

**ACTA DE LA REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE LA CALIDAD DE LA FACULTAD DE BIOLOGÍA CELEBRADA EL 24 DE MARZO DE 2014**

**Asistentes**

José Francisco Calvo Sendín  
Eulalia Clemente Espinosa  
Jorge de Costa Ruiz  
Alfonsa García Ayala  
M<sup>a</sup> Dolores García García  
José Meseguer Peñalver  
Antonio Sánchez Navarro  
Teresa Soto Pino  
Nicolás Ubero Pascal

**Excusan**

M<sup>a</sup> Dolores Fernández Rodríguez  
Arnaldo Marín Atucha  
José Miguel Martínez Paz  
Francisca Pérez Llamas  
María José Quiles Ródenas

El Decano de la Facultad de Biología, José Meseguer Peñalver, inicia la sesión a las 17:05 h en la Sala de Juntas de la Facultad con el siguiente orden del día:

1. Revisión del procedimiento PC05 (Resultados académicos) correspondiente al curso 2012/2013.
2. Revisión de otros procedimientos del sistema.
3. Seguimiento de acciones de mejora.

**1. Revisión del procedimiento PC05 (Resultados académicos) correspondiente al curso 2012/2013**

El Coordinador de Calidad presenta un resumen de los indicadores de este procedimiento centrado en los tres Grados de la Facultad, ya que los resultados académicos de los másteres fueron extraordinariamente satisfactorios el pasado curso, con tasas de rendimiento y éxito del 100% en la mayoría de los casos.

A falta de que las Comisiones de cada titulación realicen un análisis detallado de estos resultados, y se discutan los aspectos que requieren los informes preceptivos que deberán enviarse al Claustro, las cifras generales muestran una tendencia general positiva,

cumpléndose los valores objetivo planteados en todos los casos. En relación a cursos anteriores, las tasas de éxito se han calculado de diferente manera, y los valores resultantes son notablemente superiores a lo esperado. No obstante, tanto las cifras de rendimiento como las de éxito siguen siendo especialmente bajas en los Grados de Biología y Ciencias Ambientales. El Coordinador de Calidad comenta que en una reciente reunión de Coordinadores de Calidad y Decanos de los Centros, se presentaron los resultados (correspondientes al curso 2011/2012) del cálculo de estas tasas al conjunto de grados impartidos en las universidades públicas españolas. En el caso de los tres grados de la Facultad, la comparación a nivel nacional no es nada satisfactoria, ya que en términos generales nuestras titulaciones aparecen en las últimas posiciones del ranking.

<b>Tasa de rendimiento (IN01-PC05) = créditos superados / matriculados</b>				
<b>Titulación</b>	<b>Curso 2009/2010</b>	<b>Curso 2010/2011</b>	<b>Curso 2011/2012</b>	<b>Curso 2012/2013</b>
Grado en Biología	34,44	50,48	42,54	55,34
Grado en Biotecnología	78,17	70,13	80,54	84,92
Grado en CC. AA.	56,62	51,58	52,57	59,43
Media Rama Ciencias UMU	47,45	49,45	48,29	58,57
<b>Tasa de éxito (IN02-PC05) = créditos superados / presentados</b>				
<b>Titulación</b>	<b>Curso 2009/2010</b>	<b>Curso 2010/2011</b>	<b>Curso 2011/2012</b>	<b>Curso 2012/2013</b>
Grado en Biología	58,41	69,55	61,34	73,63
Grado en Biotecnología	95,32	88,34	88,45	91,21
Grado en CC. AA.	82,97	71,99	73,68	78,87
Media Rama Ciencias UMU	71,44	70,58	71,31	78,84

Al haberse completado un ciclo completo de estudios (la primera promoción de los grados), se han podido calcular otras tasas para las cuales las memorias de las titulaciones recogen valores objetivo específicos: la tasa de graduación, la tasa de abandono y la tasa de eficiencia. Las cifras de la tasas graduación son especialmente bajas en Biología (9,40%) y

Ciencias Ambientales (10,75%), y mejoran considerablemente en Biotecnología (51,43%). Las tasas de abandono son importantes: 39,60% en Biología, 22,86% en Biotecnología y 33,33% en Ciencias Ambientales. Por el contrario, las tasas de eficiencia sobrepasan ampliamente los valores objetivo fijados en las memorias (salvo en Ciencias Ambientales, en cuya memoria no figura esta tasa), y en los tres grados se sitúan por encima del 90%: 96,39% en Biología, 94,86% en Biotecnología y 95,47% en Ciencias Ambientales. No obstante, dado que esta tasa se calcula exclusivamente con los estudiantes que se gradúan en el curso, cabe esperar que las cifras vayan disminuyendo en los próximos años.

La Comisión discute ampliamente las posibles causas que determinan los bajos niveles de rendimiento y éxito en Biología y Ciencias Ambientales (escaso interés y preparación de los alumnos que se incorporan a los Grados, problemas específicos de dificultad de determinadas asignaturas –especialmente de primer curso–, ausencia de reuniones de coordinación de curso, horarios, etc.). La Comisión señala la necesidad de realizar un mayor seguimiento en las correspondientes comisiones académicas de cada titulación. No obstante, como acciones de mejora globales se consideran las ya propuestas, y actualmente en desarrollo, AM3 (Renovación de material docente) y AM4 (Desarrollo de acciones para la mejora de los TFG), y se considera otra nueva, AM7, que consistirá en la revisión y modificación de los calendarios y horarios, que actualmente son objeto de numerosas protestas, tanto de estudiantes como de profesores.

Como valores objetivo de los indicadores en los grados se considera conveniente incrementar, en relación al curso anterior, los correspondientes a las tasas de rendimiento y éxito; para el resto de tasas, se establecen los que figuran en las memorias:

#### GRADO EN BIOLOGÍA:

Tasa de rendimiento = 60%; tasa de éxito = 75%; tasa de graduación = 25%; tasa de abandono = 30%; tasa de eficiencia = 75%.

#### GRADO EN BIOTECNOLOGÍA:

Tasa de rendimiento = 85%; tasa de éxito = 90%; tasa de graduación = 55%; tasa de abandono = 25%; tasa de eficiencia = 75%.

#### GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES:

Tasa de rendimiento = 65%; tasa de éxito = 80%; tasa de graduación = 35%; tasa de abandono = 15%; tasa de eficiencia = 80%. Para los másteres se propone establecer en todos

los casos valores objetivo de rendimiento y éxito superiores al 90% y, para el resto de tasas, los establecidos en las memorias de cada titulación.

El análisis de este procedimiento se incorpora al informe anual del Sistema de Garantía de la Facultad de Biología (Anexo), con lo que se completa el análisis de todos los procedimientos del curso 2012/20113, con el visto bueno de la Comisión. Dicho informe será presentado y, en su caso aprobado, en la próxima Junta de Facultad.

## 2. Revisión de otros procedimientos del sistema

PC07 (curso 2012/2013) – El Coordinador de Calidad presenta la tabla de indicadores del procedimiento de prácticas externas, con los valores corregidos sobre el número de alumnos de grado (excluyendo los de licenciatura) que las realizaron el pasado curso.

Titulación	Estudiantes que hacen prácticas extracurriculares IN01-PC07	Estudiantes que hacen prácticas curriculares optativas IN02-PC07
Grado en Biología	30	35
Grado en Biotecnología	10	16
Grado en CC. AA.	11	11
Máster en Biología Molecular y Biotecnología	3	–
Máster en Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas	1	–
Máster en Ciencias Forenses	5	1
Máster en Gestión de la Biodiversidad en Ambientes Mediterráneos	1	–
Máster en Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura	1	1
Máster en Tecnología, Administración y Gestión del Agua (TAYGA)	10	8

PA03 (curso 2013/2014) – El Coordinador de Calidad presenta los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas al PAS y a los profesores de las titulaciones de los tres Grados y del Máster en Biología Molecular y Biotecnología. Los resultados son satisfactorios en el caso del Grado en Biotecnología y del Máster, pero no en los Grados en Biología y Ciencias Ambientales, en los que no se alcanza el valor objetivo planteado (> 2,9). Los niveles de participación han sido satisfactorios en todos los casos, salvo en el caso del Máster en Biología Molecular y Biotecnología, que no alcanza el valor objetivo planteado (60%).

Titulación	Curso 2011/2012		Curso 2013/2014	
	Encuestas cumplimentadas	Satisfacción general (1-4)	Encuestas cumplimentadas	Satisfacción general (1-4)
Grado en Biología	32 (30%)	2,84	54 (43%)	2,79
Grado en Biotecnología	24 (35%)	3,25	35 (44%)	3,24
Grado en CC. AA.	23 (25%)	2,73	43 (45%)	2,84
Máster en Biología Molecular y Biotecnología	22 (39%)	3,73	17 (35%)	3,50
Máster en Gestión de la Biodiversidad en Ambientes Mediterráneos	14 (39%)	3,54	–	–
Personal de Administración y Servicios	10 (48%)	3,33	23 (85%)	2,91

### 3. Seguimiento de acciones de mejora

En relación con el seguimiento de las acciones de mejora propuestas para su realización durante el curso, el Coordinador de Calidad informa sobre el desarrollo de las actuaciones, presentando el siguiente cuadro:

Acciones de mejora	Tareas a desarrollar	Responsables	Estado de la realización				Observaciones
			Trim. 1	Trim. 2	Trim. 3	Trim. 4	
AM1	Revisión y mejora del sistema de encuestas	Coordinador de Calidad Coordinadores/as de titulaciones	→	→			En realización
AM2	Difusión del Plan de Orientación (actividades de orientación laboral)	Coordinador de Calidad Coordinadores/as de titulaciones	×	→			En realización
AM3	Renovación de material docente	Secretario de la Facultad	→	→			En realización
AM4	Desarrollo de acciones para la mejora de los TFG	Coordinadora del Plan de Formación	→	→			En realización
AM5	Desarrollo de mejoras de la página web de la Facultad	Coordinador de Calidad	→	→			En realización
AM6	Realización de cursos de formación para el PDI	Coordinador de Calidad	×	×			No iniciada

No existiendo más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 18:25 h.

Nicolás Ubero Pascal, Secretario de la Comisión

**ANEXO**

**INFORME DE ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA  
DE LA CALIDAD DE LA FACULTAD DE BIOLOGÍA  
CURSO 2012/2013**

<b>PE01 Establecimiento, revisión y actualización de la política y los objetivos de la calidad</b>
<p><b>Consideraciones/Análisis</b></p> <p>La Comisión de Garantía de la Calidad realizó durante el curso 2012/2013 la revisión bienal del documento de Política y Objetivos de Calidad (17/12/2012), que fue aprobada por la Junta de Facultad (19/12/2012).</p>
<p><b>Acciones de Mejora para el proceso</b></p> <p>No se consideran.</p>
<p><b>Nuevos objetivos (si procede)</b></p> <p>No procede.</p>

<b>PE02 Diseño, seguimiento y acreditación de titulaciones</b>
<p><b>Consideraciones/Análisis</b></p> <p>En el curso 2012/2013 no se realizaron informes de seguimiento de titulaciones por la ANECA. Tampoco se consideraron propuestas de modificación de las titulaciones.</p> <p>Por lo que respecta a nuevas memorias, la ANECA aprobó (25/06/2013) la modificación del Máster Universitario en Uso Sostenible y Protección del Suelo en Ambientes Mediterráneos, que fue presentada a finales del curso anterior. Los otros dos másteres que presentaron nuevas memorias (Biología Molecular y Biotecnología y Gestión de la Biodiversidad en Ambientes Mediterráneos), retiraron finalmente sus propuestas, al considerar el Ministerio el procedimiento como modificación, y no como acreditación.</p>
<p><b>Acciones de Mejora para el proceso</b></p> <p>No procede.</p>
<p><b>Nuevos objetivos (si procede)</b></p> <p>Obtener informes de seguimiento favorables en todas las titulaciones.</p>

<b>PC01 Planificación y desarrollo de las enseñanzas – Evaluación del aprendizaje</b>
<p><b>Consideraciones/Análisis</b></p> <p>Al inicio del curso académico 2012/2013 se siguieron detectando numerosas guías docentes</p>

en situación de “no validada” e incluso de “no introducida”. También fueron detectados diversos problemas con los plazos de presentación de actas, que en su mayoría fueron solucionados en la convocatoria de mayo-junio. No obstante, se sigue considerando necesario mejorar y evaluar los procesos de planificación y desarrollo de las enseñanzas, y de evaluación del aprendizaje, asegurando un mejor cumplimiento de la normativa de la Universidad de Murcia.

Por lo que respecta a los Trabajos Fin de Grado, se han defendido 19 en Biología (13 en la convocatoria de junio-julio y 6 en la de septiembre), 18 en Biotecnología (7 y 11) y 10 en Ciencias Ambientales (3 y 7). Al margen del bajo valor de la tasa de graduación que estos números representan, el procedimiento ha resultado muy satisfactorio en términos generales, atendiendo a la calidad y calificaciones de los trabajos defendidos. No obstante, se han detectado algunas dificultades con la aplicación informática y, sobre todo, con el calendario y fechas de lectura de la convocatoria de septiembre.

Hay que señalar también que se ha realizado un curso de formación para el profesorado, en relación con la evaluación de las competencias del TFG, con recomendaciones y orientaciones, tanto para alumnos como para tutores, con lo que se espera mejorar los resultados en el curso 2013-14. No obstante, se propone también el desarrollo de acciones formativas específicas para los estudiantes de 3º y 4º curso de los tres grados.

Como aspecto positivo del procedimiento PC01 hay que señalar que solo se tiene constancia de una reclamación oficial interpuesta en un máster en relación con la evaluación del aprendizaje.

#### **Acciones de Mejora para el proceso**

AM4 – Desarrollo de acciones dirigidas a los alumnos de 3º y 4º de los Grados de Biología, Biotecnología y Ciencias Ambientales para la adquisición de competencias transversales encaminadas a la mejora del TFG.

#### **Nuevos objetivos (si procede)**

No se considera necesario establecer valores objetivo para los indicadores.

### **PC02 Revisión y mejora del plan de estudios**

#### **Consideraciones/Análisis**

En el curso 2012/2013 fue aprobada (25/06/2013) la modificación del Máster Universitario en Uso Sostenible y Protección del Suelo en Ambientes Mediterráneos por la ANECA.

#### **Acciones de Mejora para el proceso**

No se consideran.

#### **Nuevos objetivos (si procede)**

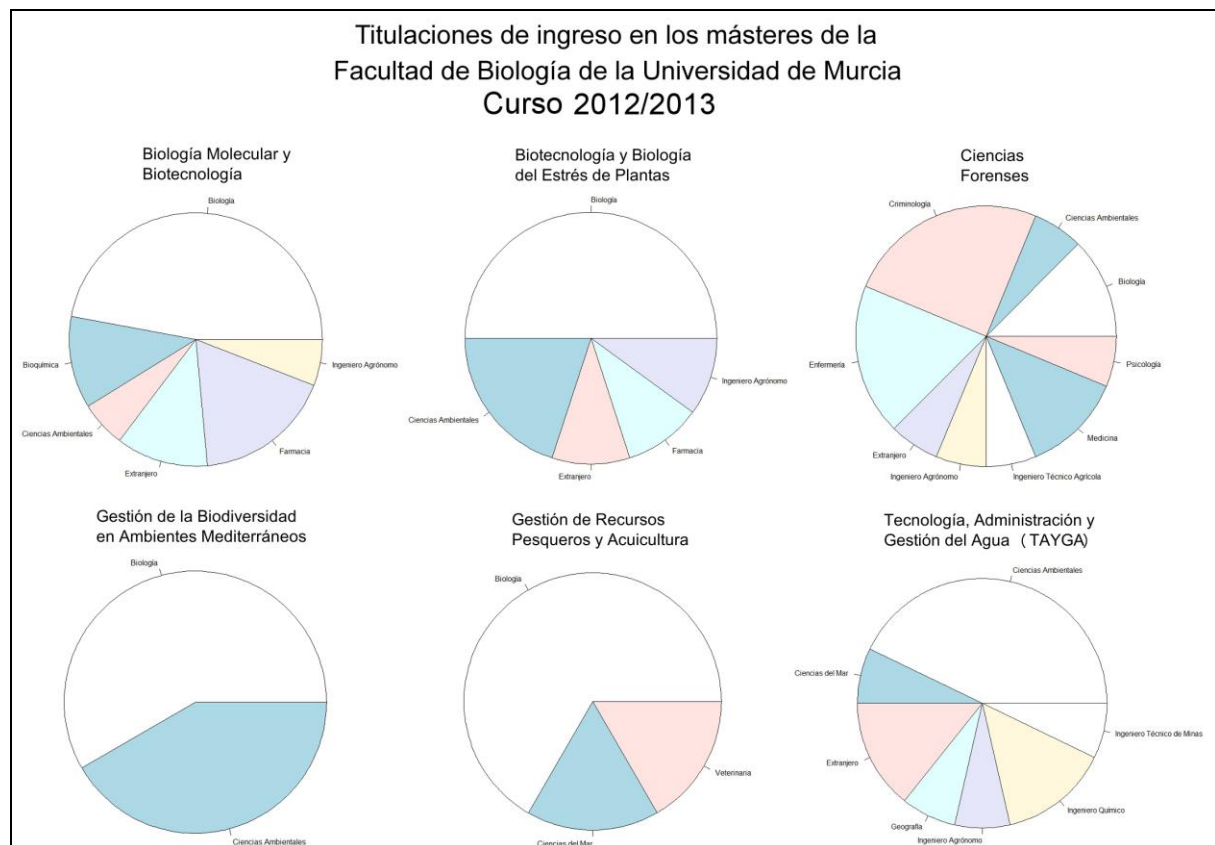
No procede.

**PC03 Perfil de ingreso. Captación, selección y admisión de estudiantes****Consideraciones/Análisis**

El número de alumnos matriculados en los Grados fue satisfactorio, con los cupos cubiertos en todos los casos. Las nota media de acceso fue sobresaliente en el caso de Biotecnología (11,60), muy buena en el caso de Biología (8,67) y algo inferior en el de Ciencias Ambientales (7,30).

Por lo que respecta a los másteres, sigue considerándose preocupante el bajo número de alumnos matriculados. El Máster Universitario en Uso Sostenible y Protección del Suelo en Ambientes Mediterráneos continuó, un curso más, sin poder impartirse por falta de alumnos. Diversos coordinadores de másteres comentan que, debido probablemente a la subida de las tasas, un porcentaje muy alto de preinscritos no se matricularon finalmente.

Por lo que respecta a los perfiles de ingreso se sigue sin disponer de la información relativa a los estudiantes matriculados en los primeros cursos de los Grados. Los perfiles de ingreso de los másteres se resumen en la siguiente figura adjunta. La diversidad de titulaciones de acceso es alta en varios másteres, sobre todo en el de Ciencias Forenses. Sin embargo, en el caso del máster en Gestión de la Biodiversidad en Ambientes Mediterráneos el perfil de ingreso se reduce a las licenciaturas de Biología y Ciencias Ambientales.



Por lo que respecta al Plan de Captación, los resultados han sido muy satisfactorios, con un elevado nivel de participación, éxito y reconocimiento en todas las actividades. La Comisión ha dado el visto bueno al Plan de Captación del curso 2013/2014, que contempla la realización de las siguientes actividades: “VIII Olimpiada Regional de Biología”; “Complementos de Formación para los alumnos premiados de la VIII Olimpiada Regional de Biología”; “Jornadas de Puertas Abiertas en la XXVII Semana de Biología”; “II Curso de



Actualización de Conocimientos en Biología y Geología. Actividades Prácticas” (dirigido a Profesores de Secundaria); “Visitas al Museo-Laboratorio José Loustau”; “Visitas a la Facultad de Biología de alumnos de 1º y 2º de Bachiller organizadas por la Universidad de Murcia”; “5ª edición de los "Campus Científicos de Verano"; “VI Campamento Científico de Verano. Universidad de Murcia” y “BioDocencia: Curso de Actualización en Biotecnología”.

#### **Acciones de Mejora para el proceso**

No se consideran.

#### **Nuevos objetivos (si procede)**

No se considera necesario establecer valores objetivo para los indicadores, a excepción del número de alumnos de nuevo ingreso matriculados en la titulación en el caso de los másteres, que debería superar el número de 10 en todos los casos.

### **PC04 Orientación a estudiantes**

#### **Consideraciones/Análisis**

Los indicadores de participación son aceptables, cumpliéndose en muchos casos los valores objetivo planteados para el curso. No obstante, se señalan como preocupantes los bajos porcentajes de participación, en general, de los alumnos del Grado en Ciencias Ambientales. También se pone de manifiesto la baja participación general en las actividades de orientación laboral, lo que sugiere que es necesaria una difusión más activa de las mismas entre los estudiantes de últimos cursos de grado y entre los alumnos de máster.

Por lo que respecta al Programa de Acción Tutorial, aunque la participación fue reducida en los grados, los informes de satisfacción de profesores y alumnos indican que la valoración global de la experiencia ha sido muy positiva: 3,6 (sobre 4) en el caso de los alumnos y 3,2 en el caso profesores.

#### **Acciones de Mejora para el proceso**

AM2 – Desarrollo de una campaña de difusión de las actividades de orientación laboral entre los estudiantes de último curso de los grados y de másteres.

#### **Nuevos objetivos (si procede)**

Mantener los niveles generales de participación del curso 2012/2013, estableciendo los siguientes valores objetivo para todas las titulaciones: IN02-PC04 (participación en actividades de acogida): 50%; IN03-PC04 (participación en actividades de tutoría): 10%; IN04-PC04 (participación en actividades de formación y orientación): 10%; IN05-PC04 (participación en actividades de orientación laboral): 10%; IN01-PC04 (número de actividades): 9 en grados y 6 en másteres.

### **PC05 Resultados académicos**

#### **Consideraciones/Análisis**

**GRADOS:**

En líneas generales, los resultados académicos del curso 2012/2013 muestran una tendencia general positiva, cumpliéndose los valores objetivo planteados en todos los casos. En relación a cursos anteriores, las tasas de éxito se han calculado de diferente manera, y los valores resultantes son notablemente superiores a los anteriores. No obstante, tanto las cifras de rendimiento como las de éxito siguen siendo especialmente bajas en los Grados de Biología y Ciencias Ambientales.

**Tasa de rendimiento (IN01-PC05) = créditos superados / matriculados**

Titulación	Curso 2009/2010	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
Grado en Biología	34,44	50,48	42,54	55,34
Grado en Biotecnología	78,17	70,13	80,54	84,92
Grado en CC. AA.	56,62	51,58	52,57	59,43
Media Rama Ciencias UMU	47,45	49,45	48,29	58,57

**Tasa de éxito (IN02-PC05) = créditos superados / presentados**

Titulación	Curso 2009/2010	Curso 2010/2011	Curso 2011/2012	Curso 2012/2013
Grado en Biología	58,41	69,55	61,34	73,63
Grado en Biotecnología	95,32	88,34	88,45	91,21
Grado en CC. AA.	82,97	71,99	73,68	78,87
Media Rama Ciencias UMU	71,44	70,58	71,31	78,84

Al haberse completado un ciclo completo de estudios (la primera promoción de los grados), se han podido calcular otras tasas para las cuales las memorias de las titulaciones recogen valores objetivo específicos: la tasa de graduación, la tasa de abandono y la tasa de eficiencia. Las cifras de la tasas graduación son especialmente bajas en Biología (9,40%) y Ciencias Ambientales (10,75%), y mejoran considerablemente en Biotecnología (51,43%). Las tasas de abandono son importantes: 39,60% en Biología, 22,86% en Biotecnología y 33,33% en Ciencias Ambientales. Por el contrario, las tasas de eficiencia sobrepasan ampliamente los valores objetivo fijados en las memorias (salvo en Ciencias Ambientales, en cuya memoria no figura esta tasa), y en los tres grados se sitúan por encima del 90%: 96,39% en Biología, 94,86% en Biotecnología y 95,47% en Ciencias Ambientales. No obstante, dado que esta tasa se calcula exclusivamente con los estudiantes que se gradúan en el curso correspondiente, cabe esperar que las cifras vayan disminuyendo en los próximos años.

La Comisión discute ampliamente las posibles causas que determinan los bajos niveles de

rendimiento y éxito en Biología y Ciencias Ambientales (escaso interés y preparación de los alumnos que se incorporan a los Grados, problemas específicos de dificultad de determinadas asignaturas –especialmente de primer curso–, ausencia de reuniones de coordinación de curso, horarios, etc.). La Comisión señala la necesidad de realizar un mayor seguimiento en las correspondientes comisiones académicas de cada titulación.

El Grado en Biotecnología sigue manteniendo un alto nivel de rendimiento y éxito, con valores muy satisfactorios en términos generales.

#### **MÁSTERES:**

El conjunto de los másteres de la Facultad obtienen resultados muy satisfactorios, que en general se relacionan con el reducido número de alumnos y la elevada motivación de los estudiantes.

#### **Acciones de Mejora para el proceso**

Las diferentes Comisiones deberán analizar acciones de mejora particularizadas en aquellas asignaturas con menores tasas de rendimiento y éxito. No obstante, como acciones de mejora globales se consideran las siguientes:

AM3 – Renovación y adquisición de material docente para aulas y laboratorios docentes.

AM4 – Desarrollo de acciones dirigidas a los alumnos de 3º y 4º de los Grados de Biología, Biotecnología y Ciencias Ambientales para la adquisición de competencias transversales encaminadas a la mejora del TFG.

AM7 – Revisión y modificación de los calendarios y horarios de los Grados.

#### **Nuevos objetivos (si procede)**

Como valores objetivo de los indicadores en los grados se considera conveniente incrementar, en relación al curso anterior, los correspondientes a las tasas de rendimiento y éxito; para el resto de tasas, se establecen los que figuran en las memorias:

##### **GRADO EN BIOLOGÍA:**

Tasa de rendimiento = 60%; tasa de éxito = 75%; tasa de graduación = 25%; tasa de abandono = 30%; tasa de eficiencia = 75%.

##### **GRADO EN BIOTECNOLOGÍA:**

Tasa de rendimiento = 85%; tasa de éxito = 90%; tasa de graduación = 55%; tasa de abandono = 25%; tasa de eficiencia = 75%.

##### **GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES:**

Tasa de rendimiento = 65%; tasa de éxito = 80%; tasa de graduación = 35%; tasa de abandono = 15%; tasa de eficiencia = 80%.

Para los másteres se propone establecer en todos los casos valores objetivo de rendimiento y éxito superiores al 90% y, para el resto de tasas, los establecidos en las memorias de cada titulación.

**PC06 Movilidad de los estudiantes****Consideraciones/Análisis**

La información proporcionada por el Servicio de Relaciones Internacionales correspondiente al curso 2012/2013 se presenta en la siguiente tabla.

MOVILIDAD GESTIONADA POR EL SRI (2012/13)			
Centro / Titulación	Programa de Movilidad	Nº de alumnos que participan en movilidad	
		IN01PC06 - Alumnos UMU	IN02PC06 - Alumnos Externos
<b>FACULTAD DE BIOLOGÍA</b>		<b>0</b>	<b>12</b>
	ERASMUS ESTUDIOS	0	12
<b>GRADO EN BIOLOGÍA</b>		<b>10</b>	<b>1</b>
	ERASMUS ESTUDIOS	4	0
	INTERCAMBIO CON LATINOAMÉRICA	1	0
	ISEP USA	0	1
	Prácticas Erasmus	1	0
	SICUE/SENECA	4	0
<b>GRADO EN BIOTECNOLOGÍA</b>		<b>7</b>	<b>0</b>
	ERASMUS ESTUDIOS	4	0
	Prácticas Erasmus	3	0
<b>GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES</b>		<b>10</b>	<b>2</b>
	ERASMUS ESTUDIOS	7	0
	ISEP USA	0	1
	SICUE/SENECA	3	1

A la espera de evaluar cómo los recortes presupuestarios en los programas de movilidad puedan determinar una reducción significativa del número de alumnos que se acogen a este procedimiento en el curso 2013/2014 y siguientes, el análisis comparativo con el curso anterior muestra un aumento en el número de alumnos de nuestra Facultad que salen fuera (27 frente a 11 en el curso 2011/2012). El número de alumnos que recibimos fue similar en ambos cursos (15 y 13, respectivamente).

**Acciones de Mejora para el proceso**

No se consideran.

**Nuevos objetivos (si procede)**

No se considera necesario establecer valores objetivo para los indicadores de este procedimiento.

**PC07 Prácticas externas****Consideraciones/Análisis**

Durante el curso 2012/2013 se puso en marcha la asignatura de Prácticas Externas curriculares en los tres Grados de la Facultad. En general, el proceso se valora positivamente. El número de alumnos de Grado que han realizado prácticas extracurriculares es relativamente elevado, con un considerable incremento en relación al curso pasado.

Los informes detallados que proporciona el COIE en el caso de los tres Grados incluyen los indicadores de satisfacción, tanto de alumnos como de tutores de empresas, sobre el

desarrollo de las prácticas extracurriculares, con valores notables en todos los casos (por encima de 4,2 en una escala de 1 a 5). La realización de prácticas curriculares ha sido también importante, aunque solo en el caso de Biología se cubrió el cupo establecido. El número de alumnos que hacen prácticas extracurriculares y optativas en los másteres es muy bajo, aunque en la línea de cursos anteriores.

<b>Titulación</b>	<b>Estudiantes que hacen prácticas extracurriculares IN01-PC07</b>	<b>Estudiantes que hacen prácticas curriculares optativas IN02-PC07</b>
Grado en Biología	30	35
Grado en Biotecnología	10	16
Grado en CC. AA.	11	11
Máster en Biología Molecular y Biotecnología	3	–
Máster en Biotecnología y Biología del Estrés de Plantas	1	–
Máster en Ciencias Forenses	5	1
Máster en Gestión de la Biodiversidad en Ambientes Mediterráneos	1	–
Máster en Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura	1	1
Máster en Tecnología, Administración y Gestión del Agua (TAYGA)	10	0

#### **Acciones de Mejora para el proceso**

No se consideran.

#### **Nuevos objetivos (si procede)**

No se considera por el momento plantear valores objetivo de este procedimiento.

#### **PC08 Inserción laboral**

##### **Consideraciones/Análisis**

Hasta que pasen algunos años desde la graduación de las primeras promociones de Biología, Biotecnología y Ciencias Ambientales no se dispondrá de información sobre inserción laboral. Tampoco se dispone de información sobre los egresados de los másteres, aunque se considera que sería muy conveniente obtener información oficial al respecto.

##### **Acciones de Mejora para el proceso**

No se consideran.

##### **Nuevos objetivos (si procede)**

No procede.

<b>PC09 Información pública</b>
<p><b>Consideraciones/Análisis</b></p> <p>Durante el curso 2012/2013 han continuado las actuaciones para la remodelación de las páginas web de los centros y de las titulaciones, pero el proceso aún no ha finalizado. En concreto se han reorganizado los contenidos relativos a “Orientación” y se ha automatizado la presentación de los planes de estudio de los grados. Se considera necesario continuar la acción de mejora planteada al respecto (AM04, del curso 12/13) que no pudo finalizarse completamente.</p>
<p><b>Acciones de Mejora para el proceso</b></p> <p>AM5 – Desarrollo de mejoras en la estructura, organización y contenido de la página web de la Facultad y sus titulaciones.</p>
<p><b>Nuevos objetivos (si procede)</b></p> <p>No procede.</p>

<b>PA01 Gestión de los documentos y las evidencias</b>
<p><b>Consideraciones/Análisis</b></p> <p>No procede el análisis.</p>
<p><b>Acciones de Mejora para el proceso</b></p> <p>No se consideran.</p>
<p><b>Nuevos objetivos (si procede)</b></p> <p>No procede.</p>

<b>PA02 Suspensión de un título</b>
<p><b>Consideraciones/Análisis</b></p> <p>No se considera la suspensión de ninguna de las titulaciones de la Facultad.</p>
<p><b>Acciones de Mejora para el proceso</b></p> <p>No se consideran.</p>
<p><b>Nuevos objetivos (si procede)</b></p> <p>No procede.</p>

<b>PA03 Satisfacción, expectativas y necesidades</b>
--

**Consideraciones/Análisis**

Todas las encuestas realizadas en el curso 2012/2013 se han realizado utilizando la aplicación web de la Universidad, a excepción de las de satisfacción con la titulación de los alumnos de primero de Biología, que fueron realizadas en papel, en el aula, por la Coordinadora del Grado.

La Comisión ha discutido ampliamente sobre los niveles de participación, que no son considerados suficientes en la mayoría de los casos, aunque los valores son especialmente preocupantes en el Grado de Ciencias Ambientales.

Por lo que respecta al indicador de satisfacción, cobra especial importancia el análisis de los resultados de las encuestas realizadas a los alumnos de 4º curso de los grados, por ser este el primer año en el que es posible obtener una perspectiva global de la opinión que tienen los estudiantes de las primeras promociones sobre sus respectivas titulaciones. En los tres grados se ha obtenido una valoración baja (inferior a 2,5), que contrasta con las obtenidas para los alumnos de 1º. La Comisión ha discutido también las posibles causas de este resultado, argumentándose la posibilidad de que se deba, precisamente, a la circunstancia de que se trata de la primera promoción. Cabe esperar, por tanto que la valoración mejore en las sucesivas promociones.

Se destaca también el descenso generalizado en la valoración de todos los másteres, circunstancia especialmente preocupante dado el elevado precio de las tasas de matriculación de los mismos. Destaca el valor de 1,8 (sobre 4) obtenido por el Máster Universitario en Gestión de Recursos Pesqueros y Acuicultura.

Los niveles de satisfacción del profesorado son muy altos en todos los casos.

**Acciones de Mejora para el proceso**

AM1 – Revisión y mejora del sistema de encuestas: revisión de los cuestionarios de satisfacción.

**Nuevos objetivos (si procede)**

Realizar las encuestas programadas para el curso 2013/2014 en todas las titulaciones, estableciendo los siguientes valores objetivo:

- un porcentaje de encuestas cumplimentadas superior al 30% de los alumnos matriculados en los grados y al 70% en los másteres;
- un porcentaje de encuestas cumplimentadas superior al 40% de los profesores en los grados y al 60% en los másteres;
- niveles de satisfacción general de alumnos > 2,5 y de profesores > 2,9 en todas las titulaciones.

**PA04 Gestión de incidencias (S, Q, R, F)****Consideraciones/Análisis**

A lo largo del curso se han registrado dos quejas que fueron resueltas satisfactoriamente.

**Acciones de Mejora para el proceso**

No se consideran.

### Nuevos objetivos (si procede)

Se considera un valor objetivo del 100% para el indicador IN01-P7-PA04 (porcentaje reclamaciones o quejas resueltas).

## PA05 Gestión del personal académico y de apoyo a la docencia y personal de administración y servicios

### Consideraciones/Análisis

Dentro del Plan de Formación de la Universidad de Murcia se han realizado diversos cursos de formación del personal docente, en los que ha participado el profesorado de la Facultad de Biología.

En general se considera que la dotación y formación del personal de la Facultad de Biología es adecuada para la impartición de todas las titulaciones con muy buenos indicadores, que se presentan en la tabla adjunta. Solo se considera relativamente baja la relación PAS/PDI (IN10-PA05 = 0,28).

DATOS DE LAS TITULACIONES DEL CENTRO											
Titulación	PDI Total	Nº PDI Tiempo completo	% PDI Tiempo completo	Nº PDI Func.	% PDI Func.	Nº PDI Doctor	% PDI Doctor	% PDI Doctor E.T.C.	% PDI > 65	Estabilidad plantilla docente	Rel. Alumno/PDI
	IN01-PA05	IN02-PA05		IN03-PA05		IN04-PA05		IN06-PA05	IN07-PA05	IN08-PA05	IN09-PA05
GRADO EN BIOLOGÍA	126	122	96,83	106	84,13	125	99,21	99,1	3,17	0,88	3,97
GRADO EN BIOTECNOLOGÍA	81	79	97,53	65	80,25	78	96,3	99,68	6,17	0,88	1,75
GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES	101	85	84,16	72	71,29	94	93,07	96,8	7,92	0,77	3,34
MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOLOGÍA MOLECULAR Y BIOTECNOLOGÍA	40	40	100	35	87,5	40	100	100	2,5	0,9	0,48
MÁSTER UNIVERSITARIO EN BIOTECNOLOGÍA Y BIOLOGÍA DEL ESTRÉS DE PLANTAS	10	10	100	10	100	10	100	100	10	1	1,1
MÁSTER UNIVERSITARIO EN CIENCIAS FORENSES	36	27	75	24	66,67	32	88,89	90,56	2,78	0,72	1,03
MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE LA BIODIVERSIDAD EN AMBIENTES MEDITERRÁNEOS	33	30	90,91	25	75,76	32	96,97	97,25	0	0,85	0,36
MÁSTER UNIVERSITARIO EN GESTIÓN DE RECURSOS PESQUEROS Y ACUICULTURA	32	32	100	29	90,63	32	100	100	0	0,97	0,28
MÁSTER UNIVERSITARIO EN TECNOLOGÍA, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN DEL AGUA (TAYGA)	30	27	90	21	70	26	86,67	100	13,33	0,83	0,8
MÁSTER UNIVERSITARIO EN USO SOSTENIBLE Y PROTECCIÓN DEL SUELO EN AMBIENTES MEDITERRÁNEOS	13	12	92,31	10	76,92	13	100	98,08	15,38	0,85	0

- Se considera PDI al personal registrado en alguna de las siguientes actividades en personal:
  - DOCENCIA E INVESTIGACIÓN
  - BECARIOS EN FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN
  - PROJ. DE INVESTIGACIÓN
  - INVESTIGACIÓN (CONTRATO TEMPORAL)
- Se considera PDI FUNCIONARIO si es INTERINO o FUNCIONARIO DE CARRERA
- Estabilidad plantilla docente= (PDI de cuerpos docentes+PDI con contrato fijo o indefinido dividido entre total PDI) \*100
- % PDI E.T.C. = % PDI Equivalente a Tiempo Completo
- Se considera PAS a todo el personal de servicios vinculado al centro
- La información que se desglosa por genero es : PDI, PAS y alumnos

Se han recibido los informes de evaluación del profesorado correspondientes al curso 2012/2013 de los tres grados y de los Másteres en Ciencias Forenses y TAYGA. Los valores medios de la satisfacción general con el trabajo realizado por el profesor (1-5) se presentan en otra tabla.

En general se considera que la evaluación ha sido satisfactoria en todos los casos, teniendo en consideración el valor medio del conjunto de la Universidad de Murcia (3,85). Los resultados específicos deberían ser analizados con mayor detalle por las correspondientes



comisiones académicas de las distintas titulaciones.

<b>Resumen de los informes de evaluación del profesorado</b>					
GRADO EN BIOLOGÍA			GRADO EN BIOTECNOLOGÍA		
Curso	Media 09-10	Media 12-13	Curso	Media 09-10	Media 12-13
1º	3,96	3,76	1º	3,45	3,58
2º	–	3,64	2º	–	3,88
3º	–	3,83	3º	–	4,17
4º	–	3,88	4º	–	3,83
Total	–	3,77	Total	–	3,89
GRADO EN CIENCIAS AMBIENTALES			MÁSTER CIENCIAS FORENSES		
Curso	Media 09-10	Media 12-13	Curso	Media 09-10	Media 12-13
1º	3,77	3,87	1º	–	3,95
2º	–	3,80	2º	–	3,64
3º	–	3,80	Total	–	3,90
4º	–	3,50			
Total	–	3,76			
MÁSTER TAYGA					
Curso	Media 09-10	Media 12-13			
Total	–	3,91			

#### **Acciones de Mejora para el proceso**

AM6 – Realización de un curso de formación sobre utilización de pizarras electrónicas.

#### **Nuevos objetivos (si procede)**

No se considera por el momento plantear valores objetivo para los indicadores de este procedimiento.

#### **PA06 Gestión de los recursos materiales y servicios**

##### **Consideraciones/Análisis**

Se valora positivamente la adecuación de los recursos materiales y servicios de la Facultad de Biología, aunque se considera necesario continuar con la renovación del material docente de aulas y laboratorios de la Facultad.

El indicador específico de este procedimiento, que recoge la disponibilidad de bibliografía y fuentes de información de la Biblioteca/CRAI, en relación con la bibliografía recomendada en las titulaciones, ha mejorado notablemente, alcanzándose los valores objetivos en la mayoría de los casos. Así, en el caso de los tres grados, la tasa se sitúa entre el 53 y el 88%, mientras que en los másteres se sitúa entre el 9 y el 64%.

<i>Titulación</i>	Curso 2011/2012		Curso 2012/2013	
	N.º de títulos recomendados (IN03-PA06)	Disponibilidad de la bibliografía recomendada (%) (IN01-PA06)	N.º de títulos recomendados (IN03-PA06)	Disponibilidad de la bibliografía recomendada (%) (IN01-PA06)
Biología	679	59,35	678	62,68
Biotecnología	389	52,19	386	88,86
Ciencias Ambientales	597	52,76	597	53,60
Biol. Mol. y Biotecnología	78	32,05	71	11,27
Biotecnología y Biol. Estrés Pl.	75	13,33	129	32,56
Ciencias Forenses	114	6,14	118	9,32
Gest. Biodiversidad Amb. Med.	283	8,13	297	36,70
Gest. Rec. Pesq. Acuicultura	34	32,35	44	34,09
TAYGA	231	21,65	228	64,47
Uso Sost. Prot. Suelo Amb. Med.	158	4,43	230	39,57

**Acciones de Mejora para el proceso**

AM3 – Renovación y adquisición de material docente para aulas y laboratorios docentes.

**Nuevos objetivos (si procede)**

Superar en los tres grados el valor del 60% en el indicador IN06-PA06 (Disponibilidad de bibliografía recomendada), y del 15% en todos los másteres.

**PM01 Medición, análisis y mejora****Consideraciones/Análisis**

En general, durante el curso 2012/2013 se han recogido y evaluado la mayoría de indicadores y evidencias del sistema, muchas de los cuales se han incorporado como experiencia piloto en la aplicación UNICA, cuyo desarrollo se valora muy positivamente. El Coordinador de Calidad sigue solicitando a los coordinadores de las titulaciones de grado y máster una mayor implicación de las Comisiones Académicas en el análisis y evaluación de los procedimientos del SGC de cada titulación.

**Acciones de Mejora para el proceso**

No procede.

**Nuevos objetivos (si procede)**

Implantación completa del sistema en la aplicación UNICA.