

IMPRESO SOLICITUD PARA VERIFICACIÓN DE TÍTULOS OFICIALES

1. DATOS DE LA UNIVERSIDAD, CENTRO Y TÍTULO QUE PRESENTA LA SOLICITUD

De conformidad con el Real Decreto Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan los Programas de Doctorado Oficiales

UNIVERSIDAD SOLICITANTE	CENTRO	CÓDIGO CENTRO
Universidad de Murcia	Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Murcia	30014030
NIVEL	DENOMINACIÓN CORTA	
Doctor	Economía	
DENOMINACIÓN ESPECÍFICA		
Programa de Doctorado en Economía por la Universidad de Alicante; la Universidad de Murcia; la Universidad Miguel Hernández de Elche; la Universidad Nacional de Educación a Distancia y la Universidad Politécnica de Cartagena		
NIVEL MECES		
4		
CONJUNTO	CONVENIO	
Nacional	Formalizar una colaboración que promueva la formación de nuevos investigadores y potencie la calidad de la investigación de los grupos departamentales correspondientes en el campo de la Economía	
UNIVERSIDADES PARTICIPANTES	CENTRO	CÓDIGO CENTRO
Universidad Miguel Hernández de Elche	Centro de Investigación Operativa	03023321
Universidad Politécnica de Cartagena	Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad Politécnica de Cartagena	30014042
Universidad Nacional de Educación a Distancia	Escuela Internacional de Doctorado de la UNED (EIDUNED)	28053642
Universidad de Alicante	Escuela de Doctorado de la Universidad de Alicante	03060214
SOLICITANTE		
NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO	
GREGORIO SÁNCHEZ GÓMEZ	DIRECTOR DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO	
Tipo Documento	Número Documento	
NIF	22903712J	
REPRESENTANTE LEGAL		
NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO	
SONIA MADRID CÁNOVAS	VICERRECTORA DE ESTUDIOS	
Tipo Documento	Número Documento	
NIF	48392224V	
RESPONSABLE DEL PROGRAMA DE DOCTORADO		
NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO	
ARIELLE PAULE BEYAERT STEVENS	COORDINADORA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO	
Tipo Documento	Número Documento	
NIF	07223801F	

## 2. DIRECCIÓN A EFECTOS DE NOTIFICACIÓN

A los efectos de la práctica de la NOTIFICACIÓN de todos los procedimientos relativos a la presente solicitud, las comunicaciones se dirigirán a la dirección que figure en el presente apartado.

DOMICILIO	CÓDIGO POSTAL	MUNICIPIO	TELÉFONO
AVDA. TENIENTE FLORESTA Nº 5	30003	Murcia	868883660
E-MAIL	PROVINCIA	FAX	
vicestudios@um.es	Murcia	868883506	

## 3. PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

De acuerdo con lo previsto en la Ley Orgánica 5/1999 de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal, se informa que los datos solicitados en este impreso son necesarios para la tramitación de la solicitud y podrán ser objeto de tratamiento automatizado. La responsabilidad del fichero automatizado corresponde al Consejo de Universidades. Los solicitantes, como cedentes de los datos podrán ejercer ante el Consejo de Universidades los derechos de información, acceso, rectificación y cancelación a los que se refiere el Título III de la citada Ley 5-1999, sin perjuicio de lo dispuesto en otra normativa que ampare los derechos como cedentes de los datos de carácter personal.

El solicitante declara conocer los términos de la convocatoria y se compromete a cumplir los requisitos de la misma, consintiendo expresamente la notificación por medios telemáticos a los efectos de lo dispuesto en el artículo 59 de la 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, en su versión dada por la Ley 4/1999 de 13 de enero.

	En: Murcia, AM 25 de abril de 2018
	Firma: Representante legal de la Universidad

## 1. DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO

### 1.1. DATOS BÁSICOS

NIVEL	DENOMINACIÓN ESPECÍFICA	CONJUNTO	CONVENIO	CONV. ADJUNTO
Doctor	Programa de Doctorado en Economía por la Universidad de Alicante; la Universidad de Murcia; la Universidad Miguel Hernández de Elche; la Universidad Nacional de Educación a Distancia y la Universidad Politécnica de Cartagena	Nacional	Formalizar una colaboración que promueva la formación de nuevos investigadores y potencie la calidad de la investigación de los grupos departamentales correspondientes en el campo de la Economía	Ver anexos. Apartado 1.
<b>ISCED 1</b>		<b>ISCED 2</b>		
Economía		Matemáticas y estadística		
<b>AGENCIA EVALUADORA</b>		<b>UNIVERSIDAD SOLICITANTE</b>		
Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación		Universidad de Murcia		

### 1.2 CONTEXTO

CIRCUNSTANCIAS QUE RODEAN AL PROGRAMA DE DOCTORADO
<p>La idea de forjar el presente Programa de Doctorado nace de un conjunto de investigadores, repartidos entre las distintas universidades participantes, pertenecientes a diferentes grupos de investigación que comparten intereses y especialidades comunes. Las universidades participantes son la Universidad de Murcia (UMU, que actúa como coordinadora), la Universidad de Alicante (UA), la Universidad Miguel Hernández de Elche (UMH), la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) y la Universidad Politécnica de Cartagena (UPCT).</p> <p>Varios investigadores de las citadas universidades colaboran entre sí desde hace tiempo a través de estudios y proyectos compartidos. Estas colaboraciones se han plasmado en publicaciones científicas de impacto así como en la organización de seminarios y eventos científicos en común, como, por ejemplo, la elaboración del programa científico de las XXVIII Jornadas de Economía de la Salud de la Asociación de Economía de la Salud (AES) en 2008 (<a href="http://www.aes.es/Jornadas2008">http://www.aes.es/Jornadas2008</a>), o el seminario interuniversitario MECA (<a href="http://www.upct.es/~de/fundesol/gru-poinv/MECA.php">http://www.upct.es/~de/fundesol/gru-poinv/MECA.php</a>). Con este proyecto de Programa de Doctorado Interuniversitario, se trata pues de aunar competencias y aprovechar sinergias entre investigadores que ya han colaborado de una u otra manera en el pasado.</p> <p>Además, el currículum de varios investigadores participantes les hace merecedores del reconocimiento como especialista de prestigio en sus campos respectivos, lo que permite augurar que este Programa de Doctorado llegará a perfilarse como un programa de excelencia en varias líneas concretas de la investigación en economía. Lograr este reconocimiento es, sin lugar a dudas, uno de los objetivos principales que los promotores de esta iniciativa pretenden alcanzar.</p> <p>Por otro lado, en el seno de la universidad coordinadora, que aporta el mayor número de doctores al programa, no existe en la actualidad ningún Programa de Doctorado en Economía, a pesar de albergar en su seno a un nutrido grupo de investigadores con un historial académico de calidad contrastada, capaces por tanto de dirigir tesis que realicen aportaciones científicas relevantes en esta área de conocimiento. Muchos de ellos ya han dirigido tesis en el marco de otros programas, bien sea en programas más antiguos, bien sea como invitados en programas recientes. Asimismo, estos investigadores han promovido recientemente un Máster en Economía, en el que uno de los perfiles es precisamente el investigador. Por tanto, el lanzamiento de un Programa de Doctorado representa el paso natural siguiente, garantizando así la continuidad en la formación del alumnado, que culminaría con la defensa de la tesis doctoral. A esta motivación se une, como se apuntó antes, el convencimiento de que la estrecha colaboración con investigadores relevantes de otros centros es altamente beneficiosa para la calidad de las tesis y por tanto para el reconocimiento y la relevancia del Programa de Doctorado.</p> <p>De manera similar, los investigadores de las demás universidades del programa, en las que también se ofrecen másteres con perfil investigador en distintas ramas de la economía (por ejemplo en la UPCT, el Máster Universitario en Gestión y Dirección de Empresas e Instituciones Turísticas y en la UNED el Máster de Investigación en Economía), están interesados en la organización y la implantación de un doctorado de alta especialización en este campo del saber, y están convencidos, al igual que los doctores de la universidad coordinadora, de que la colabora-</p>

ción formal con otros doctores cercanos, sobre todo científicamente hablando, es la manera adecuada de lograr un programa de calidad y con futuro.

Así, por un lado, confluyen en este programa, investigadores de cuatro universidades localizadas en el levante español, territorio en el que la coyuntura económica actual pone de manifiesto la necesidad de contar en un futuro inmediato con doctores especializados en economía que pongan su capacidad investigadora al servicio del desarrollo socioeconómico de la zona. La colaboración entre estas universidades geográficamente cercanas, permitirá cubrir la demanda de futuros doctores localizada en un entorno geográfico amplio y sin discontinuidad, sin excluir por supuesto el objetivo de acoger a doctorandos de zonas más lejanas, atraídos por el prestigio en su campo de varios de los doctores participantes en el programa. Por otro lado, la alianza con investigadores de reconocido prestigio de la UNED, que nace de la fructífera colaboración investigadora mantenida con ellos desde hace algún tiempo, abre la puerta a la demanda de alumnado de variadas latitudes, atraídos por la combinación de la infraestructura que ofrece la UNED y de la posibilidad de beneficiarse del acceso a buenos especialistas de una u otra universidad participante.

Finalmente, cuando se analizan los componentes del proyecto, se observa la existencia de una importante complementariedad, que potencia así las fortalezas de cada universidad considerada aisladamente. Se observa, por tanto, que como resultado de la unión de fuerzas, surgen equipos y líneas de investigación que adquieren una importante relevancia.

Los promotores de este proyecto de Programa de Doctorado consideramos, por tanto, que se concitan suficientes buenas razones como para justificar sobradamente la idoneidad de una apuesta de estas características, que conjuga una oferta atractiva y de calidad, tanto por las líneas de investigación reunidas, como por el historial investigador de sus doctores, junto a una demanda potencial significativa merced a su naturaleza interuniversitaria.

En conjunto, se propone ofertar 120 plazas de nuevo ingreso. De éstas, 65 se corresponderán con plazas a tiempo parcial, lo cual representa un 54.2 % del conjunto de plazas.

La distribución por universidades será la siguiente:

- Plazas de nuevo ingreso ofertadas en el primer año de implantación.

- En la UMU: 30, de las que 15 serán a tiempo parcial
- En la UA: 15, de las que 5 serán a tiempo parcial
- En la UMH: 15 de las que 5 serán a tiempo parcial
- En la UNED: 40 de las que 30 serán a tiempo parcial
- En la UPCT: 20, de las que 10 serán a tiempo parcial

- Plazas de nuevo ingreso ofertadas en el segundo año de implantación.

Se ofertarían el mismo número máximo de plazas que en el primer año.

La Universidad de Murcia, coordinadora del programa, tiene previsto someter de forma inmediata a la aprobación del Consejo de Gobierno y posterior aprobación por el Consejo Social una modificación de la Normativa de Permanencia que contenga las previsiones del Decreto 99/2011, para el Doctorado. La normativa propuesta recoge íntegramente y exclusivamente las prescripciones de dicho Real Decreto, por lo que será aplicable a todos los estudiantes del programa, independientemente de la universidad en la que cursen el doctorado.

#### LISTADO DE UNIVERSIDADES

CÓDIGO	UNIVERSIDAD
055	Universidad Miguel Hernández de Elche
064	Universidad Politécnica de Cartagena
012	Universidad de Murcia
028	Universidad Nacional de Educación a Distancia

001	Universidad de Alicante
-----	-------------------------

### 1.3. Universidad Miguel Hernández de Elche

#### 1.3.1. CENTROS EN LOS QUE SE IMPARTE

LISTADO DE CENTROS	
CÓDIGO	CENTRO
03023321	Centro de Investigación Operativa

#### 1.3.2. Centro de Investigación Operativa

##### 1.3.2.1. Datos asociados al centro

PLAZAS DE NUEVO INGRESO OFERTADAS		
PRIMER AÑO IMPLANTACIÓN	SEGUNDO AÑO IMPLANTACIÓN	
15	15	
NORMAS DE PERMANENCIA		
<a href="http://www.um.es/documents/961502/966238/TOUM_Resolucion+1087-2016+PermanenciaDoctorado.pdf/3c46a5d7-e7ff-4a2d-b16e-ae55e4b0910a">http://www.um.es/documents/961502/966238/TOUM_Resolucion+1087-2016+PermanenciaDoctorado.pdf/3c46a5d7-e7ff-4a2d-b16e-ae55e4b0910a</a>		
LENGUAS DEL PROGRAMA		
CASTELLANO	CATALÁN	EUSKERA
Si	No	No
GALLEGO	VALENCIANO	INGLÉS
No	No	Si
FRANCÉS	ALEMÁN	PORTUGUÉS
No	No	No
ITALIANO	OTRAS	
No	No	

### 1.3. Universidad Politécnica de Cartagena

#### 1.3.1. CENTROS EN LOS QUE SE IMPARTE

LISTADO DE CENTROS	
CÓDIGO	CENTRO
30014042	Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad Politécnica de Cartagena

#### 1.3.2. Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad Politécnica de Cartagena

##### 1.3.2.1. Datos asociados al centro

PLAZAS DE NUEVO INGRESO OFERTADAS		
PRIMER AÑO IMPLANTACIÓN	SEGUNDO AÑO IMPLANTACIÓN	
20	20	
NORMAS DE PERMANENCIA		
<a href="http://www.um.es/documents/961502/966238/TOUM_Resolucion+1087-2016+PermanenciaDoctorado.pdf/3c46a5d7-e7ff-4a2d-b16e-ae55e4b0910a">http://www.um.es/documents/961502/966238/TOUM_Resolucion+1087-2016+PermanenciaDoctorado.pdf/3c46a5d7-e7ff-4a2d-b16e-ae55e4b0910a</a>		
LENGUAS DEL PROGRAMA		
CASTELLANO	CATALÁN	EUSKERA
Si	No	No
GALLEGO	VALENCIANO	INGLÉS
No	No	Si
FRANCÉS	ALEMÁN	PORTUGUÉS
No	No	No
ITALIANO	OTRAS	
No	No	

### 1.3. Universidad de Murcia

### 1.3.1. CENTROS EN LOS QUE SE IMPARTE

LISTADO DE CENTROS	
CÓDIGO	CENTRO
30014030	Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Murcia

#### 1.3.2. Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Murcia

##### 1.3.2.1. Datos asociados al centro

PLAZAS DE NUEVO INGRESO OFERTADAS		
PRIMER AÑO IMPLANTACIÓN	SEGUNDO AÑO IMPLANTACIÓN	
30	30	
NORMAS DE PERMANENCIA		
<a href="http://www.um.es/documents/961502/966238/TOUM_Resolucion+1087-2016+PermanenciaDoctorado.pdf/3c46a5d7-e7ff-4a2d-b16e-ae55e4b0910a">http://www.um.es/documents/961502/966238/TOUM_Resolucion+1087-2016+PermanenciaDoctorado.pdf/3c46a5d7-e7ff-4a2d-b16e-ae55e4b0910a</a>		
LENGUAS DEL PROGRAMA		
CASTELLANO	CATALÁN	EUSKERA
Si	No	No
GALLEGO	VALENCIANO	INGLÉS
No	No	Si
FRANCÉS	ALEMÁN	PORTUGUÉS
No	No	No
ITALIANO	OTRAS	
No	No	

### 1.3. Universidad Nacional de Educación a Distancia

#### 1.3.1. CENTROS EN LOS QUE SE IMPARTE

LISTADO DE CENTROS	
CÓDIGO	CENTRO
28053642	Escuela Internacional de Doctorado de la UNED (EIDUNED)

#### 1.3.2. Escuela Internacional de Doctorado de la UNED (EIDUNED)

##### 1.3.2.1. Datos asociados al centro

PLAZAS DE NUEVO INGRESO OFERTADAS		
PRIMER AÑO IMPLANTACIÓN	SEGUNDO AÑO IMPLANTACIÓN	
40	40	
NORMAS DE PERMANENCIA		
<a href="http://www.um.es/documents/961502/966238/TOUM_Resolucion+1087-2016+PermanenciaDoctorado.pdf/3c46a5d7-e7ff-4a2d-b16e-ae55e4b0910a">http://www.um.es/documents/961502/966238/TOUM_Resolucion+1087-2016+PermanenciaDoctorado.pdf/3c46a5d7-e7ff-4a2d-b16e-ae55e4b0910a</a>		
LENGUAS DEL PROGRAMA		
CASTELLANO	CATALÁN	EUSKERA
Si	No	No
GALLEGO	VALENCIANO	INGLÉS
No	No	Si
FRANCÉS	ALEMÁN	PORTUGUÉS
No	No	No
ITALIANO	OTRAS	
No	No	

### 1.3. Universidad de Alicante

#### 1.3.1. CENTROS EN LOS QUE SE IMPARTE

LISTADO DE CENTROS
--------------------

CÓDIGO	CENTRO
03060214	Escuela de Doctorado de la Universidad de Alicante

### 1.3.2. Escuela de Doctorado de la Universidad de Alicante

#### 1.3.2.1. Datos asociados al centro

PLAZAS DE NUEVO INGRESO OFERTADAS		
PRIMER AÑO IMPLANTACIÓN	SEGUNDO AÑO IMPLANTACIÓN	
15	15	
NORMAS DE PERMANENCIA		
<a href="http://www.um.es/documents/961502/966238/TOUM_Resolucion+1087-2016+PermanenciaDoctorado.pdf/3c46a5d7-e7ff-4a2d-b16e-ae55e4b0910a">http://www.um.es/documents/961502/966238/TOUM_Resolucion+1087-2016+PermanenciaDoctorado.pdf/3c46a5d7-e7ff-4a2d-b16e-ae55e4b0910a</a>		
LENGUAS DEL PROGRAMA		
CASTELLANO	CATALÁN	EUSKERA
Si	No	No
GALLEGO	VALENCIANO	INGLÉS
No	No	Si
FRANCÉS	ALEMÁN	PORTUGUÉS
No	No	No
ITALIANO	OTRAS	
No	No	

### 1.4 COLABORACIONES

LISTADO DE COLABORACIONES CON CONVENIO			
CÓDIGO	INSTITUCIÓN	DESCRIPCIÓN	NATUR. INSTIT
<b>CONVENIOS DE COLABORACIÓN</b>			
Ver anexos. Apartado 2			
<b>OTRAS COLABORACIONES</b>			
<p><u>Instituto Interuniversitario de Desarrollo Social y Paz.</u></p> <p>Descripción de la colaboración:</p> <p>Este es un instituto interuniversitario de investigación, formado por investigadores de la Universidad de Alicante y la Jaume I de Castellón. Su carácter interdisciplinar, aunque de perfil mayoritariamente sociológico, puede resultar interesante como complemento al perfil de algunos de los equipos que forman este doctorado. Los temas de cooperación, crecimiento sostenible, (inter)-acción social, etc. contrastados con expertos en Sociología pueden ampliar y/o completar una visión más general del mundo económico y social.</p> <p>Además, los doctores participantes en el programa mantienen muy estrechas relaciones de colaboración con varios investigadores de instituciones nacionales e internacionales de prestigio, tal y como queda reflejado en las cartas de adhesión proporcionadas en el PDF del apartado 6 de Recursos Humanos de la presente memoria. Como resultado, son varias las instituciones que podrían dar lugar a potenciales convenios bilaterales; entre ellas, se encuentran:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Duke University (Durham, NC, EE.UU). El prof. Fernando Berstein, adscrito a la Fuqua School of Business, colabora con la profesora Ana Meca. Así mismo, el profesor Juan Rubio Ramírez (Dep. of Economics) colabora con algunos profesores de la Universidad de Murcia en el ámbito de la Macroeconomía y la Econometría (Modelos de equilibrio dinámico y Series Temporales, principalmente).</li> <li>• University of Minnesota. El profesor Timothy J. Kehoe, especialista en Macroeconomía y Comercio Internacional, colabora asiduamente con profesores de las Universidades de Murcia y Alicante.</li> <li>• Kansas State University. El prof. Steven Cassou, especialista en Macroeconomía, Finanzas Públicas y Econometría, ha mostrado su interés en colaborar con el programa de doctorado.</li> <li>• Fondo Monetario Internacional. El profesor Pau Rabanal, especialista en Economía Monetaria, Economía Internacional y Econometría de las Series Temporales presenta colaboraciones con diversos profesores de la Universidad de Murcia.</li> <li>• McMaster University, Canadá. El profesor Jeffrey S. Racine, especializado en Econometría (Estimación e inferencia no-paramétrica, métodos instrumentales no-paramétricos), ha manifestado su interés por colaborar con el programa.</li> <li>• University of Montréal, Canadá. El profesor Dr. D. Francisco Ruge Murcia, especialista en Economía Monetaria, Toma de Decisiones Colectiva, y Econometría Aplicada a Modelos de Equilibrio Dinámicos colabora frecuentemente con diversos profesores de la Universidad de Murcia.</li> </ul>			

- University of Queensland. La profesora Begoña Domínguez, especialista en macroeconomía, Finanzas Públicas y Economía Computacional colabora frecuentemente con diversos profesores adscritos a la Universidad de Murcia.
- Oxford University. El Dr. D. Rui Pedro Ferreira da Costa Esteves, especialista en Economía Internacional, Historia Económica, Macroeconomía y Economía de las Instituciones, ha colaborado con distintos doctores vinculados al programa propuesto.
- Erasmus University of Rotterdam. El Dr. D. Eddy van Doorslaer, especializado en Economía de la Salud y el Comportamiento, colabora frecuentemente con el prof. Ángel López Nicolás. De forma similar, el profesor han Bleirchodt es colaborador del profesor Abellán. El profesor Werner B.F. Brouwer, especialista en Economía de la Salud también ha mostrado su interés por contribuir en el programa de doctorado.
- Universidad de Macedonia, Grecia. El profesor Dr. D. Owen O'Donnell colabora habitualmente con el prof. Ángel López Nicolás en el ámbito de la Economía de la Salud y el Comportamiento.
- Servicio de Estudios del Banco de España. El Dr. D. Gabriel Pérez Quirós es colaborador habitual de D. Máximo Camacho. Pérez Quirós es especialista en Econometría, Series Temporales y Ciclos Económicos.
- Universidad Pablo de Olavide. El profesor José Luis Pinto, especialista en Economía de la Salud, colabora habitualmente con el profesor Abellán.
- **Universidad Torcuato di Tella, Argentina. El profesor Ricardo Salvatore, especialista en Historia Económica, ha manifestado su interés en colaborar con el programa de doctorado.**

## 2. COMPETENCIAS

2.1 COMPETENCIAS BÁSICAS Y GENERALES
<b>BÁSICAS</b>
CB11 - Comprensión sistemática de un campo de estudio y dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.
CB12 - Capacidad de concebir, diseñar o crear, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación o creación.
CB13 - Capacidad para contribuir a la ampliación de las fronteras del conocimiento a través de una investigación original.
CB14 - Capacidad de realizar un análisis crítico y de evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.
CB15 - Capacidad de comunicación con la comunidad académica y científica y con la sociedad en general acerca de sus ámbitos de conocimiento en los modos e idiomas de uso habitual en su comunidad científica internacional.
CB16 - Capacidad de fomentar, en contextos académicos y profesionales, el avance científico, tecnológico, social, artístico o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.
<b>CAPACIDADES Y DESTREZAS PERSONALES</b>
CA01 - Desenvolverse en contextos en los que hay poca información específica.
CA02 - Encontrar las preguntas claves que hay que responder para resolver un problema complejo.
CA03 - Diseñar, crear, desarrollar y emprender proyectos novedosos e innovadores en su ámbito de conocimiento.
CA04 - Trabajar tanto en equipo como de manera autónoma en un contexto internacional o multidisciplinar.
CA05 - Integrar conocimientos, enfrentarse a la complejidad y formular juicios con información limitada.
CA06 - La crítica y defensa intelectual de soluciones.
<b>OTRAS COMPETENCIAS</b>
1 - No hay otras competencias

## 3. ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

3.1 SISTEMAS DE INFORMACIÓN PREVIO
<p><b>Este doctorado tiene una página web específica que contiene información relativa al programa, al profesorado, a sus eventos y actividades formativas.</b></p> <p><a href="http://doctoradodecide.com/">http://doctoradodecide.com/</a></p> <p>Además, cada universidad participante habilita una página Web a través de la cual se puede consultar la oferta de enseñanza universitaria de doctorado (<b>estas páginas web tienen enlaces a la específica del programa</b>). Los enlaces son:</p> <p>UMU: <a href="http://www.um.es/web/vic-estudios/contenido/doctorados">http://www.um.es/web/vic-estudios/contenido/doctorados</a></p> <p>UA: <a href="http://cedip.ua.es/es/cedip-centro-de-estudios-de-doctorado-y-postgrado.html">http://cedip.ua.es/es/cedip-centro-de-estudios-de-doctorado-y-postgrado.html</a></p> <p><a href="https://edua.ua.es/es/noticias-de-la-edua.html">https://edua.ua.es/es/noticias-de-la-edua.html</a></p>



UMH: <http://estudios.umh.es/doctorado/> [http://www.umh.es/contenido/pdi/tit\\_d\\_228/datos\\_es.html](http://www.umh.es/contenido/pdi/tit_d_228/datos_es.html)

UNED: [http://portal.uned.es/portal/page?\\_pageid=93,9256320&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,9256320&_dad=portal&_schema=PORTAL)

[http://portal.uned.es/portal/page?\\_pageid=93,27268401&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,27268401&_dad=portal&_schema=PORTAL)

UPCT: <http://www.upct.es/contenido/doctorado/tercerciclo.php>

En dichas páginas, consta toda la información sobre la oferta general de los distintos Programas de Doctorado, calendario de admisión y matrícula, formulario de admisión al programa oficial, así como información referente a toda la normativa que regula los Estudios Oficiales de Doctorado y elaboración de tesis doctorales.

Asimismo, se puede encontrar en las páginas web de las distintas universidades información sobre el procedimiento a seguir para el acceso al doctorado por parte de estudiantes con titulaciones extranjeras (comprobación del nivel de formación de títulos extranjeros ajenos al EEES no homologados en España para poder ser considerados equivalentes a una titulación universitaria española).

También está disponible la información pertinente sobre convocatorias de becas, ayudas y préstamos para la realización de estudios de Doctorado y subvenciones para la movilidad de estudiantes. Las direcciones pertinentes son, en la UMU, <http://www.um.es/web/vic-estudios/contenido/doctorados> <http://www.um.es/web/heidum/contenido/becas>; en la UPCT [http://www.upct.es/contenido/doctorado/becas\\_y\\_premios.php](http://www.upct.es/contenido/doctorado/becas_y_premios.php); en la UNED [http://portal.uned.es/portal/page?\\_pageid=93,316187,93\\_20542933&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,316187,93_20542933&_dad=portal&_schema=PORTAL) [http://portal.uned.es/portal/page?\\_pageid=93,27262116&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,27262116&_dad=portal&_schema=PORTAL), en la UA, <http://cedip.ua.es/va/secretaria/secretaria-administrativa/beques-i-ajudes/beques-i-ajudes-estudiants.html> <https://edua.ua.es/es/secretaria/secretaria-administrativa/becas-y-ayudas/ayudas-movilidad-2017.html>, en la UMH, <http://estudios.umh.es/doctorado/> <http://estudios.umh.es/becas/>.

Con respecto a los canales de difusión orientados a los potenciales estudiantes, aparte de los ya citados y en relación con la matrícula, las Universidades participantes publicitan en su Web, así como en la prensa (radio, televisión, periódicos), la apertura de la matrícula en los estudios de doctorado. Además, estas universidades ofrecen la posibilidad de fraccionar el pago de los derechos de matrícula. Para la UPCT, en:

[http://www.upct.es/contenido/estudios\\_postgrado/documentos/Orden\\_25-7-2011\\_Precios\\_publicos.pdf](http://www.upct.es/contenido/estudios_postgrado/documentos/Orden_25-7-2011_Precios_publicos.pdf) [http://www.upct.es/estudios/admision/doctorado/documentos/R\\_601\\_16\\_140716\\_Normas\\_Anexo\\_Admision\\_Matricula\\_Doctorado\\_2016\\_2017.pdf](http://www.upct.es/estudios/admision/doctorado/documentos/R_601_16_140716_Normas_Anexo_Admision_Matricula_Doctorado_2016_2017.pdf), se puede encontrar la información relevante.

En la UNED, la información estará colgada en la página:

[http://portal.uned.es/portal/page?\\_pageid=93,9256320&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,9256320&_dad=portal&_schema=PORTAL) [http://portal.uned.es/portal/page?\\_pageid=93,27262116&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,27262116&_dad=portal&_schema=PORTAL)

En la UA, la información pertinente se encuentra en:

<http://web.ua.es/es/oia/tramites/formalizacion-de-matricula.html>.

Por sus características diferenciales, la UNED también organiza un plan de acogida a los distintos estudiantes en cada curso académico, el cual se difunde mediante CD durante el periodo de matriculación a través de los Centros Asociados. Dicha información está disponible en la página Web:

[http://portal.uned.es/portal/page?\\_pageid=93,13754352&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,13754352&_dad=portal&_schema=PORTAL) [http://portal.uned.es/portal/page?\\_pageid=93,1005033,93\\_20548768&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,1005033,93_20548768&_dad=portal&_schema=PORTAL)

Así mismo, la UNED ofrece una guía on line con información específica de cada uno de los Programas de Doctorado, detallando su profesorado, requisitos, actividades, objetivos y estructura del programa, metodología, evaluación, mecanismos para la mejora de la calidad, etc. <https://serviweb.uned.es/doctorado/index.asp?cod=0804> [http://portal.uned.es/portal/page?\\_pageid=93,27268401&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,27268401&_dad=portal&_schema=PORTAL)

Por añadidura a los canales generales de información descritos hasta ahora, la Comisión Académica Interuniversitaria del programa DEcIDE tiene la intención de implantar las vías siguientes de información:

- Página web propia con información más detallada, de cuya dirección se informará en la página genérica sobre estudios de doctorado de cada universidad participante, y en la que se detallará el perfil recomendado de ingreso.
- Sesiones informativas a principio del segundo cuatrimestre de cada año a los estudiantes de los distintos másteres que se imparten en las facultades a las que pertenecen los doctores del programa y en facultades afines, para darles a conocer el programa y captar doctorandos para el curso siguiente.
- Envío de información sobre el programa a centros españoles y extranjeros (especialmente de Latinoamérica).

- Atención online y/o telefónica para responder a las posibles dudas que formulen personas interesadas en el programa.
- Sesión presencial y/o virtual destinada a las personas pre-inscritas, para orientarlas y responder a sus posibles dudas.
- Publicación, con carácter cuatrimestral, de un boletín (tipo newsletter), en edición bilingüe español-inglés, en el que se informe de las investigaciones promovidas en el marco del programa.
- Difusión del programa en el seno de las sociedades científicas a las que pertenecen los doctores del mismo.
- Anuncio del programa en los medios de comunicación (sujeto a disponibilidad de fondos).

Finalmente, conviene señalar que, como elemento común a los sistemas de información que se acaban de describir, las universidades participantes gestionan y suministran la información a través de sus páginas Web siguiendo criterios de ¿política de accesibilidad¿, de forma que no se excluya a aquellos usuarios con cualquier tipo de discapacidad o limitaciones de tipo tecnológico. Así, en la UMU por ejemplo, se realiza la adaptación de todo el contenido a las directrices de accesibilidad WAI 1.0 en su nivel AA y se utilizan formatos estándar establecidos por el W3C. De esta forma, una parte importante de los sitios institucionales de la Web de la Universidad de Murcia gestionados por el Servicio de Información Universitario (SIU) cumplen un alto grado de accesibilidad, habiendo sido validados por el Test de Accesibilidad Web (TAW) y por el test de validación xhtml del W3C. Se puede encontrar más información al respecto en <http://www.um.es/universidad/accesibilidad/> para la UMU, en <http://web.ua.es/es/cae> para la UA, y para la UNED en el enlace [https://sede.uned.es/sede/index\\_d.shtml?refbo=sede&refsec=politica\\_accesibilidad](https://sede.uned.es/sede/index_d.shtml?refbo=sede&refsec=politica_accesibilidad) [http://portal.uned.es/portal/page?\\_pageid=93,171803&\\_dad=portal](http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,171803&_dad=portal). En lo que se refiere a la UPCT, toda página web perteneciente a esta universidad o que enlace con ella debe seguir las recomendaciones de accesibilidad especificadas en el siguiente enlace: <http://www.upct.es/~si/admin/docs/ryc-recomendaciones-web-upct.pdf> <http://www.upct.es/si>

En lo que respecta al perfil de ingreso de los estudiantes, se atenderá a los siguientes criterios:

**Perfil de ingreso recomendado.-** El perfil de ingreso recomendado será haber cursado un Máster universitario con itinerario investigador en Economía o Empresa.

Por el anterior perfil hacemos referencia, en primer lugar, a aquellos másteres de corte generalista cuyo plan de estudios abarca materias diversas propias de la ciencia económica y de la empresa, como es el caso de dos de los másteres oficiales vinculados al programa de doctorado, el Máster Universitario en Economía (itinerario investigador) impartido en la Facultad de Economía y Empresa de la Universidad de Murcia, y del Máster de Investigación en Economía impartido por la UNED.

Así mismo, tienen cabida dentro del perfil de ingreso recomendado, todos aquellos estudiantes que hayan cursado estudios de máster con itinerario investigador orientados hacia parcelas sectoriales de la Economía o la Empresa relacionadas con las líneas de investigación ofertadas en el programa de doctorado. Un ejemplo de este tipo de estudios sería el Máster Universitario en Gestión y Dirección de Empresas e Instituciones Turísticas (itinerario investigador) impartido en la Universidad Politécnica de Cartagena.

Sin ánimo de exhaustividad, dada la enorme variedad de estudios de máster existentes en el mercado que responden a la anterior descripción, encajarían dentro de la presente categoría másteres de economía sectorial como los siguientes:

- Crecimiento económico/Desarrollo económico.
- Análisis de coyuntura.
- Economía pública/Evaluación de políticas públicas.
- Economía de la salud/Economía de los servicios sanitarios/Gestión y administración de servicios sanitarios.
- Economía internacional.
- Economía bancaria/Sistema financiero.
- Instrumentos de análisis económico/Análisis econométrico.
- Comercio internacional.
- Economía industrial.
- Economía de los servicios.
- Economía del bienestar.
- Historia económica.

Tal y como se dispone en el apartado 3.2 ¿Requisitos de acceso y criterios de admisión¿, los solicitantes que respondan al perfil de ingreso recomendado y que superen los criterios de admisión estipulados en ese mismo apartado no deberán cursar ningún complemento de formación. **No obstante, en el momento de su admisión, la CAI po-**

drá exigirles el seguimiento de una o varias actividades formativas optativas especializadas, atendiendo a la línea de investigación en la que se inscriban. La CAI contemplará esta exigencia, en particular, cuando los candidatos acrediten un bagaje a nivel de Máster menos intenso en formación investigadora.

#### Perfiles de ingreso afines. -

Distinguimos dos posibles situaciones:

- a) Haber cursado un máster universitario sin itinerario investigador (itinerario profesional) en Economía o Empresa.
- b) Haber cursado un máster universitario (con o sin itinerario investigador) en un área de conocimiento afín.

**El perfil de ingreso afín corresponde al caso de haber cursado un máster universitario o equivalente (con o sin itinerario investigador) en un área de conocimiento afín.**

Los alumnos encuadrados **en este perfil** (el primero de los perfiles (tipo a)) deberán, **en general**, abordar la realización de una serie de complementos formativos, a fin de adquirir las competencias metodológicas e instrumentales básicas para desarrollar su investigación en Economía. Dichos complementos formativos están detallados en el apartado 3.4 de la presente memoria.

En relación al segundo de los perfiles (tipo b)), **o** Por estudios de máster, **o equivalente**, en áreas de naturaleza afín se entienden aquellos que versen sobre las siguientes materias:

- Economía no relacionada directamente con las líneas de investigación.
- Materias relacionadas con y relevantes para cualquiera de las líneas de investigación ofrecidas por el programa

Habida cuenta del carácter cada vez más interdisciplinar de la investigación, y tomando especialmente en cuenta que algunas de las líneas del programa pueden ser abordadas por especialistas de diversos campos de especialización, cuyo perfil original puede estar inicialmente alejado de la Economía y la Empresa, no es de descartar que puedan interesarse por el programa, y puedan tener cabida en él, candidatos a doctores que, aun cumpliendo con los requisitos legales de acceso, tengan una formación que no corresponda a perfiles propiamente económicos.

Por ello, este programa de doctorado no excluye la posibilidad de poder admitirlos al programa, aplicando para ello los criterios descritos en el apartado 3.2, siempre y cuando su trayectoria así como su motivación y declaración inicial de interés (véase el apartado 3.2) tengan clara cabida en alguna de las líneas de investigación y en las características e intereses investigadores de los doctores pertenecientes a las correspondientes líneas.

Los candidatos con perfil afín ~~del tipo b)~~ deberán realizar complementos de formación (salvo excepciones justificadas que se podrán dar sólo en el caso de haber realizado un posgrado con perfil investigador), cuyas características están estipuladas en el apartado 3.4 de la presente memoria.

En cuanto a las lenguas de impartición de las actividades, serán el español y el inglés. Si una de estas dos lenguas es el idioma materno del candidato, el nivel recomendado mínimo de la otra lengua en el momento de su ingreso en el programa será el nivel B1, o equivalente. En caso de que ninguno de los dos idiomas sea materno, el candidato deberá entonces acreditar documentalmente que alcanza dicho nivel mínimo en por lo menos una de las dos.

### 3.2 REQUISITOS DE ACCESO Y CRITERIOS DE ADMISIÓN

#### Requisitos de acceso

El Real Decreto 99/2011, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado, **y sus modificaciones posteriores**, establece los siguientes requisitos de acceso con carácter general.

1. Para el acceso al programa de doctorado será necesario estar en posesión de los títulos oficiales españoles de Grado, o equivalente, y de Máster Universitario, **o equivalente, siempre que se hayan superado, al menos, 300 créditos ECTS en el conjunto de estas dos enseñanzas.**

2. Asimismo podrán acceder quienes se encuentren en alguno de los siguientes supuestos:

- a) Estar en posesión de un título universitario oficial español, o de otro país integrante del Espacio Europeo de Educación Superior, que habilite para el acceso a Máster de acuerdo con lo establecido en el artículo 16 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre y haber superado un mínimo de 300 créditos ECTS en el conjunto de estudios universitarios oficiales, de los que, al menos 60, habrán de ser de nivel de Máster.
- b) Estar en posesión de un título oficial español de Graduado o Graduada, cuya duración, conforme a normas de derecho comunitario, sea de al menos 300 créditos ECTS. Dichos titulados deberán cursar con carácter obligatorio los complementos de formación como se reflejan en los criterios de admisión, salvo que el plan de estudios del correspondiente título de grado incluya créditos de formación en investigación, equivalentes en valor formativo a los créditos en investigación procedentes de estudios de Máster.
- c) **Los titulados universitarios que, previa obtención de plaza en formación en la correspondiente prueba de acceso a plazas de formación sanitaria especializada, hayan superado con evaluación positiva al menos dos años de formación de un programa para la obtención del título oficial de alguna de las especialidades en Ciencias de la Salud.** Estar en posesión de un título obtenido conforme a sistemas educativos extranjeros, sin necesidad de su homologación, previa comprobación por una de las universidades participantes de que éste acredita un nivel de formación equivalente a la del título oficial español de Máster Universitario y que faculta en el país expedidor del título para el acceso a estudios de doctorado. Esta admisión no implicará, en ningún caso, la homologación del título previo del que esté en posesión el interesado ni su reconocimiento a otros efectos que el del acceso a enseñanzas de Doctorado.
- d) Estar en posesión de otro título español de Doctor obtenido conforme a sistemas educativos extranjeros, **sin necesidad de su homologación, previa comprobación por la universidad de que éste acredita un nivel de formación equivalente a la del título oficial español de Máster Universitario y que faculta en el país expedidor del título para el acceso a estudios de doctorado.** Esta admisión no implicará, en ningún caso, la homologación del título previo del que esté en posesión el interesado ni su reconocimiento a otros efectos que el del acceso a enseñanzas de Doctorado.
- e) Estar en posesión de otro título español de Doctor obtenido conforme a anteriores ordenaciones universitarias.
- f) Estar en posesión de un título universitario oficial que haya obtenido la correspondencia al nivel 3 del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior, de acuerdo con el procedimiento establecido en el Real Decreto 967/2014, de 21 de noviembre, por el que se establecen los requisitos y el procedimiento para la homologación y declaración de equivalencia a titulación y a nivel académico universitario oficial y para la convalidación de estudios extranjeros de Educación Superior, y el procedimiento para determinar la correspondencia a los niveles del Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior de los títulos oficiales de Arquitecto, Ingeniero, Licenciado, Arquitecto Técnico, Ingeniero Técnico y Diplomado.

#### Criterios de admisión

El Real Decreto 99/2011 estipula que la Comisión Académica puede establecer requisitos y criterios adicionales para la selección y admisión de los estudiantes a un programa concreto de doctorado. Para maximizar las posibilidades de éxito y la calidad de las tesis doctorales, este es el caso en nuestro programa. Al tratarse de un programa interuniversitario, es necesario hacer explícito que el proceso de selección y admisión es único y el mismo para todos los doctorandos, independientemente de dónde cursen sus estudios.

Asimismo, en el marco de este programa interuniversitario, la comisión académica, llamada en este caso "Comisión Académica Interuniversitaria" es única para todas las universidades participantes en el programa. Tal y como consta en el Convenio de Colaboración firmado por las cinco universidades participantes, está formada por cuatro miembros titulares de la Universidad de Murcia, entre los que se encuentra el coordinador del Programa, y un titular de cada una de las otras cuatro Universidades (Alicante, Miguel Hernández, Nacional de Educación a Distancia y Politécnica de Cartagena). Cada Universidad designa, además, un suplente. Todos los representantes de la Comisión Académica cumplen con los requisitos establecidos en el artículo 84 del Real Decreto 99/2011, así como los de los Reglamentos de Doctorado de cada universidad participante en el Programa. Los miembros de la Comisión Académica Interuniversitaria, con indicación de su participación en el programa y su categoría académica, son en la actualidad los siguientes.

Por la Universidad de Murcia: Titulares: José María Abellán Perpiñán, Titular de Universidad, Arielle Beyaert Stevens, Catedrática de Universidad y Coordinadora del Programa, Máximo Camacho Alonso, Titular de Universidad, **Catedrático de Universidad**, acreditado como Catedrático de Universidad, José García Solanes, Catedrático de Universidad, **Fernando Ignacio Sánchez Martínez, Titular de Universidad**. Miembro suplente: Francisco Candel Sánchez, **Fernando Merino de Lucas**, Titular de Universidad. Por la Universidad de Alicante: Titular: José Alcalde Pérez, Jo-

**sep Peris Ferrando** Catedrático de Universidad; suplente: ~~Ángel León Valle, Titular de Universidad.~~ **José Alcalde Pérez, Catedrático de Universidad.** Por la Universidad Miguel Hernández: Titular: Ana Meca Martínez, Titular de Universidad, acreditada a Catedrática de Universidad; suplente: Joaquín Sánchez Soriano, Catedrático de Universidad. Por la Universidad de Educación a Distancia: Titular: Mariano Matilla García, ~~Titular de Universidad~~ **Catedrático de Universidad.** Suplente: Ana Martín Marcos, Titular de Universidad. Por la Universidad Politécnica de Cartagena: Titular: ~~Ángel López Nicolás, Catedrático de Universidad~~ **Manuel Ruiz Marín, Titular de Universidad, acreditado a Catedrático de Universidad;** suplente: Andrés Artal Tur, Profesor Titular de Universidad. Todos ellos son doctores participantes en el programa y cumplen los requisitos para ser directores únicos de tesis doctoral (estos requisitos están especificados en el apartado 5 de esta memoria).

No tendrán que realizar complementos de formación específicos los alumnos que estén en posesión de un Máster Universitario con perfil investigador en Economía o Empresa, que es el perfil recomendado. En cuanto a los alumnos con un Máster con perfil investigador en un área afín (véase apartado 3.1), la Comisión Académica Interuniversitaria podrá eximirles de realizar complementos de formación específicos si ello queda justificado por la trayectoria académica y formación previa del alumno y la relación que dicha formación tiene con la línea de investigación en la que desea realizar el doctorado. **No obstante, la CAI podrá exigir en el momento de la admisión el seguimiento de actividades formativas optativas especializadas previstas en el programa (véase apartado 3.4).**

Los alumnos que provienen de un Máster Universitario, **o formación equivalente, en materias afines (véase apartado 3.1)** que no tenga perfil investigador tendrán que realizar complementos de formación específicos. Serán actividades autorizadas en materias equivalentes a las de un Máster Universitario con perfil investigador en Economía o Empresa. Su concreción, establecida en cada caso por la Comisión Académica Interuniversitaria en el respeto de los límites y de las características detalladas en el apartado 3.4 relativo a complementos de formación, se fijará en función del perfil de procedencia del solicitante, atendiendo, por tanto, a cuál haya sido su formación en materia investigadora con anterioridad al ingreso en el programa.

La selección del alumnado que cumpla con los requisitos de acceso anteriormente mencionados se realizará por la Comisión Académica Interuniversitaria del Programa de Doctorado. Para la valoración de cada solicitud, la Comisión Académica Interuniversitaria tendrá en cuenta varios criterios, encaminados a valorar el potencial del candidato para realizar con éxito los estudios de doctorado contemplados en este programa. Los criterios y sus pesos respectivos son los siguientes:

**· El expediente académico: 50%. Se valorará tanto el expediente del grado (o antigua licenciatura en su caso) como el del máster, asignando un peso de 25% a cada uno de ellos.**

- La experiencia profesional y/o investigadora: 10%
- La motivación y capacidad a priori para llevar a cabo su tesis doctoral, evaluadas a través de una propuesta inicial de intereses que entregarán los candidatos junto a su solicitud: 40%

La propuesta inicial de intereses tendrá una longitud máxima de 1.000 palabras. En ella, el solicitante deberá explicar en qué fundamenta su interés por el programa y explicitar la línea (o líneas) de investigación en la quiere realizar sus estudios de doctorado, a fin de que la Comisión Académica Interuniversitaria, previa consulta vinculante con los profesores encargados de la(s) misma(s), evalúen las características e idoneidad de su formación.

En el caso en el que la Comisión Académica Interuniversitaria tenga dudas para valorar alguna propuesta inicial de intereses, se realizará una entrevista con el solicitante que podrá llevarse a cabo de forma telemática. En este caso, la propuesta inicial de intereses tendrá un peso del 30% y la entrevista del 10%.

Los criterios de evaluación y sus pesos respectivos se justifican de la siguiente manera. Se entiende que un criterio importante de selección de los estudiantes deber ser el académico -referido a la adecuación del historial académico a los estudios a realizar y al rendimiento, expresado en el expediente académico- dado que, por una parte, es un criterio objetivo y, por otra, es un criterio que garantiza que los alumnos tengan los conocimientos y capacidades adecuados para cursar con aprovechamiento y éxito académico los estudios de doctorado. No obstante, la motivación es otro factor esencial en la probabilidad de éxito, y ésta puede quedar adecuadamente reflejada en una propuesta inicial de interés. En cuanto a la posible entrevista personal, ésta proporciona a la Comisión Académica Interuniversitaria complementos de información sobre los aspectos antes citados, así como sobre la madurez personal y profesional del solicitante, su capacidad de iniciativa y su capacidad de trabajo individual y en equipo.

Para ser admitido en el programa, será necesario alcanzar, como media ponderada de todos los criterios de evaluación, una nota no inferior a 55 puntos sobre 100. En caso de que el número de solicitudes que alcancen ese mínimo sea superior al número de plazas ofertadas, los candidatos admitidos serán los que obtengan la nota media más alta.

Para garantizar la igualdad de oportunidades a estudiantes con discapacidad, y contribuir a suprimir las barreras para el acceso, la participación y el aprendizaje de todas las personas con discapacidad que integran la comunidad universitaria, cada una de las Universidades participantes en este programa dispone de servicios específicos para estos fines: dentro del servicio de asesoramiento y orientación personal, en la Universidad de Murcia; en el centro de apoyo al estudiante de la Universidad de Alicante; en el área de atención al estudiante con discapacidad de la Universidad Miguel Hernández; en la asesoría de programas especiales del servicio de estudiantes y extensión universitaria de la Universidad Politécnica de Cartagena; en el centro de atención a universitarios con discapacidad de la UNED.

### 3.3 ESTUDIANTES

El Título está vinculado a uno o varios títulos previos

Títulos previos:

UNIVERSIDAD

TÍTULO

Últimos Cursos:

CURSO

Nº Total estudiantes

Nº Total estudiantes que provengan de otros países

No existen datos

### 3.4 COMPLEMENTOS DE FORMACIÓN

#### Perfil de ingreso recomendado.-

Tal y como se indica en el apartado 3.1, el perfil de ingreso recomendado será haber cursado un Máster universitario con itinerario investigador en Economía o Empresa. El alumnado admitido en el programa con este perfil no deberá cursar ningún complemento formativo. **No obstante, la CAI podrá exigir en el momento de la admisión el seguimiento de actividades formativas optativas especializadas previstas en el programa.**

#### Perfiles de ingreso afines. -

Tal y como ha quedado especificado en el apartado 3.2, distinguimos dos posibles situaciones:

- a) Haber cursado un máster universitario sin itinerario investigador (itinerario profesional) en Economía o Empresa.
- b) Haber cursado un máster universitario (con o sin itinerario investigador) en un área de conocimiento afín.

**El perfil de ingreso afín corresponde al caso de haber cursado un máster universitario o equivalente (con o sin itinerario investigador) en un área de conocimiento afín; se entiende por ello haber cursado una formación a nivel de Máster, o equivalente, que verse sobre materias que o bien son propias de la economía pero que no estén directamente relacionadas con las líneas de investigación del programa, o bien no son propias de la economía pero si están directamente relacionadas con y son relevantes para, por lo menos, una de las líneas de investigación ofrecidas por el programa.**

Los alumnos encuadrados en el primero de los perfiles (perfil afín tipo a), deberán abordar la realización de una serie de complementos formativos, a fin de adquirir las competencias metodológicas e instrumentales básicas para desarrollar su investigación en Economía. Con carácter general, tales los complementos formativos **de candidatos con perfil afín** consistirán en el seguimiento de las actividades previstas en las siguientes asignaturas, consideradas propias de la especialidad investigadora en los másteres vinculados al programa en que se imparten:

Asignatura

Universidad de Murcia

UPCT

UNED

(1)	Técnicas del análisis cuantitativo	Análisis y tratamiento cuantitativo de la información turística	Econometría
(2)	Seminarios de investigación	Seminarios de investigación turística	Metodología de la Ciencia Económica

Los contenidos, los resultados del aprendizaje, las actividades formativas y los sistemas de evaluación, y en general todos los detalles relevantes de estas asignaturas, se pueden consultar en sus guías docentes, a las que se tiene acceso pinchando en el nombre de la asignatura en los enlaces siguientes:

En la Universidad de Murcia:

<http://www.um.es/web/economiayempresa/contenido/estudios/masteres/economia/2012-13/guias>

En la Universidad Politécnica de Cartagena:

<http://www.um.es/web/economiayempresa/contenido/estudios/masteres/economia/2012-13/guias>

En la UNED:

[http://portal.uned.es/portal/page?\\_pageid=93,25604849&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&idMaster=250301](http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,25604849&_dad=portal&_schema=PORTAL&idMaster=250301)

[http://portal.uned.es/portal/page?\\_pageid=93,53699679&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL&idTitulacion=250301](http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,53699679&_dad=portal&_schema=PORTAL&idTitulacion=250301)

A los anteriores complementos formativos, se añadirá la participación en las actividades previstas en aquella de las asignaturas con perfil investigador del máster correspondiente, que guarde una relación más estrecha con la línea de investigación seleccionada por el solicitante en su propuesta inicial de intereses. Así, por ejemplo y a título ilustrativo, aquellos solicitantes que quieran investigar en el ámbito de los ciclos económicos en la Universidad de Murcia (dentro de la línea de investigación ¿Ciclos económicos empíricos y econometría de las series temporales¿) seguiría las actividades previstas en la asignatura ¿Ciclos Económicos Empíricos¿ del Máster Universitario en Economía de la Universidad de Murcia; en cambio, un solicitante interesado en una investigación en el campo de la macroeconomía para economías abiertas (dentro de la línea de investigación ¿Macroeconomía internacional, crecimiento y políticas públicas¿) cursaría la asignatura de ¿Macroeconomía para economías abiertas¿.

Los contenidos, resultados esperados del aprendizaje, sistemas de evaluación y demás detalles relativos a estas asignaturas más directamente vinculadas a líneas de investigación concretas se pueden encontrar accediendo a sus guías docentes, disponibles al pinchar en el nombre de las asignaturas en los enlaces que se acaban de indicar.

En cualquier caso, el total de complementos formativos para los alumnos de perfil afín del tipo a) no podrá sumar más de 18 créditos.

En relación al segundo de los perfiles afines (perfil afín tipo b) descrito en el apartado 3.1), e El total de complementos formativos exigidos no podrá sumar más de 24 créditos. El listado concreto de materias a seguir dependerá de la formación del alumno y de la línea de investigación escogida en su declaración de intereses. Para decidir cuál es este listado, la Comisión Académica Interuniversitaria analizará con detenimiento el currículo específico del solicitante, tomando especialmente en cuenta la línea de investigación que hubiera seleccionado en su declaración de intereses, así como la opinión razonada de los profesores adscritos a dicha línea.

Así, como ejemplo ilustrativo, a un solicitante con formación eminentemente matemáticaestadística interesado en la línea ¿Economía Matemática y Elección Social¿ ¿Ciclos Económicos Empíricos y Econometría de las Series Temporales¿ se le podría exigir cursar la asignatura ¿Economía de la Información y Teoría de los Contratos¿¿Econometría¿; en efecto, si bien un matemático estadístico domina (o es capaz de dominar) las herramientas matemáticas y estadísticas que se puedan utilizar en esta asignatura, no es conector de las teorías económicas que la sustentan las peculiaridades de las herramientas econométricas y ni del uso que se hacen de la matemática y de la estadística para el desarrollo de las mismas; sin embargo, este conocimiento puede ser esencial para el buen desarrollo de su tesis en el marco de nuestro programa. Otro ejemplo sería el caso de un alumno con un posgrado oficial en Estadística, que En cambio, un alumno con el mismo bagaje formativo de partida podría quedar eximido del seguimiento de las asignaturas de análisis cuantitativo (tipo (1)) referidas en la tabla anterior, si así lo juzga la Comisión Académica Interuniversitaria, a la vista de su currículo académico y de la línea de investigación concreta en la que va a desarrollar su tesis doctoral.

**Al igual que para los estudiantes del perfil recomendado, la CAI podrá, en el momento de su admisión, exigir el seguimiento de actividades formativas optativas especializadas previstas en el programa.**

En cualquier caso, todos los alumnos dentro del perfil tipo b), **que no tengan el perfil recomendado** y que procedan de un itinerario no investigador, deberán realizar obligatoriamente, a modo de complemento formativo mínimo, las actividades previstas en aquella de las asignaturas de perfil investigador del máster correspondiente, que guarde una relación más estrecha con la línea de investigación seleccionada en la propuesta inicial de intereses.

Finalmente, para ambos tipos de perfiles afines (tipo a) y tipo b)), en el caso de aquellos alumnos que quieran matricularse en cualquiera de las dos universidades participantes que carecen de un máster vinculado al programa de doctorado (Universidad de Alicante y Universidad Miguel Hernández), los complementos de formación se realizarán en cualquiera de las universidades participantes en el programa que tenga un Máster vinculado.

#### 4. ACTIVIDADES FORMATIVAS

##### 4.1 ACTIVIDADES FORMATIVAS

**ACTIVIDAD: Ética e integridad en la investigación científica: códigos de buenas prácticas científicas**

**4.1.1 DATOS BÁSICOS**

**Nº DE HORAS**

8

##### DESCRIPCIÓN

**Actividad de Formación Transversal de la Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Murcia.**

Tipo: Obligatoria

Descripción:

-OBJETIVOS:

- Reconocer la dimensión ética de la actividad científica, técnica y profesional así como sus implicaciones sociales.
- Reconocer los riesgos de un comportamiento irresponsable en la práctica científica.
- Desarrollo de las competencias necesarias para una toma responsable de decisiones.

-CONTENIDOS:

1. Introducción a ética aplicada.
2. Deontología y códigos deontológicos.
3. Fraude científico.
4. Códigos de buenas prácticas científicas.

-COMPETENCIAS QUE SE ADQUIEREN

- Comprensión sistemática de un campo de estudio y dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.
- Capacidad de concebir, diseñar o crear, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación o creación.
- Capacidad para contribuir a la ampliación de las fronteras del conocimiento a través de una investigación original.
- Capacidad de fomentar, en contextos académicos y profesionales, el avance científico, tecnológico, social, artístico o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento. (RD 99/2011. Art. 5.1)
- Desenvolverse en contextos en los que hay poca información.
- Encontrar las preguntas claves que hay que responder para resolver un problema complejo



- Diseñar, crear, desarrollar y emprender proyectos novedosos e innovadores en su ámbito de conocimiento.
- Trabajar tanto en equipo como de manera autónoma en un contexto internacional o multidisciplinar.

Planificación temporal:

Tiempo completo: Primer año;

Tiempo Parcial: Primer año o segundo año

Lengua/s:

Castellano-inglés

**4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL**

Esta actividad se articulará en base a clases impartidas en la Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Murcia, como universidad coordinadora. Podrán ser seguidas presencialmente o a través de video (en directo o diferido) alojado en la plataforma on-line del programa. Los estudiantes prepararán respuestas a hojas de actividades on-line y entregarán un informe/ensayo final.

**4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD**

No previsto actividad de movilidad.

**ACTIVIDAD: ¿Cómo escribir un artículo científico en economía?**

**4.1.1 DATOS BÁSICOS**

**Nº DE HORAS**

5

**DESCRIPCIÓN**

**Actividad Específica.**

Tipo: Obligatoria

Dedicación del estudiante: 6 horas

Descripción:

-Justificación:

Esencialmente el programa de doctorado se concibe para que los alumnos sean capaces de desarrollar una actividad investigadora cuyos resultados se darán a conocer a la comunidad científica y empresarial. Por tanto, es fundamental que los alumnos de doctorado adquieran la capacidad de escribir de forma correcta los resultados que han obtenido en su tarea investigadora para que se realice una difusión de los mismos en la comunidad científica y académica.

-Contenidos:

Esta actividad se centrará en exponer los principales aspectos a tener en cuenta para escribir artículos y publicarlos en revistas científicas. En primer lugar, se tratará la estructura tipo de un artículo científico (por ej., introducción, marco teórico e hipótesis, metodología, etc.), y qué características tiene un buen trabajo de investigación (por ej. introducción, calidad revisión literatura, rigor desarrollo conceptual, rigor metodológico, tratamiento-importancia de resultados, conclusiones, claridad interna del trabajo). El resto de la actividad se centrará en ofrecer una serie de indicaciones para seleccionar la revista adecuada a la investigación que se esté realizando (análisis de ranking de revistas, qué son revistas con índice de impacto, cobertura temática de las revistas, aspectos que tienen en cuenta las revistas a la hora de evaluar los trabajos, etc.).

-Resultados de aprendizaje

Para valorar el aprendizaje adquirido se propondrá a los alumnos que, teniendo en cuenta los aspectos analizados en el seminario, escriban un primer artículo de la investigación que estén desarrollando en su tesis doctoral con el objetivo de que lo sometan a revisión en alguna revista académica de interés o congreso. Esto además alentará a que los alumnos y sus directores de tesis agilicen la publicación de los resultados que vayan obteniendo en la tesis doctoral.

Planificación temporal:

Año: Segundo

Cuatrimestre:1

Alumnos a tiempo parcial: Año 2º-3º, Cuatrimestre 1º

Otras aclaraciones:

Además de llevarse a cabo en la modalidad presencial, esta actividad se realizará usando los recursos de video-conferencia de cada centro, para que puedan asistir a ella los doctorandos situados en centros distintos al de realización de la actividad o matriculados en modalidad no presencial.

**4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL**

Asistencia al seminario obligatoria. Los estudiantes prepararán respuestas a hojas de actividades on-line y entregarán un informe/ensayo final.

**4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD**

Ver actividad número 46 15		
<b>ACTIVIDAD: ¿Cómo presentar un trabajo científico?</b>		
<b>4.1.1 DATOS BÁSICOS</b>	<b>Nº DE HORAS</b>	3
<b>DESCRIPCIÓN</b>		
<p><b>Actividad Específica.</b></p> <p><u>Tipo:</u> Obligatoria</p> <p><u>Dedicación del estudiante:</u> 4 horas</p> <p><u>Descripción:</u></p> <p>-Justificación:</p> <p>Una vez los alumnos obtengan los resultados, fruto de su tarea investigadora, deben aprender a presentarlos a la comunidad científica y económica. Por tanto, es fundamental que los alumnos de doctorado adquieran la capacidad de presentar de forma correcta los resultados para que se realice una difusión adecuada de los mismos.</p> <p>-Contenidos:</p> <p>El objeto de esta actividad es introducir a los doctorandos en la difusión oral de sus resultados científicos. En particular, se les orientará en cómo estructurar su presentación, cómo adecuarla a la audiencia, la importancia de someterse a la restricción temporal. Esta actividad podrá contener una breve introducción al software más común utilizado para presentaciones científicas así como unas líneas que guíen a los alumnos en la tarea de transmisión de los resultados.</p> <p>-Resultados de aprendizaje</p> <p>Los resultados del aprendizaje de las técnicas más utilizadas en la presentación de artículos científicos serán claramente observables cuando los alumnos tengan que presentar sus propios trabajos en las actividades 8 a 11.</p> <p><u>Planificación temporal:</u></p> <p>Año: Primero Cuatrimestre: Segundo</p> <p>Alumnos a tiempo parcial: Año 1º-2º, Cuatrimestre 2º</p> <p><u>Lengua/s:</u> Español-inglés</p> <p><u>Otras aclaraciones:</u></p> <p>Además de llevarse a cabo en la modalidad presencial, esta actividad se realizará usando los recursos de video-conferencia de cada centro, para que puedan asistir a ella los doctorandos situados en centros distintos al de realización de la actividad o matriculados en modalidad no presencial.</p>		
<b>4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL</b>		
Asistencia al seminario obligatoria. Los estudiantes prepararán respuestas a hojas de actividades on-line y entregarán un informe/ensayo final		
<b>4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD</b>		
Ver actividad número 46 15		
<b>ACTIVIDAD: Seminarios novel</b>		
<b>4.1.1 DATOS BÁSICOS</b>	<b>Nº DE HORAS</b>	5
<b>DESCRIPCIÓN</b>		
<p><b>Actividad Específica.</b></p> <p><u>Tipo:</u> Obligatoria</p>		

Dedicación del estudiante: 10 horas

Descripción:

-Justificación:

Dado que uno de los objetivos fundamentales de todo trabajo de investigación consiste en dar a conocer los resultados a la comunidad científica, es fundamental que los alumnos de doctorado adquieran la capacidad, no solo de comunicar y defender sus resultados frente a la comunidad científica y académica, sino también de organizar las reuniones científicas en las que ese intercambio y esa discusión pueden tener lugar.

-Contenidos:

En estos Seminarios Novel, los protagonistas son los doctorandos. Serán ellos mismos quienes desarrollarán las actividades propias de los foros de debate científico: se introducirán en las tareas propias de organizadores, moderadores y ponentes en seminarios de investigación. La complementariedad de las tres facetas contribuirá sobremanera a la consecución del objetivo prioritario, cual es el desarrollo de la capacidad de presentar trabajos de investigación en público.

-Resultados de aprendizaje

El resultado del aprendizaje se basará en la capacidad de los alumnos para dar sus primeros pasos en la presentación pública de los trabajos que van realizando, así como en la contribución a la organización de eventos científicos.

Planificación temporal:

Año: Segundo Cuatrimestre: Primero

Alumnos a tiempo parcial: Año 2º-3º, Cuatrimestre 1º

Lengua/s: Español-inglés

Otras aclaraciones:

Además de llevarse a cabo en la modalidad presencial, esta actividad se realizará usando los recursos de video-conferencia de cada centro, para que puedan asistir a ella los doctorandos situados en centros distintos al de realización de la actividad o matriculados en modalidad no presencial.

#### 4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL

Asistencia al seminario obligatoria. Los estudiantes prepararán respuestas a hojas de actividades on-line y entregarán un informe/ensayo final.

#### 4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD

Ver actividad número 46 15

#### ACTIVIDAD: Jornadas Anuales de Doctorado

##### 4.1.1 DATOS BÁSICOS

Nº DE HORAS

50

##### DESCRIPCIÓN

###### **Actividad Específica.**

Tipo: Obligatoria

Nº de horas: 5 horas

Dedicación del estudiante: 7 horas

Descripción:

-Justificación:

Una de las actividades de investigación más comunes es la asistencia a congresos y seminarios de investigación. Para que el alumno vaya adquiriendo la habilidad para defender sus trabajos en estos congresos, las jornadas de investigación anuales pretenden desarrollar en los alumnos esta habilidad.

-Contenidos:

Las jornadas de investigación anuales se organizarán y realizarán de forma conjunta por profesores y alumnos. De esta manera se facilitará que se generen interacciones entre ambos. A diferencia de los seminarios novel que se han descrito en la actividad 8, en este caso los alumnos de segundo año deben presentar trabajos más acabados.

-Resultados de aprendizaje

El resultado del aprendizaje se podrá evaluar durante las presentaciones.

Planificación temporal:

Año: Segundo

Cuatrimestre: Segundo

Alumnos a tiempo parcial: Año 2º-3º, Cuatrimestre 2º

Lengua/s: Castellano-inglés

Otras aclaraciones:

1. Además de llevarse a cabo en la modalidad presencial, esta actividad se realizará usando los recursos de video-conferencia del centro organizador. Sin embargo, en el caso de esta actividad, se fomentará lo más posible la presencia física de todos los participantes en el centro organizador. Por tanto, el uso de recursos a distancia está pensado en este caso sobre todo para los doctorandos explícitamente matriculados en la modalidad de programas a distancia (UNED).
2. El centro organizador cambiará de un año a otro, de manera rotatoria entre todas las universidades participantes.

#### 4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL

Asistencia obligatoria. Los estudiantes de segundo año (TC) o tercer año (TP que no lo hayan hecho antes) deberán presentar y defender un trabajo de investigación.

#### 4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD

Ver actividad número 46 15

#### ACTIVIDAD: ACTIVIDAD DE MOVILIDAD: Seminario de investigación en otra Universidad

##### 4.1.1 DATOS BÁSICOS

Nº DE HORAS

2

##### DESCRIPCIÓN

###### Actividad Específica.

Tipo: Optativa. Esta actividad es aconsejable para todos los estudiantes pero su realización dependerá de la disponibilidad de ayudas y/o bolsas de viaje específicas.

Nº de horas: 2 horas seminario

Dedicación del estudiante: 10 horas (preparación, desplazamiento...)

Descripción:

-Justificación:

El doctorando tiene que someter anualmente a evaluación un informe sobre el avance de su plan de investigación y los resultados más significativos que haya obtenido hasta el momento. Con el objetivo de orientar al alumno para que ese informe obtenga una valoración positiva, se organiza este seminario en el que los doctorandos presentarán los avances de su investigación. Así mismo este seminario también está orientado a que los alumnos desarrollen habilidades de comunicación y presentación de su propia investigación fuera de su entorno habitual.

-Contenidos:

Esta actividad es complementaria al resto de actividades formativas pues consistirá en fomentar la participación del alumno en seminarios de investigación organizados por otra universidad con el propósito de que dé a conocer su propia investigación y desarrolle habilidades de comunicación en el discurso científico y académico. Esta actividad también podría consistir en la asistencia a algún congreso científico o estancia pre-doctoral para aquellos alumnos que hayan participado activamente en las actividades 11, 12 y 13. Los apoyos explícitos al programa recibidos por parte de doctores de otras instituciones (véanse apartados 5 y 6 de esta memoria), así como los contactos de los doctores del programa con otros centros nacionales de investigación aseguran tanto la viabilidad de esta actividad como su evaluación.

-Resultados de aprendizaje

El resultado del aprendizaje se reflejará en la mejora de las investigaciones propias de los doctorandos a raíz de los comentarios que reciban por parte de los asistentes al seminario, y en la contribución que ellos mismos hagan a la investigación presentada por el resto de participantes. En general, la participación en esta actividad les ayudará a desarrollar habilidades para un mejor diseño, y desarrollo de su propia investigación, así como en el desarrollo de habilidades de comunicación en el discurso científico-académico.

Planificación temporal:

Año: Segundo Cuatrimestre: Segundo

Alumnos a tiempo parcial: Año 2º-3º, Cuatrimestre 2º

Lengua/s: Castellano-inglés

#### 4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL

Presentación de seminario en institución de acogida. Informe del tutor de acogida.

#### 4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD

Ver actividad número 46 15

#### ACTIVIDAD: ACTIVIDAD DE MOVILIDAD: Estancia institución colaboradora

##### 4.1.1 DATOS BÁSICOS

##### Nº DE HORAS

160

##### DESCRIPCIÓN

###### Actividad Específica.

Tipo: Optativa. Esta actividad es aconsejable para todos los estudiantes pero su realización dependerá de la disponibilidad de ayudas y/o bolsas de viaje específicas.

Nº de horas: Estancia mínima de 160 horas (fraccionable en periodos más cortos para los estudiantes a tiempo parcial).

###### Descripción:

###### Justificación:

El contacto con otras instituciones, preferentemente en el extranjero, permitirá al estudiante relacionarse con investigadores punteros dentro de su línea de investigación, exponerse a distintas ¿culturas de investigación¿ y, en general, ampliar sus contactos y vivencias profesionales.

###### Contenidos:

Esta actividad es complementaria al resto de actividades formativas y consistirá en

realizar una estancia de 1 mes como mínimo en una de las instituciones que a través de su personal académico han expresado apoyo explícito al programa (véanse apartados 5 y 6 de esta memoria), entre los que se designará un tutor de acogida. Durante la estancia el estudiante se incorporará a las actividades de investigación del grupo receptor (reuniones, seminarios, jornadas y congresos) y presentará, al menos, un seminario de investigación.

###### Resultados de aprendizaje

El resultado del aprendizaje se reflejará en la mejora de las investigaciones propias de los doctorandos a raíz del ¿input¿ recibido durante la estancia. En general, la participación en esta actividad les ayudará a desarrollar habilidades para un mejor diseño, y desarrollo de su propia investigación, así como en el desarrollo de habilidades de comunicación en el discurso científico-académico.

###### Planificación temporal

Alumnos a tiempo Completo: Año 2º, Cuatrimestre 2º

Alumnos a tiempo Parcial: Año 3º-4º, Cuatrimestre 2º

Lengua/s

Español-inglés

#### 4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL

Presentación de seminario en institución de acogida. Informe del tutor de acogida.

#### 4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD

que contemplen esta posibilidad, bolsas asociadas a becas o contratos predoctorales, etc.). Los directores de tesis y tutores deberán ofrecer esta posibilidad a los doctorandos y los doctorandos deberán concurrir a las convocatorias de ayudas a la movilidad. Al comienzo de cada curso, se pondrán en marcha acciones de difusión en los distintos centros dirigidas a informar y fomentar la movilidad de los doctorandos.

Los estudiantes a tiempo parcial podrán realizar estancias de menor duración que sean compatibles con los periodos vacacionales profesionales. Al comienzo de cada curso, la Comisión Académica, en colaboración con los profesores del programa, establecerá una relación de posibles destinos para estancias cortas de estudiantes a tiempo parcial que no puedan realizar estancias de mayor duración.

A continuación se citan investigadores, nacionales e internacionales, que colaboran con los profesores del programa y que podrían acoger a los doctorandos.

- Duke University (Durham, NC, EE.UU). El prof. Fernando Berstein, adscrito a la Fuqua School of Business, colabora con la profesora Ana Meca. Así mismo, el profesor Juan Rubio Ramírez (Dep. of Economics) colabora con algunos profesores de la Universidad de Murcia en el ámbito de la Macroeconomía y la Econometría (Modelos de equilibrio dinámico y Series Temporales, principalmente).
- University of Minnesota. El profesor Timothy J. Kehoe, especialista en Macroeconomía y Comercio Internacional, colabora asiduamente con profesores de las Universidades de Murcia y Alicante.
- Kansas State University. El prof. Steven Cassou, especialista en Macroeconomía, Finanzas Públicas y Econometría, ha mostrado su interés en colaborar con el programa de doctorado.
- Fondo Monetario Internacional. El profesor Pau Rabanal, especialista en Economía Monetaria, Economía Internacional y Econometría de las Series Temporales presenta colaboraciones con diversos profesores de la Universidad de Murcia.
- McMaster University, Canadá. El profesor Jeffrey S. Racine, especializado en Econometría (Estimación e inferencia no-paramétrica, métodos instrumentales no-paramétricos), ha manifestado su interés por colaborar con el programa.
- University of Montréal, Canadá. El profesor Dr. D. Francisco Ruge Murcia, especialista en Economía Monetaria, Toma de Decisiones Colectiva, y Econometría Aplicada a Modelos de Equilibrio Dinámicos colabora frecuentemente con diversos profesores de la Universidad de Murcia.
- University of Queensland. La profesora Begoña Domínguez, especialista en macroeconomía, Finanzas Públicas y Economía Computacional colabora frecuentemente con diversos profesores adscritos a la Universidad de Murcia.
- Oxford University. El Dr. D. Rui Pedro Ferreira da Costa Esteves, especialista en Economía Internacional, Historia Económica, Macroeconomía y Economía de las Instituciones, ha colaborado con distintos doctores vinculados al programa propuesto.
- Erasmus University of Rotterdam. El Dr. D. Eddy van Doorslaer, especializado en Economía de la Salud y el Comportamiento, colabora frecuentemente con el prof. Ángel López Nicolás. De forma similar, el profesor han Bleirchodt es colaborador del profesor Abellán. El profesor Werner B.F. Brouwer, especialista en Economía de la Salud también ha mostrado su interés por contribuir en el programa de doctorado.
- Universidad de Macedonia, Grecia. El profesor Dr. D. Owen O'Donnell colabora habitualmente con el prof. Ángel López Nicolás en el ámbito de la Economía de la Salud y el Comportamiento.
- Servicio de Estudios del Banco de España. El Dr. D. Gabriel Pérez Quirós es colaborador habitual de D. Máximo Camacho. Pérez Quirós es especialista en Econometría, Series Temporales y Ciclos Económicos.
- Universidad Pablo de Olavide. El profesor José Luis Pinto, especialista en Economía de la Salud, colabora habitualmente con el profesor Abellán.
- **Universidad Torcuato di Tella, Argentina. El profesor Ricardo Salvatore, especialista en Historia Económica, ha manifestado su interés en colaborar con el programa de doctorado.**

#### ACTIVIDAD: Avances recientes en Economía de la Salud

4.1.1 DATOS BÁSICOS	Nº DE HORAS	40
---------------------	-------------	----

#### DESCRIPCIÓN

Tipo: Optativa

Dedicación del estudiante: máximo 70h.

Descripción:

-Justificación:

El doctorando debe poder alcanzar rápidamente una puesta al día en las materias relevantes para su tesis doctoral. Se organiza esta actividad para aquellos doctorandos que lo necesiten de la línea de investigación de Economía de la Salud, para guiarles mejor en esta puesta al día.

-Contenidos:

Esta actividad consistirá en ofrecer al alumno información sintética y fundamentada de los temas de actualidad más relevantes para su línea de investigación en general y su tesis doctoral en particular. Se hará haciendo especial hincapié en una transmisión estructurada de la información y en los métodos de investigación más novedosos, bien sea en forma de presentaciones presenciales o virtuales, en directo o en diferido, o de lecturas guiadas y comentadas.

-Resultados de aprendizaje

El resultado del aprendizaje se reflejará en la mejora de las investigaciones propias de los doctorandos a raíz de las informaciones recibidas. En general, esta actividad les ayudará a desarrollar habilidades para un mejor diseño y un desarrollo más eficiente de su propia investigación.

Planificación Temporal:

Año: Primero Cuatrimestre: Primero

Tiempo parcial: Cuatrimestre: 1º-2º (Primer año)

Lengua/s: inglés-español

Otras aclaraciones:

Además de poder llevarse a cabo en la modalidad presencial, esta actividad se realizará usando los recursos de video-conferencia de cada centro, para que puedan asistir a ella los doctorandos situados en centros distintos al de realización de la actividad o matriculados en modalidad no presencial.

#### 4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL

Los estudiantes prepararán respuestas a hojas de actividades on-line y entregarán un ensayo final o realizarán una prueba final, que podrá ser on-line

#### 4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD

Ver actividad número 15.

#### ACTIVIDAD: Avances recientes en Microeconomía

##### 4.1.1 DATOS BÁSICOS

##### Nº DE HORAS

40

##### DESCRIPCIÓN

###### Actividad Específica.

Tipo: Optativa

Dedicación del estudiante: máximo 70h.

Descripción:

-Justificación:

El doctorando debe poder alcanzar rápidamente una puesta al día en las materias relevantes para su tesis doctoral. Se organiza esta actividad para aquellos doctorandos que lo necesiten de las líneas de investigación más cercanas a la microeconomía, para guiarles mejor en esta puesta al día.

-Contenidos:

Esta actividad consistirá en ofrecer al alumno información sintética y fundamentada de los temas de actualidad más relevantes para su línea de investigación en general y su tesis doctoral en particular. Se hará haciendo especial hincapié en una transmisión estructurada de la información y en los métodos de investigación más novedosos, bien sea en forma de presentaciones presenciales o virtuales, en directo o en diferido, o de lecturas guiadas y comentadas.

-Resultados de aprendizaje

El resultado del aprendizaje se reflejará en la mejora de las investigaciones propias de los doctorandos a raíz de las informaciones recibidas. En general, esta actividad les ayudará a desarrollar habilidades para un mejor diseño y un desarrollo más eficiente de su propia investigación.

Planificación Temporal:

Año: Primero Cuatrimestre: Primero

Tiempo parcial: Cuatrimestre: 1º-2º (Primer año)

Lengua/s: inglés-español

Otras aclaraciones:

Además de poder llevarse a cabo en la modalidad presencial, esta actividad se realizará usando los recursos de video-conferencia de cada centro, para que puedan asistir a ella los doctorandos situados en centros distintos al de realización de la actividad o matriculados en modalidad no presencial.

**4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL**

Los estudiantes prepararán respuestas a hojas de actividades on-line y entregarán un ensayo final o realizarán una prueba final, que podrá ser on-line.

**4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD**

Ver actividad número 15.

**ACTIVIDAD: Avances recientes en Finanzas**

**4.1.1 DATOS BÁSICOS**

**Nº DE HORAS**

40

**DESCRIPCIÓN**

**Actividad Específica.**

Tipo: Optativa

Dedicación del estudiante: máximo 70h.

Descripción:

-Justificación:

El doctorando debe poder alcanzar rápidamente una puesta al día en las materias relevantes para su tesis doctoral. Se organiza esta actividad para aquellos doctorandos que lo necesiten de las líneas de investigación de Finanzas, para guiarles mejor en esta puesta al día.

-Contenidos:

Esta actividad consistirá en ofrecer al alumno información sintética y fundamentada de los temas de actualidad más relevantes para su línea de investigación en general y su tesis doctoral en particular. Se hará haciendo especial hincapié en una transmisión estructurada de la información y en los métodos de investigación más novedosos, bien sea en forma de presentaciones presenciales o virtuales, en directo o en diferido, o de lecturas guiadas y comentadas.

-Resultados de aprendizaje

El resultado del aprendizaje se reflejará en la mejora de las investigaciones propias de los doctorandos a raíz de las informaciones recibidas. En general, esta actividad les ayudará a desarrollar habilidades para un mejor diseño y un desarrollo más eficiente de su propia investigación.

Planificación Temporal:

Año: Primero Cuatrimestre: Primero

Tiempo parcial: Cuatrimestre: 1º-2º (Primer año)



Lengua/s: inglés-español

Otras aclaraciones:

Además de poder llevarse a cabo en la modalidad presencial, esta actividad se realizará usando los recursos de video-conferencia de cada centro, para que puedan asistir a ella los doctorandos situados en centros distintos al de realización de la actividad o matriculados en modalidad no presencial.

#### 4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL

Los estudiantes prepararán respuestas a hojas de actividades on-line y entregarán un ensayo final o realizarán una prueba final, que podrá ser on-line.

#### 4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD

Ver actividad número 15.

#### ACTIVIDAD: Avances recientes en Macroeconomía

##### 4.1.1 DATOS BÁSICOS

Nº DE HORAS

40

##### DESCRIPCIÓN

###### Actividad Específica.

Tipo: Optativa

Dedicación del estudiante: máximo 70h.

Descripción:

-Justificación:

El doctorando debe poder alcanzar rápidamente una puesta al día en las materias relevantes para su tesis doctoral. Se organiza esta actividad para aquellos doctorandos que lo necesiten de las líneas de investigación más cercanas a la macroeconomía, para guiarles mejor en esta puesta al día.

-Contenidos:

Esta actividad consistirá en ofrecer al alumno información sintética y fundamentada de los temas de actualidad más relevantes para su línea de investigación en general y su tesis doctoral en particular. Se hará haciendo especial hincapié en una transmisión estructurada de la información y en los métodos de investigación más novedosos, bien sea en forma de presentaciones presenciales o virtuales, en directo o en diferido, o de lecturas guiadas y comentadas.

-Resultados de aprendizaje

El resultado del aprendizaje se reflejará en la mejora de las investigaciones propias de los doctorandos a raíz de las informaciones recibidas. En general, esta actividad les ayudará a desarrollar habilidades para un mejor diseño y un desarrollo más eficiente de su propia investigación.

Planificación Temporal:

Año: Primero Cuatrimestre: Primero

Tiempo parcial: Cuatrimestre: 1º-2º (Primer año)

Lengua/s: inglés-español

Otras aclaraciones:

Además de poder llevarse a cabo en la modalidad presencial, esta actividad se realizará usando los recursos de video-conferencia de cada centro, para que puedan asistir a ella los doctorandos situados en centros distintos al de realización de la actividad o matriculados en modalidad no presencial.

#### 4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL

Los estudiantes prepararán respuestas a hojas de actividades on-line y entregarán un ensayo final o realizarán una prueba final, que podrá ser on-line.

#### 4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD

Ver actividad número 15.

#### ACTIVIDAD: Idiomas para la comunicación científica: inglés aplicado a las ciencias sociales y jurídicas

##### 4.1.1 DATOS BÁSICOS

##### Nº DE HORAS

50

#### DESCRIPCIÓN

##### Actividad de Formación Transversal de la Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Murcia.

Tipo: Obligatoria para doctorandos con nivel de inglés no superior a B1.

##### Descripción:

##### -OBJETIVOS:

- Desarrollar habilidades para la comunicación científica en inglés

##### -CONTENIDOS:

Comunicación de carácter científico, oral y escrita en Inglés, adaptada a las Ciencias Sociales y Jurídicas

##### -COMPETENCIAS QUE SE ADQUIEREN

- Capacidad de comunicación con la comunidad académica y científica y con la sociedad en general acerca de sus ámbitos de conocimiento en los modos e idiomas de uso habitual en su comunidad científica internacional.
- La crítica y defensa intelectual de soluciones. (RD 99/2011. Art. 5.2)

##### Planificación temporal:

Tiempo completo: Segundo y tercer año; Tiempo parcial: Segundo año, Tercer año ó Cuarto año.

##### Lengua/s:

Inglés

#### 4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL

Esta actividad se articulará en base a clases impartidas en la Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Murcia, como universidad coordinadora. Podrán ser seguidas presencialmente o a través de video (en directo o diferido) alojado en la plataforma on-line del programa. Los estudiantes prepararán respuestas a hojas de actividades on-line y realizarán un examen final on-line.

#### 4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD

No previsto actividad de movilidad.

#### ACTIVIDAD: Avances recientes en Historia Económica

##### 4.1.1 DATOS BÁSICOS

##### Nº DE HORAS

40

#### DESCRIPCIÓN

##### Actividad Específica.

Tipo: Optativa

Dedicación del estudiante: máximo 70h.

##### Descripción:

##### -Justificación:

El doctorando debe poder alcanzar rápidamente una puesta al día en las materias relevantes para su tesis doctoral. Se organiza esta actividad para aquellos doctorandos que lo necesiten de la línea de investigación de Historia Económica, para guiarles mejor en esta puesta al día.

##### -Contenidos:

Esta actividad consistirá en ofrecer al alumno información sintética y fundamentada de los temas de actualidad más relevantes para su línea de investigación en general y su tesis doctoral en particular. Se hará haciendo especial hincapié en una transmisión estructurada de la información y en los mé-

todos de investigación más novedosos, bien sea en forma de presentaciones presenciales o virtuales, en directo o en diferido, o de lecturas guiadas y comentadas.

-Resultados de aprendizaje

El resultado del aprendizaje se reflejará en la mejora de las investigaciones propias de los doctorandos a raíz de las informaciones recibidas. En general, esta actividad les ayudará a desarrollar habilidades para un mejor diseño y un desarrollo más eficiente de su propia investigación.

Planificación Temporal:

Año: Primero Cuatrimestre: Primero

Tiempo parcial: Cuatrimestre: 1º-2º (Primer año)

Lengua/s: inglés-español

Otras aclaraciones:

Además de poder llevarse a cabo en la modalidad presencial, esta actividad se realizará usando los recursos de video-conferencia de cada centro, para que puedan asistir a ella los doctorandos situados en centros distintos al de realización de la actividad o matriculados en modalidad no presencial.

#### 4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL

Los estudiantes prepararán respuestas a hojas de actividades on-line y entregarán un ensayo final o realizarán una prueba final, que podrá ser on-line.

#### 4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD

Ver actividad número 15.

#### ACTIVIDAD: Avances recientes en Econometría y Estadística

4.1.1 DATOS BÁSICOS	Nº DE HORAS	40
---------------------	-------------	----

#### DESCRIPCIÓN

##### Actividad Específica.

Tipo: Optativa

Dedicación del estudiante: máximo 70h.

Descripción:

-Justificación:

El doctorando debe poder alcanzar rápidamente una puesta al día en las materias relevantes para su tesis doctoral. Se organiza esta actividad para aquellos doctorandos que lo necesiten de las líneas de investigación más cercanas a la Econometría y a la Estadística, para guiarles mejor en esta puesta al día.

-Contenidos:

Esta actividad consistirá en ofrecer al alumno información sintética y fundamentada de los temas de actualidad más relevantes para su línea de investigación en general y su tesis doctoral en particular. Se hará haciendo especial hincapié en una transmisión estructurada de la información y en los métodos de investigación más novedosos, bien sea en forma de presentaciones presenciales o virtuales, en directo o en diferido, o de lecturas guiadas y comentadas.

-Resultados de aprendizaje

El resultado del aprendizaje se reflejará en la mejora de las investigaciones propias de los doctorandos a raíz de las informaciones recibidas. En general, esta actividad les ayudará a desarrollar habilidades para un mejor diseño y un desarrollo más eficiente de su propia investigación.

Planificación Temporal:

Año: Primero Cuatrimestre: Primero

Tiempo parcial: Cuatrimestre: 1º-2º (Primer año)

Lengua/s: inglés-español

Otras aclaraciones:

Además de poder llevarse a cabo en la modalidad presencial, esta actividad se realizará usando los recursos de video-conferencia de cada centro, para que puedan asistir a ella los doctorandos situados en centros distintos al de realización de la actividad o matriculados en modalidad no presencial.

**4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL**

Los estudiantes prepararán respuestas a hojas de actividades on-line y entregarán un ensayo final o realizarán una prueba final, que podrá ser on-line

**4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD**

Ver actividad número 15.

**ACTIVIDAD: Divulgación de la ciencia**

4.1.1 DATOS BÁSICOS	Nº DE HORAS	10
---------------------	-------------	----

**DESCRIPCIÓN**

**Actividad de Formación Transversal de la Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Murcia.**

Tipo: Obligatoria

Descripción:

-OBJETIVOS:

- Conocimiento del sistema de medios de comunicación social y los fundamentos de su funcionamiento.
- Habilidad para la elaboración de información científica atractiva para los medios de comunicación

-CONTENIDOS:

1. Concepto, necesidad y problemática de la divulgación de la ciencia.
2. La figura del divulgador.
3. El sistema de medios de comunicación social.
4. Divulgación en medios audiovisuales.
5. Guía práctica de comunicación para científicos

-COMPETENCIAS QUE SE ADQUIEREN

- Comprensión sistemática de un campo de estudio y dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.
- Capacidad para contribuir a la ampliación de las fronteras del conocimiento a través de una investigación original.
- Capacidad de realizar un análisis crítico y de evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.
- Capacidad de comunicación con la comunidad académica y científica y con la sociedad en general acerca de sus ámbitos de conocimiento en los modos e idiomas de uso habitual en su comunidad científica internacional.
- Capacidad de fomentar, en contextos académicos y profesionales, el avance científico, tecnológico, social, artístico o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento. (RD 99/2011. Art. 5.1)
- Desenvolverse en contextos en los que hay poca información específica.
- Encontrar las preguntas claves que hay que responder para resolver un problema complejo.
- Trabajar tanto en equipo como de manera autónoma en un contexto internacional o multidisciplinar.
- Integrar conocimientos, enfrentarse a la complejidad y formular juicios con información limitada.
- La crítica y defensa intelectual de soluciones. (RD 99/2011. Art. 5.2)

Planificación temporal:

Tiempo completo: Tercer año; Tiempo parcial: Tercer año ó Cuarto Año

Lengua/s:

Español-Inglés

**4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL**

<p>Esta actividad se articulará en base a clases impartidas en la Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Murcia, como universidad coordinadora. Podrán ser seguidas presencialmente o a través de vídeo (en directo o diferido) alojado en la plataforma on-line del programa. Los estudiantes prepararán respuestas a hojas de actividades on-line y entregarán un informe/ensayo final.</p>		
<b>4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD</b>		
No previsto actividad de movilidad.		
<b>ACTIVIDAD: Elaboración y seguimiento de proyectos de investigación</b>		
<b>4.1.1 DATOS BÁSICOS</b>	<b>Nº DE HORAS</b>	12
<b>DESCRIPCIÓN</b>		
<p><b>Actividad de Formación Transversal de la Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Murcia.</b></p> <p><u>Tipo:</u> Obligatoria</p> <p><u>Descripción:</u> -OBJETIVOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocer los procedimientos para el desarrollo de las diferentes fases de un proyecto de investigación</li> </ul> <p>-CONTENIDOS:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificación de las fases de un proyecto de I+D+i.</li> <li>2. Principales fuentes de financiación.</li> <li>3. Identificación de responsables. Herramientas de planificación.</li> <li>4. Proyectos coordinados.</li> <li>5. Elaboración de un presupuesto.</li> <li>6. Seguimiento de los aspectos científico-técnicos del proyecto.</li> <li>7. Iniciación a la gestión de la investigación. Aspectos económicos y su justificación</li> </ol> <p>COMPETENCIAS QUE SE ADQUIEREN:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión sistemática de un campo de estudio y dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.</li> <li>• Capacidad de concebir, diseñar o crear, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación o creación.</li> <li>• Capacidad para contribuir a la ampliación de las fronteras del conocimiento a través de una investigación original.</li> <li>• Capacidad de realizar un análisis crítico y de evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.</li> <li>• Capacidad de fomentar, en contextos académicos y profesionales, el avance científico, tecnológico, social, artístico o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento. (RD 99/2011. Art. 5.1)</li> <li>• Desenvolverse en contextos en los que hay poca información específica.</li> <li>• Encontrar las preguntas claves que hay que responder para resolver un problema complejo.</li> <li>• Diseñar, crear, desarrollar y emprender proyectos novedosos e innovadores en su ámbito de conocimiento.</li> <li>• Trabajar tanto en equipo como de manera autónoma en un contexto internacional o multidisciplinar.</li> <li>• Integrar conocimientos, enfrentarse a la complejidad y formular juicios con información limitada.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La crítica y defensa intelectual de soluciones. (RD 99/2011. Art. 5.2)</li> </ul> <p><u>Planificación temporal:</u> Tiempo completo: Tercer año; Tiempo parcial: Tercer año ó Cuarto año</p> <p><u>Lengua/s:</u> Español-Inglés</p>		
<b>4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL</b>		
<p>Esta actividad se articulará en base a clases impartidas en la Escuela Internacional de Doctorado de la Universidad de Murcia, como universidad coordinadora. Podrán ser seguidas presencialmente o a través de vídeo (en directo o diferido) alojado en la plataforma on-line del programa. Los estudiantes prepararán respuestas a hojas de actividades on-line y entregarán un informe/ensayo final.</p>		
<b>4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD</b>		
No previsto actividad de movilidad.		
<b>ACTIVIDAD: Seminario de investigación I</b>		
<b>4.1.1 DATOS BÁSICOS</b>	<b>Nº DE HORAS</b>	2
<b>DESCRIPCIÓN</b>		

**Actividad Específica.**

Tipo: Obligatoria

Nº de horas: 2 horas

Dedicación del estudiante: 3 horas

Descripción:

-Justificación:

El propósito de los seminarios de investigación es que los alumnos desarrollen habilidades para evaluar de manera crítica la investigación académica, valorar su grado de contribución al estado del arte de la investigación original, y enriquecer su propia investigación. Los seminarios serán organizados por las diversas líneas del programa durante todos los cuatrimestres de los dos años.

-Contenidos:

Los seminarios de investigación se configuran como un espacio de aproximación real a la actividad científica de los profesores del doctorado así como de expertos investigadores ajenos al programa de doctorado. Se programarán distintas sesiones en función del número de profesores e investigadores invitados vayan a participar. Los departamentos universitarios y grupos de investigación cuyos profesores participan en el programa DEcIDE tienen tradición de organizar seminarios con mucha regularidad. Por tanto, no es difícil prever que la frecuencia de seminarios a los que puedan asistir los doctorandos es como mínimo de uno al mes. Se fomentará en este seminario la presencia de investigadores internacionales con los cuales los profesores del programa tengan contacto o con los que en ese momento se esté colaborando.

-Resultados de aprendizaje

El resultado del aprendizaje se reflejará en la comprensión que adquirirán los alumnos del estado actual de la investigación en Economía mediante el conocimiento y aproximación hacia lo que otros investigadores están desarrollando. Así mismo la participación en este seminario les ayudará a desarrollar habilidades para planificar y diseñar su propia investigación.

Planificación Temporal:

Año: Primero

Cuatrimstre: Primero

Tiempo parcial: Cuatrimestre: 1º- 2º (Primer o segundo año)

Lengua/s:

Español-inglés

Otras aclaraciones:

Además de llevarse a cabo en la modalidad presencial, esta actividad se realizará usando los recursos de video-conferencia de cada centro, para que puedan asistir a ella los doctorandos situados en centros distintos al de realización de la actividad o matriculados en modalidad no presencial.

**4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL**

Asistencia al seminario obligatoria si el alumno está vinculado a alguna de las líneas de investigación que organicen el seminario. En caso contrario, el alumno deberá asistir como mínimo al 50% del resto de seminarios. Los estudiantes prepararán respuestas a hojas de actividades on-line y entregarán un informe/ensayo final.

**4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD**

Ver actividad número 46 15

**ACTIVIDAD: Seminario de Investigación II**

**4.1.1 DATOS BÁSICOS**

**Nº DE HORAS**

2

**DESCRIPCIÓN**

**Actividad Específica.**

Tipo: Obligatoria

Dedicación del estudiante: 3 horas

Descripción:

-Justificación:

El propósito de los seminarios de investigación es que los alumnos desarrollen habilidades para evaluar de manera crítica la investigación académica, valorar su grado de contribución al estado del arte de la investigación original, y enriquecer su propia investigación. Los seminarios serán organizados por las diversas líneas del programa durante todos los cuatrimestres de los dos años.

-Contenidos:

Los seminarios de investigación se configuran como un espacio de aproximación real a la actividad científica de los profesores del doctorado así como de expertos investigadores ajenos al programa de doctorado. Se programarán distintas sesiones en función del número de profesores e investigadores invitados vayan a participar. Los departamentos universitarios y grupos de investigación cuyos profesores participan en el programa DEcIDE tienen tradición de organizar seminarios con mucha regularidad. Por tanto, no es difícil prever que la frecuencia de seminarios a los que puedan asistir los doctorandos es como mínimo de uno al mes. Se fomentará en este seminario la presencia de investigadores internacionales con los cuales los profesores del programa tengan contacto o con los que en ese momento se esté colaborando.

-Resultados de aprendizaje

El resultado del aprendizaje se reflejará en la comprensión que adquirirán los alumnos del estado actual de la investigación en Economía mediante el conocimiento y aproximación hacia lo que otros investigadores están desarrollando. Así mismo la participación en este seminario les ayudará a desarrollar habilidades para planificar y diseñar su propia investigación.

Planificación Temporal:

Año: Primero

Cuatrimestre: Segundo

Tiempo parcial: Cuatrimestre: 1º-2º (Primer o segundo año)

Lengua/s:

Español-inglés

Otras aclaraciones:

Además de llevarse a cabo en la modalidad presencial, esta actividad se realizará usando los recursos de video-conferencia de cada centro, para que puedan asistir a ella los doctorandos situados en centros distintos al de realización de la actividad o matriculados en modalidad no presencial.

#### 4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL

Asistencia al seminario obligatoria si el alumno está vinculado a alguna de las líneas de investigación que organicen el seminario. En caso contrario, el alumno deberá asistir como mínimo al 50% del resto de seminarios. Los estudiantes prepararán respuestas a hojas de actividades on-line y entregarán un informe/ensayo final.

#### 4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD

Ver actividad número 46 15

#### ACTIVIDAD: Seminario de Investigación III

##### 4.1.1 DATOS BÁSICOS

Nº DE HORAS

2

##### DESCRIPCIÓN

###### Actividad Específica.

Tipo: Obligatoria

Dedicación del estudiante: 3 horas

Descripción:

-Justificación:

El propósito de los seminarios de investigación es que los alumnos desarrollen habilidades para evaluar de manera crítica la investigación académica, valorar su grado de contribución al estado del arte de la investigación original, y enriquecer su propia investigación. Los seminarios serán organizados por las diversas líneas del programa durante todos los cuatrimestres de los dos años.

-Contenidos:

Los seminarios de investigación se configuran como un espacio de aproximación real a la actividad científica de los profesores del doctorado así como de expertos investigadores ajenos al programa de doctorado. Se programarán distintas sesiones en función del número de profesores e investigadores invitados vayan a participar. Los departamentos universitarios y grupos de investigación cuyos profesores participan en el programa DEcIDE tienen tradición de organizar seminarios con mucha regularidad. Por tanto, no es difícil prever que la frecuencia de seminarios a los que puedan asistir los doc-

torandos es como mínimo de uno al mes. Se fomentará en este seminario la presencia de investigadores internacionales con los cuales los profesores del programa tengan contacto o con los que en ese momento se esté colaborando.

-Resultados de aprendizaje

El resultado del aprendizaje se reflejará en la comprensión que adquirirán los alumnos del estado actual de la investigación en Economía mediante el conocimiento y aproximación hacia lo que otros investigadores están desarrollando. Así mismo la participación en este seminario les ayudará a desarrollar habilidades para planificar y diseñar su propia investigación.

Planificación Temporal:

Año: Segundo

Cuatrimestre: Primero

Tiempo parcial: Cuatrimestre: 1º - 2º (Segundo o tercer año)

Lengua/s:

Español-inglés

Otras aclaraciones:

Además de llevarse a cabo en la modalidad presencial, esta actividad se realizará usando los recursos de video-conferencia de cada centro, para que puedan asistir a ella los doctorandos situados en centros distintos al de realización de la actividad o matriculados en modalidad no presencial.

#### 4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL

Asistencia al seminario obligatoria si el alumno está vinculado a alguna de las líneas de investigación que organicen el seminario. En caso contrario, el alumno deberá asistir como mínimo al 50% del resto de seminarios. Los estudiantes prepararán respuestas a hojas de actividades on-line y entregarán un informe/ensayo final.

#### 4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD

Ver actividad número 16 15

#### ACTIVIDAD: Seminario de Investigación IV

4.1.1 DATOS BÁSICOS	Nº DE HORAS	2
---------------------	-------------	---

#### DESCRIPCIÓN

Actividad Específica.

Tipo: Obligatoria

Dedicación del estudiante: 3 horas

Descripción:

-Justificación:

El propósito de los seminarios de investigación es que los alumnos desarrollen habilidades para evaluar de manera crítica la investigación académica, valorar su grado de contribución al estado del arte de la investigación original, y enriquecer su propia investigación. Los seminarios serán organizados por las diversas líneas del programa durante todos los cuatrimestres de los dos años.

-Contenidos:

Los seminarios de investigación se configuran como un espacio de aproximación real a la actividad científica de los profesores del doctorado así como de expertos investigadores ajenos al programa de doctorado. Se programarán distintas sesiones en función del número de profesores e investigadores invitados vayan a participar. Los departamentos universitarios y grupos de investigación cuyos profesores participan en el programa DEClDE tienen tradición de organizar seminarios con mucha regularidad. Por tanto, no es difícil prever que la frecuencia de seminarios a los que puedan asistir los doctorandos es como mínimo de uno al mes. Se fomentará en este seminario la presencia de investigadores internacionales con los cuales los profesores del programa tengan contacto o con los que en ese momento se esté colaborando.

-Resultados de aprendizaje

El resultado del aprendizaje se reflejará en la comprensión que adquirirán los alumnos del estado actual de la investigación en Economía mediante el conocimiento y aproximación hacia lo que otros investigadores están desarrollando. Así mismo la participación en este seminario les ayudará a desarrollar habilidades para planificar y diseñar su propia investigación.

Planificación Temporal:

Año: Segundo



Cuatrimestre: Segundo

Tiempo parcial: Cuatrimestre: 1º- 2º (Segundo o tercer año)

Lengua/s:

Español-inglés

Otras aclaraciones:

Además de llevarse a cabo en la modalidad presencial, esta actividad se realizará usando los recursos de video-conferencia de cada centro, para que puedan asistir a ella los doctorandos situados en centros distintos al de realización de la actividad o matriculados en modalidad no presencial.

#### 4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL

Asistencia al seminario obligatoria si el alumno está vinculado a alguna de las líneas de investigación que organicen el seminario. En caso contrario, el alumno deberá asistir como mínimo al 50% del resto de seminarios. Los estudiantes prepararán respuestas a hojas de actividades on-line y entregarán un informe/ensayo final.

#### 4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD

Ver actividad número 46 15

#### ACTIVIDAD: Cursos de software específico de investigación económica

##### 4.1.1 DATOS BÁSICOS

##### Nº DE HORAS

6

##### DESCRIPCIÓN

###### Actividad Específica.

Tipo: Obligatoria

Dedicación del estudiante: 12 horas

Descripción:

-Justificación:

Estos cursos estarán diseñados para introducir al alumno en los paquetes informáticos que se usan habitualmente en investigación.

-Contenidos:

El contenido de estos cursos se programará en distintas sesiones. Se trata de cursos de introducción tanto al lenguaje de programación como a procesadores de texto específicos de investigación que son habituales en las diversas líneas sobre las que se estructura el programa de doctorado (ejemplos: manejo de R, Gauss ó Matematica, uso de Latex u otros paquetes similares).

-Resultados de aprendizaje

El resultado del aprendizaje se reflejará en la mejora de la habilidad de los alumnos para realizar programas por ellos mismos, de adaptar a un problema concreto los programas realizados por terceros y de presentar los resultados con procesadores de texto comúnmente empleados por los investigadores en economía.

Planificación temporal: Año: Primero

Cuatrimestre: Primero

Alumnos a tiempo parcial: Año 1º-2º, Cuatrimestre 1º

Lengua/s:

Castellano-inglés

Otras aclaraciones:

Además de llevarse a cabo en la modalidad presencial, esta actividad se realizará usando los recursos de video-conferencia de cada centro, para que puedan asistir a ella los doctorandos situados en centros distintos al de realización de la actividad o matriculados en modalidad no presencial.

#### 4.1.2 PROCEDIMIENTO DE CONTROL

Asistencia obligatoria al curso. Los estudiantes prepararán respuestas a hojas de actividades on-line y entregarán un informe/ensayo final, en el que se pondrá de manifiesto su capacidad de usar los paquetes informáticos estudiados durante el desarrollo de la actividad.

#### 4.1.3 ACTUACIONES DE MOVILIDAD

Ver actividad número 46 15

## 5. ORGANIZACIÓN DEL PROGRAMA

### 5.1 SUPERVISIÓN DE TESIS

Relación de actividades previstas para fomentar la dirección de tesis doctorales, así como de actividades previstas que fomenten la supervisión múltiple en casos justificados académicamente (codirección de tesis por parte de un director experimentado y un director novel, cotutela de tesis interdisciplinarias, en colaboración, internacional, etc.).

El programa que se presenta en esta memoria cuenta con doctores participantes que, en su inmensa mayoría, tienen una trayectoria investigadora ya muy consolidada, reflejada en múltiples publicaciones de impacto, en tramos de investigación activos y en experiencia en la dirección de tesis. Por otro lado, tal y como se detalla en el apartado 5.2, este programa de doctorado exige condiciones más estrictas que las del RD 99/2011 para que un doctor pueda dirigir una tesis en solitario y prevé que un doctor que no las cumpla pueda actuar como co-director.

Por tanto, las actividades destinadas a fomentar la dirección de tesis, por un lado, y aquellas destinadas a fomentar las supervisiones múltiples, por otro, no tienen por qué realizarse separadamente e independientemente las unas de las otras, sino que se pueden concebir y llevar a cabo conjuntamente. Se presentan a continuación. Una primera actividad se centra en el intercambio de información entre directores potenciales y una segunda actividad va dirigida a la información al alumnado.

-Actividad informativa de los doctores:

1. Con suficiente antelación a la apertura del período de matriculación de los alumnos, se organizará una primera reunión de todos los doctores participantes en el programa. Dado el carácter interuniversitario de éste, la reunión podrá ser presencial, virtual (utilizando los servicios de videoconferencia de las respectivas universidades) o mixta, para fomentar la participación efectiva de todos los doctores al menor coste posible.
2. En esta reunión, se expondrán las posibilidades individuales de dirección de nuevas tesis, tomando en cuanto las restricciones temporales y físicas (por estancias investigadoras en el extranjero, por ejemplo) de los diferentes doctores, así como su carga ya existente en direcciones de tesis en curso. Al mismo tiempo, los doctores darán a conocer, dentro de cada línea general de investigación del programa, temas más específicos en los que expresen su interés en realizar el trabajo de supervisión doctoral. Asimismo, podrán sugerir o presentar temas de investigación en que se presten a colaboraciones con doctores externos al programa, españoles o extranjeros.
3. El objetivo de esta reunión es múltiple. Se trata, primero, de conocer la disponibilidad real de cada doctor para dirigir una nueva tesis con garantía de viabilidad del proyecto. En segundo lugar, se pretenden identificar posibilidades (o necesidades) de supervisiones múltiples por coincidencias de interés y por complementariedad de competencias. En tercer lugar, la reunión intenta asegurar mecanismos simples por los que los doctores más noveles puedan optar a la tarea de dirección. Se intenta, finalmente, alcanzar una primera estimación del número potencial de tesis que podrían distinguirse con la mención de "Doctor Internacional".

-Actividad informativa hacia los doctorandos:

Después de la reunión anterior, pero siempre antes del inicio del período de matrícula, se organizará una reunión mixta (presencial y virtual), en la que los doctores expondrán los temas de investigación en los que los doctorandos podrán realizar su tesis doctoral, incluidos aquellos en los que pueda existir con mayor probabilidad la posibilidad de optar a la mención de "Doctor Internacional". De esta manera, todos los doctores tendrán oportunidad de darse a conocer, en particular los noveles, y se agilizará el proceso de designación de tutor y director. Esto último asegurará además que ningún alumno se matricule sin tener un tutor ya asignado.

-Presencia de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento, en los informes previos y en los tribunales de tesis.

Los doctores participantes en el programa tienen fructíferas relaciones de investigación con doctores de prestigio en universidades extranjeras. Muchos doctores de estas instituciones extranjeras han expresado su apoyo al programa y su disposición a colaborar en él. Este deseo y compromiso de colaboración queda reflejado en las cartas de apoyo que han firmado; en ellas, describen la forma concreta que puede adoptar su participación.

Estas cartas están adjuntas en el documento pdf del Apartado 6 de esta memoria, dedicado a la descripción detallada de los equipos de investigación.

Como resumen de la información contenida en estas cartas, se indica a continuación el nombre de los expertos internacionales, su campo de especialización y la institución a la que pertenecen.

- Steve Cassou, Professor of Economics, Kansas State University, USA (macroeconomics)
- Juan Rubio-Ramirez, Duke University, USA (macroeconomics)
- Timothy J. Kehoe, University of Minnesota, USA (macroeconomics, international trade)
- Francisco Ruge-Murcia, University of Montreal, Canada (macroeconomics)
- Rui Pedro Feneira da Costa Esteves, University of Oxford (international finance, economic history)
- Jeffrey S. Racine, McMaster University in Hamilton, Ontario Canada (nonparametric estimation and inference)
- Fernando Bernstein, Duke University, USA, (operations and supply chain management)
- Pau Rabanal, Fondo Monetario Internacional (Insitute for Capacity Development), Washington, USA (monetary policy, time series econometrics)
- Eddy Van Doorslaer, Professor of Economics, Erasmus University, Rotterdam, The Netherlands (health economics, behavioral economics)
- Begoña Domínguez, University of Queensland, Australia (macroeconomics)
- Owen O'Donnell, Professor of Applied Economics, Erasmus University Rotterdam, Netherlands, University of Macedonia, Greece, (health economics, behavioral economics)
- José Luis Pinto, Universidad Pablo de Olavide y Glasgow Caledonian University, Scotland, UK (health economics, behavioral economics)

- Gabriel Perez-Quirós, Servicio de Estudios del Banco de España, Madrid, (econometría, series temporales, ciclos económicos)
- Han Bleichrodt, Erasmus Universiteit Rotterdam, Netherlands (health economics, behavioral economics).
- Werner B.F. Brouwer, Erasmus Universiteit Rotterdam, Netherlands (health economics, behavioral economics).
- Pilar García Gomez, Erasmus Universiteit Rotterdam, Netherlands (health economics, behavioral economics)
- **Ricardo Salvatore, Universidad Torcuato di Tella, Argentina (Historia Económica)**

## 5.2 SEGUIMIENTO DEL DOCTORANDO

El RD 99/2011 por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado estipula en su artículo 12.1 que la universidad asignará al doctorando un director para la elaboración de la tesis doctoral que será el máximo responsable de la coherencia e idoneidad de las actividades de formación, del impacto y novedad en su campo de la temática de la tesis doctoral y de la guía en la planificación y su adecuación, en su caso, a la de otros proyectos y actividades donde se inscriba el doctorando.

Asimismo, dicho artículo precisa que la tesis podrá ser codirigida por otros doctores cuando concurren razones de índole académica, como puede ser el caso de la interdisciplinariedad temática o los programas desarrollados en colaboración nacional o internacional, previa autorización de la comisión académica. Dicha autorización podrá ser revocada con posterioridad si a juicio de la comisión académica la codirección no beneficia al desarrollo de la tesis.

Respecto de la comisión académica mencionada en los párrafos anteriores, y tal y como hemos indicado a lo largo de los distintos apartados de presente Memoria y de acuerdo con lo previsto en el convenio firmado entre las distintas universidades, tal comisión en el caso de nuestro programa es la Comisión Académica Interuniversitaria, que es única para todos los doctorandos y está compuesta por 4 miembros titulares de la Universidad de Murcia, donde uno de ellos actúa como coordinador, y un representante titular de cada una de las otras cuatro Universidades (Alicante, Miguel Hernández, Nacional de Educación a Distancia y Politécnica de Cartagena). Cada universidad nombra además un miembro suplente.

Atendiendo a la normativa general, y respetando los Reglamentos de Doctorado aprobados por cada una de las universidades participantes, este Programa de Doctorado establece que los requisitos necesarios para ser director de tesis son los siguientes: estar en posesión del título de doctor con una antigüedad mínima de tres años y estar en posesión de al menos un tramo de investigación reconocido hace no más de 8 años con respecto a la fecha de nombramiento como director por la Comisión Académica Interuniversitaria; en ausencia de tramos de investigación reconocidos, el criterio alternativo será tener al menos 4 publicaciones en revistas recogidas en el ranking JCR en los últimos 6 años, situándose por lo menos 1 de estas publicaciones en el primer cuartil de dicho ranking. Un doctor que no cumpliera estos requisitos podría actuar como codirector de tesis.

Los mismos requisitos que se exigen para ser director de tesis se aplicarán para ser designado como tutor.

La Comisión Académica Interuniversitaria garantizará que cada solicitante admitido en el programa tenga designado un tutor en el momento de su matriculación. En cuanto a la designación del director o codirectores, la Comisión Académica Interuniversitaria la realizará en el plazo de tres meses a contar desde la fecha de matriculación.

Las funciones de supervisión de los doctorandos se establecerán mediante un compromiso documental firmado por el vicerrector competente en materia de doctorado, el doctorando, su tutor y su director o codirectores. El compromiso se firmará a la mayor brevedad posible después de la admisión y matrícula y, en todo caso, en el plazo máximo de tres meses desde la designación del director o los codirectores.

El documento de compromiso incluirá la aceptación del régimen de derechos y deberes respectivos previstos en este reglamento tanto por parte del doctorando como por su director o directores.

El documento de compromiso, una vez suscrito por los intervinientes, será archivado en el expediente del estudiante. Se ajustará al modelo que sea establecido en virtud de resolución del rector correspondiente. En todo caso, contemplará los aspectos relativos a los derechos de propiedad intelectual o industrial que puedan generarse en el ámbito del programa de doctorado e incluirá un procedimiento de resolución de conflictos, acorde con las previsiones descritas a continuación.

En caso de eventual incumplimiento de alguno de los extremos incluidos en el documento de compromiso o de la concurrencia de otro desacuerdo relacionado con el desarrollo del programa de doctorado respecto de cada doctorando, cualquiera de las partes podrá ponerlo en conocimiento del coordinador del programa de doctorado, quien actuará como mediador con vistas a la consecución de un acuerdo unánime que ponga término a la controversia. Si la mediación no ha permitido resolver el conflicto una vez transcurridos dos meses desde la puesta en conocimiento del coordinador del programa de doctorado, se dará traslado a la organismo supervisor (que denominamos genéricamente Comisión General de Doctorado) de los estudios de doctorado de la universidad en la que el estudiante se ha matriculado. Dicha Comisión u organismo equivalente habrá de dictar resolución en el plazo de tres meses, previa audiencia de las partes y del coordinador del programa de doctorado. Contra el acuerdo de la Comisión General de Doctorado se puede interponer recurso de alzada ante el rector, en los términos previstos en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.¿

En casos necesarios, y según lo previsto en el RD 99/2001, la Comisión Académica del programa (Comisión Académica Interuniversitaria) podrá proceder al cambio de tutor y/o director, previa audiencia del doctorando.

### Procedimiento para el control del registro de actividades de cada doctorando y la certificación de sus datos.

Para cada doctorando, una vez matriculado en el programa, se materializará el Documento de Actividades personalizado a efectos del registro individualizado de control a que se refiere el artículo 2.5 del Real Decreto 99/2011, de 28 de enero. En él serán inscritas todas las actividades de interés para el desarrollo del doctorando según regule la universidad, la escuela o la propia Comisión Académica Interuniversitaria y será regularmente revisado por el tutor y el director o codirectores de tesis y evaluado por dicha Comisión Académica.

El documento de actividades será custodiado en la UMU por la Comisión Académica Interuniversitaria y tendrá acceso restringido a ello todos los miembros de dicha Comisión. En él, serán inscritas todas las actividades de interés para el desarrollo del doctorando, según regule la Comisión Académica Interuniversitaria, en el respeto de los reglamentos de todas las universidades participantes o de la escuela de doctorado en su caso. Los criterios y requisitos serán por tanto idénticos para todos los doctorandos, independientemente de la universidad en la que cursen su doctorado.

#### Descripción del procedimiento para la valoración anual del Plan de Investigación y el registro de actividades del doctorando.

Será responsabilidad del doctorando, del tutor y del director o codirectores hacer llegar a la Comisión Académica Interuniversitaria un informe anual sobre la marcha y el desarrollo de la tesis y los resultados más significativos obtenidos hasta la fecha.

Específicamente, antes de la finalización del primer año, el doctorando tiene que elaborar un Plan de Investigación, avalado por el tutor y director o codirectores, en el que se definirá al menos los siguientes aspectos:

- Datos identificativos del doctorando, del tutor y del director o codirectores de la tesis que se propone.
- Título de la propuesta de tesis.
- Resumen de la propuesta.
- Objetivos previstos.
- Plan de trabajo con estimación temporal y de medios para lograr los objetivos propuestos y con mención expresa, en su caso, de los complementos de formación específicos que deberá realizar.
- Metodología que se va a utilizar.
- Bibliografía

En el Documento de Actividades se incluirán todas las acciones formativas desarrolladas por cada doctorando, especificando el tipo de participación y una valoración cualitativa de su aprovechamiento. Ha de ser regularmente revisado por el tutor y el director de tesis o codirectores.

Anualmente, la Comisión Académica Interuniversitaria valorará el desarrollo del Plan de Investigación y el Documento de Actividades del doctorando, junto con los informes que a tal efecto remitirán tanto el tutor como el director o codirectores. La Comisión Académica Interuniversitaria podrá requerir del asesoramiento de evaluadores externos, especializados en la temática de la tesis, a los que se solicitará un informe sobre el Plan de Investigación del doctorando. Como resultado de esta evaluación, cada doctorando alcanzará una valoración positiva o negativa. En este segundo caso, la Comisión Académica Interuniversitaria deberá justificar, de forma motivada, las razones de tal valoración. Será requisito indispensable para continuar en el programa que el doctorando alcance una evaluación positiva.

Siempre que un doctorando alcance una valoración negativa en su evaluación, éste deberá ser reevaluado en un plazo de seis meses, para lo cual presentará un nuevo Plan de Investigación. En el supuesto de producirse una nueva evaluación negativa, el doctorando causará baja definitiva en el programa. A tal efecto, el rector de la universidad en la que esté matriculado el alumno dictará la resolución que proceda, a propuesta de la Comisión Académica Interuniversitaria y previa audiencia del doctorando y tomando en consideración el informe emitido por la Comisión General de Doctorado correspondiente (u órgano equivalente).

En el caso de que la valoración sea POSITIVA, el informe anual de la Comisión Académica Interuniversitaria podrá incluir las medidas de mejora que se estimen oportunas para encauzar adecuadamente las actividades del doctorando. En este caso, en el informe del curso siguiente se tendrá en cuenta el grado de aplicación por parte del doctorando de las medidas propuestas.

#### Previsión de las estancias de los doctorandos en otros centros de formación, nacionales e internacionales, cotutelas y menciones europeas:

El programa tiene previsto organizar y facilitar estancias de sus doctorandos en centros internacionales y nacionales de reconocido prestigio en la materia específica del correspondiente proyecto de tesis.

Se hizo constar en el apartado 5.1. de esta memoria que se han recabado numerosas adhesiones por parte de expertos internacionales de reconocido prestigio en cada una de las líneas del programa.

Dichos expertos (cuya relación completa se reflejó en dicho apartado) han manifestado por escrito su voluntad de participar en el programa, incluso en la codirección de tesis doctorales, y han expresado su disponibilidad para facilitar la movilidad internacional de los doctorandos (el conjunto de las cartas recopiladas se incluye en el pdf anexo del apartado 6.1.b).

Este compromiso escrito permite presagiar que un número relevante de doctorandos podrán realizar estancias de investigación en centros nacionales y extranjeros de prestigio; citemos a título de ejemplo, la University of Oxford, la Erasmus Universiteit de Rotterdam, el Fondo Monetario Internacional, o la University of Minnesota, como centros extranjeros, y el prestigioso Servicio de Estudios del Banco de España, como centro nacional.

Dado que la mayoría de los expertos internacionales que han expresado su voluntad de colaboración están vinculados a instituciones extranjeras, resulta justificado afirmar que la inmensa mayoría de los doctorandos que realicen estancias en dichos centros podrán optar a la mención de Doctor Internacional.

En consonancia con lo anunciado en apartado 4 de esta memoria, en particular en la actividad *¿Estancia en Institución Colaboradora¿*, las estancias mínimas de los doctorandos serán de 160 horas (1 mes). Toda vez que el proyecto contempla doctorandos a tiempo parcial, consideramos necesario que estos estudiantes puedan solicitar fraccionar su estancia en semanas, o incluso realizar estancias en cualesquiera de los centros nacionales que intervienen en la configuración y propuesta del programa.

En cuanto a previsiones numéricas de estancias en instituciones extranjeras, la delicada situación económica en la que nos encontramos nos obliga a la cautela, dado que las fuentes públicas y privadas de financiación se están reduciendo drásticamente, pero aún así, esperamos poder asegurar que como mínimo un 35% y como norma por lo menos un 50% de nuestros doctorandos podrán realizar estancias de investigación en el extranjero.

### 5.3 NORMATIVA PARA LA PRESENTACIÓN Y LECTURA DE TESIS DOCTORALES

La normativa de lectura de tesis está regulada en cada universidad participante por un Reglamento propio que surge de la entrada en vigor del nuevo Real Decreto 99/2011 por el que se regulan las enseñanzas oficiales de Doctorado. Para mayor transparencia, se reproduce a continuación la normativa actualmente en vigor en cada una de las universidades participantes.

Sin embargo, antes de recapitular esta normativa de aplicación general, es importante resaltar que, para autorizar el depósito de la tesis doctoral, el Programa de Doctorado en Economía Interuniversitario exige que dicha tesis haya dado lugar previamente a, al menos, una publicación (o aceptación definitiva de publicación) en una revista incluida entre los tres primeros cuartiles de los listados JCR ó SCIMAGO, o a dos publicaciones (o aceptación definitiva de publicación) contenidas en el índice SCIMAGO.

-Normativa general de lectura de tesis en la Universidad de Murcia :

La Universidad de Murcia, en su **Reglamento por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado de la Universidad de Murcia** (aprobado en Consejo de Gobierno de 27 de enero de 2012), establece en el capítulo II la normativa para la presentación y lectura de tesis doctorales:

#### Capítulo II. Tesis doctoral

##### Artículo 17.- La tesis doctoral

La tesis doctoral consiste en un trabajo original de investigación elaborado por el candidato en cualquier campo del conocimiento. La tesis debe capacitar al doctorando para el trabajo autónomo en el ámbito de la I+D+I.

##### Artículo 18.- Redacción de la tesis

1. El doctorando podrá optar por redactar y, en su caso, defender su tesis en idioma castellano o en idioma inglés.
2. A instancias del doctorando, la Comisión General de Doctorado puede autorizar la redacción y, en su caso, defensa de la tesis en otro idioma distinto del castellano y del inglés, si concurre justificación de que dicha lengua es habitual para la comunicación científica en el campo de conocimiento de que se trate. Para ello, se requiere informe favorable de la comisión académica responsable del programa de doctorado.
3. La solicitud de redacción y, en su caso, defensa de la tesis en una lengua distinta al castellano y al inglés ha de formularse a la Comisión General de Doctorado con carácter previo al trámite de presentación de la tesis.
4. Por excepción y sin necesidad de autorización previa, las tesis doctorales realizadas en ámbitos de filología no castellana ni inglesa o de la traducción e interpretación pueden ser redactadas y, en su caso, defendidas en la lengua correspondiente a la especialidad de la que se trate.
5. El título de la tesis ha de constar en el idioma original de su redacción y en castellano, en la cubierta y en la portada.
6. En el caso de que la lengua de redacción sea distinta del castellano, la tesis debe contener un resumen en castellano. Este resumen ha de tener una extensión mínima de dos mil palabras y debe ser encuadrado como parte de la tesis.

##### Artículo 19.- Formato de la tesis doctoral

La elaboración de la tesis doctoral ha de verificarse con arreglo a los requisitos formales que sean determinados en virtud de resolución del rector, en la que se establecerán reglas que garanticen la uniformidad de presentación, portadas, formatos electrónicos de las tesis, permisos de acceso a sus contenidos y cualquier otro aspecto que se considere relevante.

##### Artículo 20.- La tesis como compendio de publicaciones

1. Pueden optar por presentar su tesis en la modalidad de compendio de publicaciones los doctorandos que, en el período que media entre el aval de su plan de investigación con arreglo al artículo 11.6 del Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, y la presentación de su tesis y con la autorización expresa de su director o codirectores de tesis, tengan publicados o aceptados un número mínimo de tres trabajos en revistas indizadas en bases de datos internacionales de reconocido prestigio o en revistas científicas o libros editados de importancia justificada, según los indicios de calidad establecidos por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) para cada una de las cinco ramas del conocimiento en la evaluación de la actividad investigadora. Dichos trabajos han de tener valor científico por sí y, al tiempo, han de configurar una unidad científica.
2. Antes de la presentación de la tesis y acompañando informe favorable y motivado de la comisión académica del programa de doctorado y visto bueno de la comisión de rama de conocimiento o, en su caso, de la escuela de doctorado, el doctorando ha de solicitar a la Comisión General de Doctorado que se le autorice la presentación de la tesis doctoral como compendio de publicaciones.
3. Para obtener la autorización de la Comisión General de Doctorado, el doctorando ha de aportar la siguiente documentación:
  - a) Copia de los trabajos publicados.
  - b) Informe del director de tesis, justificativo de la presentación del compendio de publicaciones como tesis doctoral.
  - c) Informe del doctorando en el que se especifique cuál ha sido su aportación en cada artículo, que vendrá avalado por el director de la tesis.

d) Documentación firmada de la que resulte.

i) La conformidad de los coautores de cada uno de los artículos presentados con la presentación del correspondiente artículo por parte del doctorando con el propósito de formular tesis como compendio de publicaciones.

ii) El compromiso de cada uno de los coautores de no presentar los artículos de su coautoría como parte de otra tesis doctoral.

iii) La declaración de cada uno de los coautores acerca de la relevancia de la contribución del doctorando en la investigación cuyos resultados fueran plasmados en los artículos de su coautoría.

4. Es de aplicación a las tesis formuladas bajo la modalidad de compendio de publicaciones lo establecido en el artículo 18 al respecto de la redacción de las tesis y de la lengua de las mismas.

5. Las tesis presentadas bajo la modalidad de compendio de publicaciones han de contener, necesariamente, los siguientes apartados adicionales:

a) Una introducción general, en la que se presenten los trabajos y se justifique la unidad científica de la tesis.

b) Un resumen global de los objetivos de la investigación y de las conclusiones finales, en el que se unifiquen los resultados parciales presentados en cada uno de los trabajos.

c) Una copia completa de los trabajos (artículos, capítulos de libros o libros, etcétera). Debe figurar la referencia completa de los trabajos, de los datos personales de todos los autores y de la revista en que se han publicado. El doctorando debe especificar cuál ha sido su aportación en los trabajos incluidos.

d) Copias de las cartas de aceptación de las publicaciones de que consta la tesis, en el caso de trabajos pendientes de publicación.

6. Cada programa de doctorado podrá establecer en la memoria de verificación los criterios adicionales que considere oportunos para la admisión de tesis doctorales en la modalidad de compendio de publicaciones.

7. Los coautores de los trabajos presentados no pueden formar parte del tribunal que ha de juzgar la tesis.

#### Artículo 21. Presentación y depósito de la tesis

1. Concluida la elaboración de la tesis doctoral, el doctorando solicitará que se autorice su presentación mediante escrito dirigido a la comisión académica del programa de doctorado, al que ha de acompañar:

a) Informe favorable del director o de todos los codirectores de la tesis. Si ninguno de ellos tuviera vinculación académica con la Universidad de Murcia, se requerirá informe favorable, así mismo, del tutor.

b) Un ejemplar de la tesis.

2. Solicitada la autorización, la comisión académica del programa de doctorado ha de proceder:

a) A formular propuesta de expertos en la materia que puedan formar parte del tribunal encargado de juzgar la tesis. Esta propuesta ha de ir acompañada de un informe razonado sobre la idoneidad de los expertos propuestos, con indicación de la propuesta de presidente y de secretario del tribunal de tesis. La comisión académica del programa de doctorado o, en su caso, la escuela de doctorado podrá establecer requisitos adicionales, que deberán ser públicos, para ser miembro del tribunal que ha de juzgar la tesis.

b) A solicitar informe de la comisión de rama de conocimiento correspondiente o, en su caso, del comité de dirección de la escuela de doctorado, sobre la idoneidad de los expertos propuestos para integrar el tribunal que haya de juzgar la tesis.

3. Una vez evaluado el expediente completo del doctorando, que incluirá el documento de actividades, la comisión académica del programa de doctorado, autorizará, si procede, la presentación de la tesis, dictando resolución en el plazo máximo de un mes. En el caso de que se deniegue la autorización, el doctorando puede formular recurso de alzada ante el rector, que resolverá previo informe de la Comisión General de Doctorado.

4. Una vez autorizada la presentación de la tesis doctoral, la comisión académica del programa de doctorado elevará lo actuado a la Comisión General de Doctorado mediante la remisión de la siguiente documentación:

a) El documento de actividades del doctorando, con las actividades formativas realizadas por este.

b) El informe de la comisión de rama de conocimiento o del comité de dirección de la escuela de doctorado sobre la propuesta de expertos que pueden formar parte del tribunal.

c) La autorización de la comisión académica del programa de doctorado.

5. Autorizada la presentación de la tesis, el doctorando solicitará de la Comisión General de Doctorado que autorice su defensa, acompañando la siguiente documentación:

a) Un ejemplar impreso de la tesis con arreglo a las especificaciones de formato, encuadernación y otras que se dispongan mediante resolución del rector.

b) Un ejemplar de la tesis en el formato digital abierto que se especifique mediante resolución del rector.

c) La autorización de la comisión académica responsable del programa de doctorado.

6. Verificada la recepción del expediente, la Comisión General de Doctorado ha de proceder:

a) A comprobar la regularidad formal del expediente.

b) A comunicar la presentación de la tesis a todos los doctores de la comunidad universitaria.

c) A disponer, a través de los servicios administrativos competentes, que el ejemplar de la tesis quede depositado en la Biblioteca General de la Universidad de Murcia durante el plazo de quince días hábiles, al objeto de que pueda ser examinado por cualquier doctor. A los efectos de dicho plazo de quince días hábiles, se reputan inhábiles los sábados y domingos, los días festivos por cualquier concepto en el término municipal de Murcia y los días correspondientes a los períodos no lectivos de vacaciones de Navidad, Semana Santa y Fiestas de Primavera, así como el mes de agosto.

7. Transcurrido el plazo reglamentario de exposición pública, y previa comunicación de la comisión académica del programa de doctorado responsable, la Comisión General de Doctorado resolverá sobre la autorización de defensa de la tesis. A tal efecto, atenderá a los aspectos administrativos o no académicos del expediente, salvo que se hubieran formulado alegaciones en el período de exposición pública, en cuyo supuesto resolverá lo que estime arreglado a derecho, previo informe de la comisión académica responsable y previa audiencia del doctorando. En el caso de que se deniegue la autorización, se notificará al doctorando y se comunicará al director o codirectores de la tesis y a la comisión académica del programa de doctorado. El doctorando podrá formular recurso de alzada ante el rector, que resolverá previo informe de la Comisión General de Doctorado.

8. Autorizada la defensa de la tesis, entre la fecha de registro de la solicitud de presentación y la fecha de lectura de la tesis no puede mediar más de seis meses.

#### Artículo 22. El tribunal de evaluación de la tesis doctoral

1. El tribunal de evaluación de la tesis doctoral es designado por la Comisión General de Doctorado, una vez autorizada la defensa de la tesis, según la propuesta formulada por la comisión académica del programa de doctorado y tomando especialmente en consideración lo motivado al respecto en el informe de la comisión de rama de conocimiento o, en su caso, de la escuela de doctorado.

2. El tribunal ha de estar formado por cinco miembros y en su propuesta han de figurar cinco titulares y dos suplentes. En la composición del tribunal deben respetarse los siguientes requisitos:

a) Todos los miembros han de estar en posesión del título de doctor, contar con experiencia investigadora acreditada y ser especialistas en la materia a la que se refiere la tesis o en otra que guarde afinidad con la misma.

b) No pueden formar parte del tribunal más de dos miembros de la Universidad de Murcia o de las instituciones colaboradoras con la escuela o programa de doctorado de que se trate.

c) En ningún caso pueden formar parte del tribunal el tutor, director o codirectores de la tesis, salvo en el caso de tesis presentada en programa de doctorado conjunto con universidad o universidades extranjeras, en el que se ha de atender a lo previsto en el correspondiente convenio.

d) Los profesores con vinculación permanente a universidades o centros de investigación pueden formar parte de los tribunales de tesis doctorales, aunque se hallen en situación de excedencia o jubilación.

**El tribunal de evaluación de la tesis doctoral estará formado por tres titulares (un presidente, un secretario y un vocal) y tres suplentes, atendiendo a los siguientes criterios:**

**a) Todos los miembros han de estar en posesión del título de doctor, contar con experiencia investigadora acreditada y ser especialistas en la materia a la que se refiere la tesis o en otra que guarde afinidad con la misma.**

**b) El tribunal estará formado por una mayoría de miembros externos a la Universidad de Murcia o de las instituciones colaboradoras con la escuela o programa de doctorado de que se trate.**

**c) En ningún caso pueden formar parte del tribunal el tutor, director o codirectores de la tesis, salvo en el caso de tesis presentada en programa de doctorado conjunto con universidad o universidades extranjeras, en el que se ha de atender a lo previsto en el correspondiente convenio.**

**d) Los profesores con vinculación permanente a universidades o centros de investigación pueden formar parte de los tribunales de tesis doctorales, aunque se hallen en situación de excedencia o jubilación**

3. En caso de renuncia por causa justificada de un miembro titular del tribunal, el presidente del mismo ha de proceder a su sustitución por el suplente que corresponda.

4. La resolución de la Comisión General Doctorado por la que se designa al tribunal debe ser notificada al órgano responsable del programa de doctorado y al director de la tesis. El director de la tesis dispone, entonces, del plazo de siete días para hacer llegar la tesis a los integrantes del tribunal, acompañando el documento de actividades del doctorando.

#### Artículo 23. Defensa y evaluación de la Tesis Doctoral

1. La tesis doctoral se evalúa en el acto de defensa.

2. El acto de defensa de la tesis:

a) Debe tener lugar en día o días que tengan la consideración de hábiles con arreglo al calendario académico de la Universidad de Murcia.

b) Tiene que ser convocado por el presidente del tribunal y comunicado por el secretario del mismo a los restantes miembros, al doctorando y a la Comisión General de Doctorado con una antelación mínima de siete días a su celebración, conforme a la definición establecida en el artículo 21.6.c.

2. Constituido el tribunal, la defensa y evaluación ha de tener lugar en sesión pública y consistir en la exposición por el doctorando de la labor realizada, la metodología, el contenido y las conclusiones, con especial mención a sus aportaciones originales.

3. El documento de actividades formativas del doctorando no puede dar lugar a una puntuación cuantitativa, pero sí constituir un instrumento de evaluación cualitativa que complementa la evaluación de la tesis doctoral.

4. Los miembros del tribunal pueden formular cuantas cuestiones consideren oportunas, a las que el doctorando ha de contestar. Asimismo, los doctores presentes en el acto público pueden formular cuestiones en el momento y forma que señale el presidente del tribunal.

5. Finalizada la defensa y discusión de la tesis, cada miembro del tribunal ha de emitir por escrito un informe sobre ella.

6. El tribunal debe emitir un informe y la calificación concedida a la tesis en términos de «apto» o «no apto».

7. El tribunal puede proponer que la tesis obtenga la mención «cum laude» si, mediante votación específica, se emite en tal sentido el voto secreto positivo por unanimidad. El voto emitido por cada miembro del tribunal queda custodiado por el secretario del tribunal. Constituido en sesión diferente, el tribunal ha de proceder al escrutinio de los votos secretos emitidos a tal efecto.

**6. El tribunal emitirá un informe y la calificación global concedida a la tesis de acuerdo con la siguiente escala: No apto, aprobado, notable y sobresaliente.**

**7. El tribunal podrá otorgar la mención de «cum laude» si la calificación global es de sobresaliente y, mediante votación específica, se emite en tal sentido el voto secreto positivo por unanimidad. El voto emitido por cada miembro del tribunal queda custodiado por el secretario del tribunal. Constituido en sesión diferente, el tribunal ha de proceder al escrutinio de los votos secretos emitidos a tal efecto.**

8. El resultado de la evaluación se debe recoger en un acta que tiene que ser dirigida al vicerrectorado competente en materia de doctorado, en la que constará el resultado del escrutinio y que irá acompañada de los votos emitidos.

#### Artículo 24. Intervención a distancia del doctorando en el acto de defensa de la tesis, por medios telemáticos

1. Con carácter excepcional, que requiere de apreciación discrecional y aprobación previa de la Comisión General de Doctorado, se puede acceder a que la tesis sea defendida por el doctorando sin presencia física en el lugar en el que se haya constituido el tribunal, sino a distancia. En tal caso, la intervención del doctorando se ha de realizar por medio de tecnologías de la telecomunicación tales como la videoconferencia u otras que permitan la necesaria intermediación e intercambio simultáneo de información mediante la imagen, el sonido y, en su caso, la transmisión de otros datos.

2. Para ello, una vez autorizada la defensa y designado el tribunal de evaluación, el doctorando deberá dirigir solicitud a la Comisión General de Doctorado, con una antelación mínima de un mes a la fecha prevista para el acto de defensa de la tesis. A la solicitud se ha de acompañar la documentación acreditativa de las siguientes circunstancias:

a) Radicar el lugar de residencia u ocupación profesional habitual del doctorando en un lugar desde el que su desplazamiento resulte especialmente gravoso en términos económicos o hallarse afectado el doctorando por patología o por discapacidad que dificulte gravemente o que impida tal desplazamiento.

b) Disponer de la conformidad de la universidad o institución de educación superior o de investigación desde cuyas dependencias y en virtud de cuyos recursos técnicos ha de realizarse en todo caso la intervención.

c) Que los recursos técnicos habilitados al efecto por la institución desde la que se haya de producir la intervención del doctorando responden a las especificaciones técnicas que, al efecto, sean señaladas con carácter general por la Comisión General de Doctorado.

3. La Comisión General de Doctorado debe resolver la solicitud en el plazo de diez días. La denegación puede ser recurrida en alzada ante el rector, si bien el recurso no tendrá, en ningún caso, efectos suspensivos.

4. Autorizada la intervención telemática del doctorando, ha de ser comunicado sin demora a este y al tribunal, así como a la unidad administrativa responsable de prestar la asistencia técnica necesaria.

5. En el día y hora señalados, el doctorando ha de constituirse ante el tribunal en virtud de los pertinentes medios técnicos de comunicación a distancia. El tribunal tiene que advenir, entonces, la identidad del doctorando, a cuyo efecto puede servirse del conocimiento personal que de aquel tengan sus integrantes o de la acreditación específica que, a tal fin, sea realizada por la institución desde la que se efectúe su intervención. La suscripción del acta de lectura se ha de efectuar con arreglo a las instrucciones generales que, al efecto, señale la Comisión General de Doctorado.

6. La concurrencia sobrevenida de impedimentos técnicos autoriza al presidente del tribunal a suspender el acto por el tiempo estrictamente preciso para su reanudación. El presidente del tribunal resolverá, así mismo, lo que proceda, con arreglo a su mejor criterio, por razón de cuantas incidencias técnicas pudieran perturbar el desarrollo del acto.

7. La defensa de la tesis por el doctorando con arreglo a lo establecido en este artículo se sujeta a los mismos requisitos restantes y produce los mismos efectos que la defensa presencial.

#### Artículo 25. Intervención a distancia de miembros del tribunal en el acto de defensa de la tesis, por medios telemáticos

1. En las mismas condiciones de excepcionalidad señaladas en el artículo 24, la Comisión General de Doctorado puede acceder a que, como máximo, un miembro del tribunal, que no pueden ser ni el presidente ni el secretario, verifique por medios telemáticos su intervención en el acto de defensa de la tesis.

2. A tal efecto, el interesado ha de dirigir solicitud a la Comisión General de Doctorado, por conducto, en su caso, del presidente del tribunal, con una antelación mínima de un mes a la fecha prevista para el acto de lectura de la tesis.

3. La solicitud ha de fundarse en causa justificada de ocupación profesional relevante, de patología, de discapacidad o de especial carestía del desplazamiento desde el punto de vista económico.

4. La Comisión General de Doctorado resolverá y dispondrá proceder en términos análogos a los señalados en el artículo 24. En el caso de existir más de una solicitud, se accederá, en su caso, a la que se estime prioritaria por razón de las circunstancias personales y profesionales concurrentes.

5. Con arreglo a las instrucciones generales que ha de elaborar al efecto la Comisión General de Doctorado, el tribunal debe adoptar las medidas adecuadas para advenir la identidad del interesado y para que la firma del acta de lectura de la tesis, la formulación del informe que deba realizar aquel y el voto que deba emitir secretamente puedan verificarse adecuadamente y quedar, en su caso, a disposición del secretario del tribunal.

#### Artículo 26. Archivo de tesis doctorales



1. Una vez aprobada la tesis doctoral, la universidad se ocupa de su archivo en formato electrónico abierto en el repositorio institucional DIGITUM y remite, en formato electrónico, un ejemplar de la misma así como toda la información complementaria que fuera necesaria al Ministerio competente en materia de universidades y a los efectos oportunos.

2. A los efectos de su archivo y conservación, de cada tesis doctoral aprobada deben quedar un ejemplar impreso y otro digital en la Biblioteca General de la Universidad de Murcia. Además, se ha de remitir al Ministerio competente en materia de universidades la correspondiente ficha de la tesis, con arreglo a lo que se establezca reglamentariamente.

Artículo 27 . La tesis doctoral en régimen de cotutela.

En el caso de tesis doctoral en régimen de cotutela se ha de atender a lo establecido en el Reglamento de cotutela de tesis doctorales, aprobado por el Consejo de Gobierno de la Universidad de Murcia, en sesión de 26 de noviembre de 2010, y a las normas que lo desarrollen, modifiquen o sustituyan.

Enlaces en la UMU:

[www.um.es/web/vic-estudios/doctorados/tesis/](http://www.um.es/web/vic-estudios/doctorados/tesis/)

<http://www.um.es/web/vic-estudios/contenido/doctorados/tesis>

-Normativa general de lectura de tesis en la Universidad de Alicante:

La nueva normativa de la Universidad de de Alicante, establece los siguiente:

<http://www.ua.es/oia/es/legisla/ensedoct.htm#22>

<https://edua.ua.es/es/normativas/normativa-estudios-de-doctorado.html>

CAPÍTULO IV. LA TESIS DOCTORAL.

ART. 19. SUPERVISIÓN Y SEGUIMIENTO DEL DOCTORANDO.

1. Los doctorandos admitidos en un programa de doctorado se matricularán de tutela académica anualmente en la Escuela de Doctorado de la Universidad de Alicante. Cuando se trate de programas conjuntos, el convenio determinará la forma en que deberá llevarse a cabo dicha matrícula.

2. La matrícula de tutela académica otorga al doctorando la consideración de alumno de tercer ciclo, adscrito al órgano responsable del programa de doctorado, a efectos electivos y participativos en cualquiera de las estructuras previstas en el artículo 6 del Estatuto de la Universidad de Alicante.

3. Una vez matriculado, a cada doctorando le será asignado por parte de la correspondiente comisión académica un tutor, doctor con acreditada experiencia investigadora, con vinculación permanente o temporal con el programa de doctorado, a quien corresponderá velar por la interacción del doctorando con la comisión académica.

La comisión académica, oído el doctorando, podrá modificar el nombramiento del tutor de un doctorando en cualquier momento del periodo de realización de la tesis doctoral, siempre que concurran causas justificadas.

4. En el plazo máximo de seis meses desde su matriculación, la comisión académica responsable del programa de doctorado asignará a cada doctorando un director de tesis doctoral que podrá ser coincidente o no con el tutor a que se refiere el apartado anterior. Dicha asignación podrá recaer sobre cualquier doctor español o extranjero, con experiencia investigadora acreditada, con independencia de la universidad, centro o institución en que preste sus servicios. En caso de no tener previa vinculación permanente o temporal con el programa de doctorado, deberá contar con la autorización del Comité de Dirección de la Escuela de Doctorado, a propuesta de la comisión académica del programa de doctorado.

La comisión académica, oído el doctorando, podrá modificar el nombramiento de director de tesis doctoral a un doctorando en cualquier momento del periodo de realización de la tesis, siempre que concurran razones justificadas.

5. Se entiende por experiencia investigadora acreditada, a los efectos expresados en los apartados 3 y 4 del presente artículo:

a) La obtención de un tramo de investigación reconocido de acuerdo con el RD 1086/1989, de 28 de agosto.

b) La acreditación de la investigación por alguna agencia oficial de evaluación de la calidad.

c) Cuando se trate de personal ajeno al sistema universitario español, su acreditación se aprobará por el Comité de Dirección de Estudios de la Escuela de Doctorado con las siguientes condiciones:

c.1 Si se trata de profesores o investigadores extranjeros, deberán acreditar haber dirigido tres tesis en los últimos seis años, o haber publicado cinco artículos indexados en los últimos seis años, o contar con informe favorable de alguna agencia oficial de evaluación de la calidad.

c.2 Si no se trata de profesores e investigadores extranjeros, se tendrá en cuenta la participación en proyectos de investigación de I+D+i, la dirección de tesis doctorales y la trayectoria profesional.

6. Una vez matriculado en el programa de doctorado, se materializará para cada doctorando un documento de actividades personalizado a efectos el registro individualizado de control a que se refiere el artículo 2.4 de esta normativa. Este documento será revisado regularmente por el tutor y el director de tesis y evaluado por la comisión académica responsable del programa de doctorado.

7. Antes de la finalización del primer año, el doctorando elaborará un Plan de investigación que incluirá al menos la metodología a utilizar y los objetivos a alcanzar, así como los medios y la planificación temporal para lograrlo.

8. Anualmente la comisión académica del programa de doctorado evaluará el Plan de investigación y el documento de actividades junto con los informes que a tal efecto deberán emitir el tutor y el director. La evaluación positiva será requisito indispensable para continuar en el programa. En caso de

evaluación negativa, que será debidamente motivada, el doctorando deberá ser de nuevo evaluado en el plazo de seis meses, a cuyo efecto elaborará un nuevo Plan de investigación. En el supuesto de producirse nueva evaluación negativa, el doctorando causará baja definitiva en el programa.

9. La Escuela de Doctorado establecerá los mecanismos de evaluación y seguimiento indicados anteriormente, así como los procedimientos previstos en caso de conflicto y los aspectos que afecten al ámbito de la propiedad intelectual.

#### Art. 20. Dirección de la tesis doctoral.

1. De acuerdo con lo establecido en el artículo 20.4, la comisión académica del programa de doctorado asignará al doctorando un director para la elaboración de la tesis doctoral que será el máximo responsable de la coherencia e idoneidad de las actividades de formación, del impacto y novedad en su campo de la temática de la tesis doctoral y de la guía en la planificación y su adecuación, en su caso, a la de otros proyectos y actividades donde se inscriba el doctorando.

2. El director de tesis deberá cumplir los requisitos establecidos en el artículo 20.5 de la presente normativa. Excepcionalmente, la tesis podrá ser codirigida por otros doctores:

- a) Cuando concurren razones de índole académico, como puede ser el caso de la interdisciplinariedad temática o los programas desarrollados en colaboración nacional o internacional, previa autorización de la comisión académica del programa de doctorado. Dicha autorización podrá ser revocada con posterioridad si a juicio de la comisión académica la codirección no beneficia el desarrollo de la tesis.
  - b) Mediante la incorporación al plan formativo de dirección de tesis diseñado por la Escuela de Doctorado.
3. La labor de tutorización del doctorando y dirección de tesis será reconocida como parte de la dedicación docente e investigadora del profesorado.

#### Art. 21. Contenido y presentación de la tesis doctoral.

1. La tesis doctoral consistirá en un trabajo original de investigación elaborado por el doctorando en cualquier campo del conocimiento. En la forma de compendio de publicaciones, la tesis doctoral incluirá varios trabajos de investigación originales realizados por el doctorando como autor o coautor durante el periodo de realización de la tesis doctoral

2. El Comité de Dirección de la Escuela de Doctorado establecerá el procedimiento de presentación y depósito de la tesis doctoral.

#### Art. 22. Evaluación y defensa de la tesis doctoral.

1. El tribunal encargado de juzgar la tesis doctoral será propuesto por la comisión académica del programa de doctorado y aprobado por el Comité de Dirección de la Escuela de Doctorado, según lo dispuesto en la normativa vigente.

2. La propuesta de tribunal irá acompañada de un informe razonado sobre la idoneidad de todos y cada uno de los miembros propuestos para constituir el tribunal.

3. Los tribunales estarán formados por tres miembros titulares, salvo convenio, debiendo respetarse en su composición los siguientes requisitos:

- a) Todos los miembros habrán de estar en posesión del título de doctor, podrán ser españoles o extranjeros y deberán cumplir alguno de los requisitos expresados en el artículo 20.5 de la presente normativa.
- b) En la composición del tribunal se respetarán criterios de equilibrio paritario entre sexos, en cumplimiento de lo establecido en el art. 53 de LO 3/2007 de Igualdad Efectiva de Mujeres y Hombres y de los objetivos definidos en el I Plan de Igualdad de la UA.

c) En todo caso, el tribunal estará formado por una mayoría de miembros externos a la Universidad de Alicante y, en su caso, a las instituciones colaboradoras con el programa de doctorado.

d) En ningún caso podrán formar parte del tribunal el director de la tesis ni el tutor, salvo los casos de tesis doctorales presentadas en el marco de acuerdos bilaterales de cotutela con universidades extranjeras que así lo tengan previsto.

e) Podrán formar parte de los tribunales los profesores doctores que reúnan los requisitos antes indicados aunque se hallaran en cualquiera de las modalidades de la situación de excedencia y jubilación.

4. Por cada uno de los miembros titulares se designará un suplente que deberá cumplir los requisitos mencionados anteriormente.

5. El tribunal que evalúe la tesis dispondrá del documento de actividades del doctorando, a que se refiere el artículo 2.4 de la presente normativa, con las actividades formativas llevadas a cabo por el doctorando. Este documento de seguimiento no dará lugar a una puntuación cuantitativa pero sí constituirá un instrumento de evaluación cualitativa que complementará la evaluación de la tesis doctoral.

6. El Comité de Dirección de la escuela de doctorado establecerá el procedimiento de defensa de la tesis doctoral.

7. El acto de la defensa de la tesis doctoral tendrá lugar en sesión pública y consistirá en la exposición y defensa por el doctorando del trabajo de investigación elaborado ante los miembros del tribunal.

Cualquiera de los doctores presentes en el acto público podrá formular cuestiones en el momento y forma que señale el presidente del tribunal.

8. La defensa de la tesis doctoral habrá de ser efectuada en la Universidad de Alicante o, en el caso de programas de doctorado conjuntos, en cualquiera de las universidades participantes o en los términos que identifiquen los convenios de colaboración o cotutela.

9. El tribunal emitirá un informe y la calificación global concedida a la tesis en términos de «apto» o «no apto».

El tribunal podrá proponer que la tesis obtenga la mención de «cum laude» si se emite en tal sentido el voto secreto positivo por unanimidad, habilitándose los mecanismos precisos para garantizar que el escrutinio de los votos para dicha concesión se realice en sesión diferente de la correspondiente a la de defensa de la tesis doctoral.

Asimismo, los miembros del tribunal expresarán, en voto secreto, su valoración a los efectos de que la tesis obtenga «premio extraordinario de doctorado», de acuerdo con el procedimiento establecido al efecto.

10. Una vez aprobada la tesis doctoral, la Universidad de Alicante se ocupará de su archivo en formato electrónico abierto en RUA y remitirá, en formato electrónico, un ejemplar de la misma así como toda la información complementaria que fuera necesaria al Ministerio de Educación, a los efectos oportunos.

11. En circunstancias excepcionales como pueden ser, entre otras, la participación de empresas en el programa de doctorado, la existencia de convenios de confidencialidad con empresas o la posibilidad de generación de patentes, el doctorando podrá solicitar a la Comisión

Académica del programa de doctorado que el depósito, defensa y publicación de su tesis doctoral se efectúen bajo determinadas medidas de protección de la privacidad.

La solicitud se acompañará de informe motivado en el que quede acreditado que el secreto es absolutamente indispensable para el éxito del proceso de protección o transferencia de tecnología o de conocimiento. El secretario de la Comisión Académica del Programa de Doctorado deberá notificar el acuerdo motivado al doctorando, y al director de la tesis. Si la Comisión Académica del Programa de Doctorado resuelve favorablemente la solicitud, indicará las medidas de protección de la privacidad a adoptar, así como el tiempo de duración de las mismas.

A estos efectos, se entienden como medidas de protección de la privacidad de tesis doctorales las siguientes:

Primera: El acceso a la tesis doctoral realizado por cualquier doctor durante el periodo de depósito deberá ser solicitado y motivado ante la Comisión Académica del programa de doctorado. En caso de que el acceso sea autorizado, el solicitante deberá firmar, previamente, un acuerdo de confidencialidad en el que se comprometa a no difundir información relativa a la tesis durante el plazo que se haya establecido. En ningún caso, el acceso a la tesis depositada permitirá la reproducción por cualquier medio de todo o parte de su contenido.

Segunda: Los miembros del tribunal que deban juzgar la tesis doctoral serán advertidos expresamente de que la tesis está sometida a procesos de protección o transferencia. Deben tener acceso a la versión completa de la tesis doctoral y tienen la obligación de mantener el secreto y la confidencialidad absolutos sobre su contenido. A tal efecto, antes de la remisión de la tesis doctoral, los miembros del tribunal deberán entregar al secretario de la Comisión Académica del programa de doctorado el acuerdo de confidencialidad correspondiente al periodo de tiempo necesario para protegerla, debidamente firmado.

Tercera: El acto de defensa de la tesis doctoral es un acto público. No obstante, a efectos de garantizar la protección y confidencialidad de los resultados no se permitirá el uso de medios de grabación o reproducción del acto.

Cuarta: La publicación de la tesis en RUA y TESEO se llevará a cabo, si procede, cuando haya finalizado el proceso de protección o transferencia de conocimiento, circunstancia que el doctorando deberá comunicar debidamente a la Comisión Académica del programa de doctorado.

#### - Normativa general de lectura de tesis en la Universidad Miguel Hernández de Elche:

La Secretaría General de la Universidad Miguel Hernández de Elche dio salida el pasado 1 de Junio de 2012 al acuerdo de su Consejo de Gobierno por el cual se aprobó la Normativa de Estudios de Doctorado de la Universidad Miguel Hernández de Elche. Esta normativa, disponible en el enlace indicado a continuación, dedica su Capítulo IV a la Tesis Doctoral. Más concretamente, el artículo 12 describe en qué consiste la Tesis Doctoral; el artículo 14 versa sobre la evaluación de la calidad y autorización de la Tesis Doctoral; el artículo 15 se centra en el Tribunal de Tesis; el 16 en la Defensa y Evaluación de la Tesis Doctoral; el artículo 17 especifica la normativa sobre la defensa de tesis con modalidad a distancia, el 18 sobre la Tesis con conjunto de publicaciones y el 19 sobre la Tesis en régimen de cotutela.

La Secretaría General de la Universidad Miguel Hernández de Elche dio salida el pasado 20 de abril de 2016 al acuerdo de su Consejo de Gobierno por el cual se aprobó la "Normativa de Estudios de Doctorado de la Universidad Miguel Hernández de Elche" que regula los programas de doctorado que están al amparo del Real Decreto 99/2011, de 28 de Enero. Esta normativa, la cual se muestra a continuación, dedica su Capítulo IV a la Tesis Doctoral. Más concretamente, el artículo 17 describe en qué consiste la Tesis Doctoral; el artículo 21 versa sobre la evaluación de la calidad y autorización para la defensa de la Tesis doctoral; el artículo 22 se centra en el Tribunal de Tesis; el artículo 25 en la Defensa y Evaluación de la Tesis Doctoral; el artículo 26 especifica la normativa sobre la defensa de tesis con modalidad a distancia, el artículo 18 Tesis por compendio de publicación y el artículo 27 sobre la Tesis en régimen de cotutela y/o doble doctorado internacional

#### NORMATIVA DE LECTURA DE TESIS DE LA MIGUEL HERNÁNDEZ (PROGRAMA DE DOCTORADO EN ECONOMÍA)

#### CAPÍTULO IV. LA TESIS DOCTORAL

##### Artículo 12. La tesis doctoral:

1- La tesis doctoral consistirá en un trabajo original de investigación elaborado por el doctorando en cualquier campo del conocimiento. La tesis debe capacitar al doctorando para el trabajo autónomo en el ámbito de la I+D+i.

2- La tesis podrá ser desarrollada en los idiomas habituales para la comunicación científica en su campo de conocimiento. La Comisión Académica de Doctorado podrá autorizar la redacción de la tesis en otras lenguas distintas a las oficiales de la Comunidad Autónoma, siempre que se garantice que los miembros del tribunal están en condiciones de juzgarla. En este caso, la memoria deberá contener el resumen y las conclusiones en alguna de las lenguas oficiales de la Comunidad Valenciana.

3- La Comisión Académica de Doctorado establecerá, para cualquier modalidad de tesis doctoral (convencional o Mención Internacional), unas normas mínimas de encuadernación de las tesis doctorales o de cualquier otro tipo de soporte en el que se presente la memoria, garantizando con ello la uniformidad en la presentación de documentos, así como de cualquier otro aspecto que se considere relevante. Se facilitará en todo caso, que el formato de la memoria pueda ser incorporada al Repositorio Institucional.

##### Artículo 17. La tesis doctoral

1. La tesis doctoral consistirá en un trabajo original de investigación elaborado por el doctorado en cualquier campo del conocimiento. La tesis debe capacitar al doctorado para el trabajo autónomo en el ámbito de la I+D+i.

2. La tesis podrá ser desarrollada en los idiomas habituales para la comunicación científica en su campo de conocimiento. La Comisión de Estudios de Doctorado podrá autorizar, previa petición de la Comisión Académica del Programa de Doctorado, la redacción de la tesis en otras lenguas distintas de las oficiales de la Comunidad Autónoma, siempre que se garantice que los miembros del tribunal están en condiciones de juzgarla. En este caso, la memoria deberá contener el resumen y las conclusiones en algunas de las lenguas oficiales de la Comunidad Valenciana.

3. Las tesis doctorales podrán presentarse bajo las condiciones de tesis convencional, con al menos un indicio de calidad reconocido por CNEAI/ANECA en el campo de evaluación a la cual pertenezca la tesis; y, bajo la modalidad de tesis por compendio.

4. La Comisión de Estudios de Doctorado establecerá, para cualquier modalidad de tesis doctoral unas normas mínimas de encuadernación de las tesis doctorales o cualquier otro tipo de soporte en el que se presente la memoria, garantizando con ello la uniformidad en la presentación de documentos, así como cualquier otro aspecto que se considere relevante. Se facilitará en todo caso, que el formato de la memoria

pueda ser incorporada al Repositorio Institucional. Las tesis doctorales deberán cumplir con la legislación vigente para cada uno de los tratados vigentes, así como del derecho de autor en obras(libros y artículos científicos),imágenes e ilustraciones

Artículo 13. La dirección de la tesis doctoral:

1.- El Director de tesis ha de ser Doctor, con un mínimo de un año con posesión del título, nacional o extranjero, con independencia de la universidad o institución en que preste sus servicios, con experiencia investigadora, nombrado por la Comisión Académica del Programa de Doctorado de entre los profesores del Programa. Si el Director no pertenece al Programa de Doctorado, deberá solicitar su inclusión a la Comisión Académica del Programa de Doctorado, que comprobará que cumple alguna de las condiciones establecidas en el artículo 8.1. de la presente normativa:

2. La tesis podrá ser dirigida por un máximo de dos directores. Dichos directores podrán proceder de los ámbitos académicos y profesional. De manera excepcional se podrá contemplar un tercer director, previa solicitud de su inclusión en el programa a la Comisión Académica del Programa de Doctorado con la aprobación de la Comisión Académica de Doctorado. En ningún caso podrá haber más de dos directores del ámbito académico:

3. La incorporación de otros directores se promoverá, cuando concurren razones de índole académica, como puede ser el caso de la interdisciplinariedad de tema o los programas desarrollados en colaboración nacional o internacional, previa autorización de la Comisión Académica del Programa de Doctorado:

4. El director del ámbito profesional ha de ser doctor y ha de justificar su pertinencia a este ámbito, siendo autorizado en todo caso por la Comisión Académica del Programa de Doctorado, que establecerá los requisitos necesarios para ser director. Dicha autorización podrá ser revocada con posterioridad si a juicio de la Comisión Académica de Doctorado esta dirección no beneficia al desarrollo de la tesis

5. La labor de tutela del doctorando y de dirección de tesis será reconocida por la universidad como parte de la dedicación docente e investigadora del profesorado:

6. El alumno, podrá solicitar justificadamente, la baja temporal del Programa de Doctorado. El alumno no podrá solicitar más de dos bajas. La solicitud de una tercera ocasionará la baja definitiva del Programa:

7. La Comisión Académica de Doctorado a propuesta de la Comisión Académica del Programa de Doctorado aprobará o denegará, en su caso, la designación del director del ámbito profesional:

8. Son competencias de los directores de tesis doctorales:

a. Dirigir al doctorando durante el período de investigación del Programa de Doctorado:

b. Facilitar el acceso del doctorando a los medios necesarios para llevar a cabo su trabajo:

c. Velar por la calidad del trabajo del doctorando y por la difusión de sus resultados:

d. Potenciar las estancias de investigación de los doctorandos en otras universidades:

9. Los profesores jubilados no podrán ejercer ni de tutores ni de directores de tesis doctoral, salvo aquellos que sean eméritos:

Art. 20 La dirección de la tesis doctoral

1. La tesis podrá ser codirigida por un máximo de dos codirectores, dichos codirectores podrán proceder de los ámbitos académicos y profesional. En la tesis que haya un director y dos codirectores, solo podrá haber un directo y un codirector del ámbito académico, perteneciendo el tercero al profesional. La incorporación de los codirectores se promoverá, cuando concurren razones de índole académica, como puede ser el caso de la interdisciplinariedad de tema o los programas desarrollados en colaboración nacional o internacional, previa autorización de la Comisión Académica del Programa Doctorado.

2. Excepcionalmente, se podrá designar un codirector, doctor, del ámbito profesional, que justificará su adscripción a su centro de trabajo, siendo autorizado en todo caso por la Comisión de Estudios de Doctorado, que establecerá los requisitos para ser codirector. Dicha autorización podrá ser revocada, mediante informe motivado, con posterioridad si a juicio de la Comisión Académica del Programa Doctorado la codirección no beneficia al desarrollo de la tesis.

3. La Comisión de Estudios de Doctorado a propuesta de la comisión académica aprobará o denegará, en su caso, la designación del codirector del ámbito profesional.

4. Los profesores del grupo promotor que pasen a la figura de eméritos podrán dirigir tesis doctorales y ejercer de tutores.

5. Los profesores que pasen a la situación de jubilados podrán continuar la dirección de una tesis doctoral, siempre que esta sea codirigida por algún doctor del programa de doctorado.

6. No se podrán dirigir/codirigir simultáneamente más de 5 tesis

Artículo 14. Evaluación de la calidad y autorización de la tesis doctoral:

1.- Con anterioridad a la presentación formal y para garantizar la calidad de la tesis doctoral, la Comisión Académica del Programa de Doctorado remitirá un a propuesta de cinco expertos en la materia. La Comisión Académica de Doctorado elegirá a tres expertos para llevar a cabo la evaluación. Todos los miembros de la propuesta han de tener el grado de Doctor, experiencia investigadora acreditada, y no estar vinculados con la Universidad Miguel Hernández de Elche. Asimismo, los expertos propuestos no podrán pertenecer a una misma Universidad u Organismo. Previo al envío de la memoria para su evaluación, los expertos deberán firmar un acuerdo de confidencialidad en aquellos casos que así se estime oportuno:

2. La Comisión Académica del Programa de Doctorado enviará, a cada uno de los evaluadores la tesis doctoral, junto con el formulario para su evaluación, en el que se especificará claramente si la evaluación es positiva o no y si requiere modificaciones y precisa una nueva revisión. Se velará también por el compromiso con la sostenibilidad de la UMH.

3.- Cuando la Comisión Académica del Programa de Doctorado considere finalizado el proceso de evaluación, remitirá a la Comisión Académica de Doctorado un ejemplar de la tesis en soporte electrónico junto con toda la documentación que dicho proceso, incluyendo los acuerdos de confidencialidad, haya generado. En el caso de que se hayan realizado modificaciones sobre la tesis remitida a los evaluadores, deberá indicar exactamente cuáles han sido los cambios realizados.

3.1.- Cuando los resultados de la investigación tengan un especial interés científicotecnológico y no hayan sido publicados/divulgados en ningún medio, el director de la tesis solicitará al Vicerrector competente en materias de Estudios de Doctorado, a través de la Oficina de Transferencia de Resultados de Investigación (OTRI), que emita un informe en el que se mencione qué partes de la memoria, no deben ser detalladas en el documento que se incorporará al Repositorio Institucional con la finalidad de proteger o patentar dichos resultados. Dicho informe será remitido a la Comisión Académica de Doctorado. En estos casos, los miembros del tribunal designado, incluidos los suplentes, firmarán un acuerdo de confidencialidad.

4.- A la vista de la documentación presentada, la Comisión Académica de Doctorado tomará la decisión de autorizar o no su depósito, pudiendo en este momento recabar la información adicional que considere necesaria.

5.- El depósito de la tesis se realizará en el Registro de la Universidad Miguel Hernández de Elche de acuerdo con el procedimiento establecido.

6.- La Universidad facilitará los medios adecuados para facilitar la gestión relacionada con la tesis doctoral.

7.- La Universidad garantizará la publicidad de la tesis doctoral finalizada a fin de que durante del proceso de evaluación, y con carácter previo al acto de defensa, otros doctores puedan remitir observaciones sobre su contenido. Dicho periodo será de 10 días hábiles.

#### **Artículo 21. Evaluación de la calidad y autorización de la tesis doctoral**

1. Con anterioridad a la presentación formal y para garantizar la calidad de la tesis doctoral, la Comisión Académica del Programa de Doctorado remitirá una propuesta de cinco expertos en la materia. La Comisión de Estudios de Doctorado elegirá a tres expertos para llevar a cabo la evaluación. Todos los miembros de la propuesta han de tener el grado de Doctor, experiencia investigadora acreditada, y no estar vinculados con la Universidad Miguel Hernández de Elche. Asimismo, los expertos propuestos no podrán pertenecer a una misma Universidad u Organismo. Previo al envío de la memoria para su evaluación, los expertos deberán firmar un acuerdo de confidencialidad en aquellos casos que así se estime oportuno.

2. La Comisión Académica del Programa de Doctorado dará acceso a la tesis doctoral a cada uno de los evaluadores, en el soporte más adecuado junto con el formulario para su evaluación, en el que se especificara claramente si la evaluación es positiva o no y si requiere modificaciones y precisa una nueva revisión. Se velará también por el compromiso de sostenibilidad de la Universidad Miguel Hernández de Elche.

3. Cuando los resultados de la investigación tengan un especial interés científico-tecnológico y no hayan sido publicados/divulgados en ningún medio, el director de la tesis solicitará al Vicerrector de Investigación e Innovación, a través del Servicio de Gestión de Investigación (SGI-OTRI), que emita un informe en el que mencione que partes de la memoria, no deben ser detallada en el documento que se incorporará al Repositorio Institucional con la finalidad de proteger o patentar dichos resultados. Dicho informe será remitido a la Comisión de Estudios de Doctorado. En estos casos, los miembros del tribunal designado, incluido los suplentes, firmarán un acuerdo de confidencialidad.

4. El depósito de la tesis se realizará en el Registro de la Universidad Miguel Hernández de Elche de acuerdo con el procedimiento establecido.

5. La Universidad garantizará la publicación de la tesis doctoral finalizada a fin de que durante el proceso de evaluación, y con carácter previo al acto de defensa, otros doctores puedan remitir observación sobre su contenido.

6. La tesis por compendio de publicaciones quedará eximida de evaluación siempre que y cuando cumplan los requisitos establecidos en la presente normativa. En el caso de optar a Mención Internacional, se presentará la propuesta a los evaluadores, cumpliendo con los requisitos establecidos a tales efectos.

#### **Artículo 15. El Tribunal de tesis**

1.- La Comisión Académica del Programa de Doctorado remitirá la propuesta de Tribunal calificador a la Comisión Académica de Doctorado. Dicha propuesta estará formada por diez expertos en la materia, todos ellos doctores, con experiencia investigadora acreditada. En el conjunto de los diez miembros propuestos no podrá haber más de dos de la misma universidad o institución.

2.- La Comisión Académica de Doctorado seleccionará de entre los miembros de la propuesta cinco miembros titulares y dos suplentes. Cuando las características de la memoria así lo requiera (artículo 14.3.1) se le remitirá a cada uno de los miembros, un acuerdo de confidencialidad que deberán firmar y remitir a la Comisión Académica de Doctorado, previo al envío de la memoria.

3.- Los Tribunales evaluadores de las tesis doctorales cumplirán con las siguientes condiciones:

a.- El tribunal estará formado por una mayoría de miembros externos a la Universidad y a las Instituciones colaboradoras a la Escuela o al Programa de Doctorado

b.- En ningún caso podrá formar parte del Tribunal, los Directores ni el tutor de la tesis.

c.- En el caso de tesis que se presenten bajo la modalidad de Mención Internacional en el título de Doctor, el Tribunal se ajustará a lo establecido en el artículo 15 del Real Decreto 99/2011.

#### **Artículo 22. El tribunal de tesis**

1. La composición de los tribunales de tesis será de cinco miembros titulares y dos suplentes. El coordinador del programa de doctorado deberá remitir en el plazo máximo de treinta días naturales desde el depósito de la tesis, la propuesta de tribunal para su aprobación. Dicha propuesta deberá ser aprobada por la Comisión Académica del Programa de Doctorado, oídos el director o codirector, si los hubiese.

**2. No podrán formar partes de las propuestas del tribunal:**

a. El director de la tesis doctoral, el tutor o codirector, salvo en los casos de tesis doctorales presentadas en el marco de acuerdos bilaterales o convenios de cotutela con universidades extranjeras que así lo tengan previsto, siempre y cuando el acto de defensa de la tesis doctoral tenga lugar en la otra universidad.

b. Los doctores que tengan parentesco de consanguinidad dentro del cuarto grado o de afinidad dentro del segundo, amistad íntima o enemistad manifiesta con el director de la tesis doctoral, el tutor, el codirector o el doctorando.

c. En ningún caso podrán proponerse como miembros del tribunal a doctores que se encuentren en situación de baja laboral por enfermedad.

3. En la propuesta se deberán tener en cuenta, siempre que sea posible, los criterios de igualdad de género.

4. El personal investigador contratado de institutos mixtos con universidades, se considerará como perteneciente a la universidad. También se considerará como personal perteneciente a la universidad a todos aquellos investigadores Ramón y Cajal, adscritos a la misma, así como a los profesores jubilados de esta universidad.

Artículo 16. Defensa y evaluación de la tesis doctoral

1. El acto de defensa de la tesis tendrá lugar durante el período laboral del calendario académico. El plazo para la defensa de tesis no podrá ser superior a 6 meses desde el depósito de la misma, salvo excepciones debidamente justificadas y autorizadas por la Comisión Académica de Doctorado. Será convocado por el Presidente del Tribunal y comunicado por el Secretario a la Comisión Académica de Doctorado con una antelación mínima de quince días naturales a su celebración. Constituido el tribunal, la defensa y evaluación tendrá lugar en sesión pública, y consistirá en la exposición por el doctorando de la labor realizada, la metodología, el contenido y las conclusiones, con una especial mención a sus aportaciones originales.

2. Los doctores presentes en el acto público podrán formular cuestiones y el doctorando deberá responder en el momento y forma que señale el Presidente del Tribunal.

3. Finalizada la defensa y discusión de la tesis, cada miembro del Tribunal emitirá por escrito un informe razonado sobre ella y la calificación global concedida a la tesis en términos de "apto" o "no apto".

4. El Tribunal podrá proponer que la tesis obtenga la mención de "cum laude" si se emite en tal sentido el voto secreto positivo por unanimidad. La Comisión Académica de Doctorado habilitará los mecanismos precisos para garantizar que el escrutinio de los votos para la concesión de esta mención sea en sesión diferente a la de la defensa de la tesis doctoral.

Artículo 25. Defensa y evaluación tesis doctoral

1. El acto de defensa de la tesis tendrá lugar durante los días laborales establecidos en el calendario laboral de la Universidad.

2. El plazo de para la defensa de tesis no podrá ser superior a seis meses desde el depósito de la misma, salvo excepciones debidamente justificadas y autorizadas por la Comisión de Estudios de Doctorado. Será convocada por el presidente del tribunal y comunicado por el secretario a la Comisión de Estudios de Doctorado con una antelación mínima de quince días naturales antes de su celebración. Una vez constituido el tribunal, la defensa y evaluación tendrá lugar en sesión pública, y consistirá en la exposición por el doctorando de la labor realizada, la metodología, el contenido y las conclusiones, con una mención especial a sus aportaciones originales. La duración de dicha exposición no podrá ser superior a 60 minutos.

3. En el caso de tribunales de cinco miembros, la ausencia de uno de ellos, supondrá la suspensión del acto de lectura y será necesaria la fijación de una nueva fecha de lectura. En este caso no será de aplicación convocar el tribunal con una antelación mínima de quince días.

4. Una vez finalizada la defensa y discusión de la tesis, cada miembro del tribunal emitirá por escrito un informe razonado sobre ella y la calificación global concedida a la tesis en términos de no apto, aprobado, notable y sobresaliente.

5. El tribunal podrá proponer que la tesis obtenga la mención de "cum laude" si se emite en tal sentido el voto secreto positivo por unanimidad. La comisión de Estudios de Doctorado habilitará los mecanismos precisos para garantizar que el escrutinio de los votos para la concesión de esta mención sea en sesión diferente a la defensa de la tesis doctoral.

Artículo 17. Defensa de tesis con la modalidad a distancia

1. La Universidad Miguel Hernández de Elche en su espíritu emprendedor e innovador, facilitará dentro de sus instalaciones los medios adecuados, a través de cualquiera de los recursos de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, para que la defensa de las tesis doctorales se pueda realizar en la modalidad a distancia, sin contar con la presencia física en la sala de lectura.

3. Asimismo, los miembros del Tribunal evaluador podrán actuar bajo la modalidad a distancia. El Presidente y el Secretario del Tribunal evaluador siempre deberán estar físicamente en la misma sala.

4. Los miembros que actúen bajo la modalidad a distancia deberán remitir su delegación de firma, en documento original, al secretario del tribunal con una antelación mínima de siete días a la presentación de la tesis.

5. Si el día de la lectura no hubiere llegado o las delegaciones de firma originales se podrá realizar el acto de la lectura pero no podrán iniciarse los trámites para la expedición del título.

6. Cuando el doctorando presente su tesis bajo esta modalidad deberá delegar su firma, en documento original, en el Presidente o Secretario del Tribunal, o en su defecto en el Director de tesis.

7. La documentación cumplimentada por el miembro o los miembros del Tribunal que actúen a distancia será remitida de inmediato a través de los medios técnicos habilitados al efecto. En un plazo no superior a tres días, se remitirá el acta por los medios que garanticen la autenticidad del documento a la Comisión Académica de Doctorado, para que su documentación sea anexada al acta firmada in situ.

8.-El Secretario del Tribunal entregará a cada miembro del Tribunal el impreso donde emitirá el voto secreto para la obtención de la mención "cum laude", así como para la propuesta como Premio Extraordinario de Doctorado. Los miembros del Tribunal que no estén presentes físicamente en la Universidad Miguel Hernández de Elche introducirán este impreso en un sobre cerrado y lo enviarán por correo certificado dirigido a la Comisión Académica de Doctorado (Comisión Académica de Doctorado- Edificio de Rectorado y Consejo Social- Av. de la Universidad- Elche- GP: 03202 Alicante, España). Hasta la recepción del último sobre no se podrá realizar la sesión para el escrutinio de los votos secretos del Tribunal.

9.- La Comisión Académica del Programa de Doctorado comunicará a la Comisión Académica de Doctorado, con carácter previo al depósito de la tesis, aquellas que se defiendan bajo la modalidad a distancia.

#### **Artículo 26. Defensa de la tesis con la modalidad a distancia**

1. La Universidad Miguel Hernández de Elche facilitará, dentro de sus instalaciones, los medios tecnológicos adecuados para que la defensa de las tesis doctorales se puedan realizar en la modalidad a distancia.

2. Asimismo, los miembros del tribunal de tesis podrán actuar bajo la modalidad a distancia. El presidente y el secretario del tribunal siempre deberán estar físicamente en la misma sala.

3. Los miembros que actúen bajo la modalidad a distancia deberán remitir su delegación de firma, en documento original, al secretario del tribunal con una antelación mínima de siete días a la presentación de la tesis.

4. Las delegaciones de firmas originales deben estar en posesión del tribunal antes del acto de lectura; en caso contrario se podrá realizar el acto de lectura pero no podrán iniciarse los trámites para la expedición del título.

5. El doctorando deberá delegar su firma en el presidente o secretario del tribunal, o en su defecto, en el director de tesis, mediante un documento original.

6. La documentación cumplimentada por el miembro o los miembros del tribunal que actúen a distancia será remitida a través de los medios técnicos habilitados al efecto. La documentación original se remitirá, a la Comisión de Estudios de Doctorado, en un plazo no superior a tres días.

7. El secretario del tribunal entregará a cada miembro el impreso donde emitirá el voto secreto para la obtención de la mención "cum laude" así como para su propuesta como Premio Extraordinario de Doctorado. Los miembros del tribunal que no estén presentes físicamente en la Universidad Miguel Hernández de Elche introducirá este impreso en un sobre cerrado y lo enviarán por correo certificado dirigido a la Comisión de Estudios de Doctorado. Hasta la recepción del último sobre no se podrá realizar la sesión para el escrutinio de los votos secretos del tribunal.

8. La comisión Académica del Programa de Doctorado comunicará a la Comisión de Estudios de Doctorado, con carácter previo al depósito de la tesis y con una antelación de treinta días, aquellas que se defiendan bajo la modalidad a distancia.

9. El doctorando realizará un vídeo, utilizando preferentemente el canal institucional de la Universidad, con presentación de la tesis en las que se incluya el logo de la Universidad, el programa de doctorado al que pertenece el título de la tesis y el nombre del doctorando. Se remitirá, para su verificación, el enlace de dicha presentación, y una vez leída la tesis formará parte del material audiovisual del programa de doctorado, cediendo a la Universidad, por parte del doctorando, el derecho a la imagen de su tesis a través de un documento que deberá entregar firmado al Servicio de Gestión de Estudios. La universidad a través de los servicios que dispone facilitará la grabación de dicha presentación.

#### **Artículo 18. Tesis con un conjunto de publicaciones**

1. Podrán optar por la presentación de tesis doctoral en la modalidad de compendio de publicaciones aquellos doctorandos que, previamente a la presentación de su tesis y con la autorización expresa de sus Directores, cumplan con los requisitos establecidos por la Comisión Académica de Doctorado:

2.- Se promoverá desde la Comisión Académica del Programa de Doctorado que las tesis presentadas sean por compendio de publicaciones:

3.- En aquellas tesis que se presenten por esta modalidad, los miembros del Tribunal quedarán exentos de firmar el acuerdo de confidencialidad

#### **Artículo 18. Tesis por compendio de publicaciones**

1. Podrán optar por la presentación de tesis doctoral en la modalidad de compendio de publicaciones aquellos doctorando que, previamente a la presentación de su tesis y con la autorización expresa de su director y codirector, si lo hubiese, cumplan los requisitos siguientes:

a. Las tesis se presentarán con un mínimo de un artículo correspondiente al primer cuartil (Q1) de los JCR Social Edition y Social Sciences Edition, o en su caso el criterio máximo que establezca la CNEAI/ANECA en el campo de la evaluación a la cual pertenezca la tesis.

b. Al menos en el 50% de los artículos presentados en la tesis, el doctorando figurará como primer autor y deberán ser cofirmados por el director y codirectores si los hubiese. Se hará constar la importancia de la contribución del doctorando en el caso de trabajos en colaboración con otros autores.

c. No se permitirá el uso compartido de artículos de artículos por varios doctorandos tanto de la UMH como de otra universidad española o extranjera.

d. Cualquier documento de índole científico-técnico que se incluya en las tesis, deberá contar la autorización expresa de los firmantes para su uso.

e. Únicamente se consideraran aquellos artículos con fecha de publicación o remisión posterior a la fecha de matrícula. Excepcionalmente, se consideraran artículos que fueron realizados en el periodo de pertenencia del alumno a los anteriores programas de doctorado. Dichos artículos dejarán de tener validez transcurridos dos años desde su matrícula en el programa de doctorado en vigor.

2. Con la finalidad de garantizar la autoría al doctorando y la originalidad de los trabajos, se presentará un informe de coincidencias del trabajo, emitido por el director, por los medios que la Universidad disponga para tales efectos.

**3. Las tesis por compendio de publicaciones deberán incluir los siguientes apartados:**

- a. Una página inicial en la que se especifique que la tesis es un compendio de trabajos previamente publicados o aceptados para su publicación, y en la que constaran las referencias completas de los artículos o patentes que constituyen el cuerpo de la tesis. Esta página debe ir seguida de la autorización del director, y codirector, si lo hubiese, para la presentación por parte de la Comisión Académica del Programa Doctorado.
- b. Un resumen en inglés y en cualquiera de las lenguas oficiales de la Comunidad Valenciana.
- c. Una introducción general que establezca la relación entre los distintos artículos constitutivos de las tesis y en la que se defina la línea de investigación, con indicación de los objetivos de la misma.
- d. Un resumen global de los materiales y métodos empleados en la investigación, de los resultados y una discusión de los mismos.
- e. Las conclusiones que podrían extraerse de la línea de investigación en la que se sustentan los artículos, así como los posibles desarrollos futuros de dichas investigaciones.
- f. Copia de las separatas de los artículos a través de una transcripción literal de los mismos o por las contribuciones destinadas a la publicación. En el caso de transcripción literal se indicaran las revistas en las que fueron publicados, el identificador único y permanente para las publicaciones electrónicas (DOI), autores de los artículos, volumen, páginas y fechas.

**4. En aquellas tesis que se presenten por un compendio de publicaciones, los miembros del tribunal quedaran exentos de firmar un acuerdo de confidencialidad.**

Artículo 19. Tesis en régimen de cotutela

- 1. La tesis doctoral podrá ser cotutelada entre la Universidad Miguel Hernández de Elche y otra universidad, con el objetivo de crear y desarrollar la cooperación científica entre equipos de investigación de ambas instituciones y fomentar la movilidad de los doctorandos.
- 2. Se entiende por cotutela la elaboración de una investigación original dirigida por dos investigadores pertenecientes a dos universidades distintas, cuya memoria se somete finalmente a su defensa en una de las dos universidades, obteniéndose el título de Doctor por ambas universidades.
- 3. El procedimiento de cotutela, para universidades europeas o amparadas en convenios institucionales específicos entre universidades (nacionales o extranjeras) ha de cumplir los requisitos siguientes:
  - a. Cada cotutela de tesis se desarrollará en el marco de un convenio específico entre las dos universidades interesadas, suscrito entre sus Rectores, conforme al principio de reciprocidad. En virtud del convenio, cada institución reconocerá la validez de la tesis doctoral defendida en ese marco y se comprometerá a expedir el título de Doctor.
  - b. El doctorando se matriculará en cada una de las dos universidades, pero con dispensa del pago de los derechos en una de ellas.
  - c. Los requisitos de admisión al Doctorado serán los que rijan en las respectivas universidades. Los alumnos que hayan realizado total o parcialmente Estudios de Doctorado en una Universidad extranjera podrán acceder al Programa de Doctorado siempre que cumplan los requisitos académicos de acceso y admisión establecidos en esta normativa. Para ello, la Comisión Académica del Programa de Doctorado deberá acordar, en su caso, el reconocimiento de los estudios realizados, pudiendo exigir complementos de formación cuando procedan.
  - d. El doctorando tendrá un Director de tesis en cada una de las universidades interesadas.
  - e. El tiempo de preparación de la tesis se repartirá entre las dos universidades interesadas. La estancia mínima en cada una de ellas no podrá ser inferior a nueve meses. Dicha estancia podrá realizarse de una sola vez o en varios períodos.
  - f. La tesis se redactará en una lengua aceptada en una de las dos universidades. En todo caso, ha de incluir el resumen y las conclusiones redactadas en alguna de las lenguas oficiales de la Comunidad Valenciana.
  - h. Una vez elaborada, el doctorando depositará la tesis en las dos universidades interesadas. Los requisitos de depósito, publicidad y defensa de la tesis doctoral serán los que rijan en las respectivas universidades.
  - i. La tesis será objeto de una defensa única en cualquiera de las dos universidades. Esta disposición deberá ser objeto de una cláusula del convenio firmado entre ambas instituciones.
  - j. El tribunal ante el que deba defenderse la tesis será designado de común acuerdo entre las dos universidades, y su composición seguirá la normativa de la universidad en que tenga lugar el acto de defensa.
  - k. El archivo y la difusión de la tesis se llevará a cabo en las dos universidades interesadas, conforme a los procedimientos específicos de cada una.

Artículo 27. Tesis en régimen cotutela y/o doble doctorado internacional

- 1. La tesis doctoral podrá ser cotutelada entre la Universidad Miguel Hernández de Elche y otra universidad, con el objetivo de crear y desarrollar la cooperación científica entre equipos de investigación de ambas instituciones y fomentar la movilidad de los doctorandos.
- 2. Se entiende por cotutela la elaboración de una investigación original dirigida por dos investigadores pertenecientes a dos universidades distintas, cuya memoria se somete finalmente a su defensa en una de las dos universidades, obteniéndose el título de Doctor por ambas universidades.
- 3. El procedimiento de cotutela, para universidades europeas o amparadas en convenios institucionales específicos entre universidades ha de cumplir los requisitos siguientes:



a. Cada cotutela de tesis se desarrollara en el marco de un convenio específico entre las dos universidades interesadas, suscrito entre sus Rectores, conforme al principio de reciprocidad. En virtud del convenio, cada institución reconocerá la validez de la tesis doctoral defendida en ese marco y se comprometerá a expedir el título de Doctor.

b. El doctorando se matriculara en cada una de las dos universidades, pero con exención del pago de los derechos en una de ellas.

c. Los requisitos de admisión al doctorando serán los que rijan en las respectivas universidades. Para ello, la Comisión Académica del Programa de Doctorado deberá acordar, en su caso, el reconocimiento de los estudios realizados pudiendo exigir complementos de formación cuando procedan

d. El doctorando tendrá un director de tesis en cada una de las universidades interesadas.

e. El tiempo de preparación de la tesis se repartirá entre las dos universidades interesadas. La estancia mínima en cada una de ellas no podrá ser inferior a nueve meses. Dicha estancia podrá realizarse de una sola vez o en varios periodos.

f. La tesis se redactara en una lengua aceptada en una de las dos universidades. En todo caso, ha de incluir el resumen y las conclusiones redactadas en algunas de las lenguas oficiales de la Comunidad Valenciana.

g. El doctorando depositara la tesis en las dos universidades interesadas. Los requisitos de depósito, publicidad y defensa de la tesis doctoral serán los que rijan en las respectivas universidades.

h. La tesis será objeto de una defensa única en cualquiera de las dos universidades. Esta disposición deberá ser objeto de una cláusula del convenio firmado entre ambas instituciones.

i. El tribunal ante el que deba defenderse la tesis será designado de común acuerdo entre las dos universidades, y su composición seguirá la normativa de la universidad en que tenga lugar el acto de defensa.

j. El archivo y la difusión de la tesis se llevara a cabo en las dos universidades interesadas, conforme a los procedimientos específicos de cada una.

Enlaces en la UMH: <http://estudios.umh.es/files/2012/06/ACUERDO-NORMATIVA-DE-ESTUDIOS-DE-DOCTORADO-DE-LA-UMH.pdf>

-Normativa general de lectura de tesis en la Universidad Nacional de Educación a Distancia:

## LA TESIS DOCTORAL

- 1.) TESIS DOCTORAL: CONCEPTO Y CARACTERÍSTICAS GENERALES
- 2.) DIRECCIÓN / CODIRECCIÓN
- 3.) PROYECTO DE TESIS: PROPUESTA Y APROBACIÓN
- 4.) TRAMITACIÓN ADMINISTRATIVA: INDICACIONES GENERALES
- 5.) ELABORACIÓN: IDIOMA, FORMATO/SOPORTE, REDACCIÓN, Y ESTRUCTURA
- 6.) PRESENTACIÓN DE LA TESIS: REQUISITOS PREVIOS Y AUTORIZACIÓN
- 7.) DEPÓSITO DE TESIS: REGISTRO, INFORMACIÓN PÚBLICA, Y PLAZOS
- 8.) TRIBUNAL EVALUADOR: PROPUESTA, REQUISITOS, Y COMPOSICIÓN
- 9.) AUTORIZACIÓN DE LECTURA Y NOMBRAMIENTO DEL TRIBUNAL
- 10.) LECTURA Y DEFENSA DE TESIS: PROCEDIMIENTO Y PLAZOS
- 11.) CALIFICACIÓN / CONCESIÓN DE LA MENCIÓN ¿CUM LAUDE¿
- 12.) ARCHIVO Y PUBLICIDAD DE LA TESIS
- 13.) MENCIÓN DE ¿DOCTOR INTERNACIONAL¿
- 14.) PREMIOS EXTRAORDINARIOS DE DOCTORADO

### 1. CONCEPTO

### 2. ELABORACION: IDIOMA, FORMATO O SOPORTE, REDACCION Y ESTRUCTURA

### 3. PRESENTACION DE LA TESIS

#### 3.1. Requisitos previos y Autorizacion

#### 3.2. Documentacion acreditativa de la publicacion que debe presentarse

#### 3.3. Resumen de la tesis para la Base TESEO del Ministerio de Educacion

### 3.4. Comprobación de la documentación

### 4. CAMBIO DE TÍTULO Y DIRECCIÓN Y/O CODIRECCIÓN DE LA TESIS

### 5. DEPOSITO DE LA TESIS: REGISTRO, INFORMACIÓN PÚBLICA Y PLAZOS

### 6. TRIBUNAL EVALUADOR DE LA TESIS

#### 6.1. Propuesta y composición del Tribunal

#### 6.2. Requisitos

#### 6.3. Nombramiento

### 7. DEFENSA DE TESIS: PROCEDIMIENTO Y PLAZOS

### 8. CALIFICACIÓN Y CONCESIÓN DE LA MENCIÓN "CUM LAUDE"

#### 8.1. Calificación de la Tesis

#### 8.2. Concesión de la Mención "Cum Laude"

### 9. ARCHIVO Y PUBLICIDAD DE LA TESIS

### 10. MENCIÓN INTERNACIONAL EN EL TÍTULO DE DOCTOR O DOCTORA

### 11. TESIS EN RÉGIMEN DE COTUTELA INTERNACIONAL

### 12. MENCIÓN INDUSTRIAL EN EL TÍTULO DE DOCTOR O DOCTORA

#### 1.-) TESIS DOCTORAL: CONCEPTO Y CARACTERÍSTICAS GENERALES:

La tesis doctoral consistirá en un trabajo original de investigación, elaborado por el candidato en cualquier campo del conocimiento. La tesis debe capacitar al doctorando para el trabajo autónomo en el ámbito de la I+D+i.

La UNED garantizará la publicidad de la tesis doctoral a fin de que durante el proceso de evaluación, y con carácter previo al acto de defensa, otros doctores puedan remitir observaciones sobre su contenido. La tesis podrá ser desarrollada y, en su caso, defendida, además de en castellano, en las lenguas co-oficiales de España y en los idiomas habituales para la comunicación científica en su campo de conocimiento, siempre que lo autorice el órgano académico competente.

#### 2.-) DIRECCIÓN / CODIRECCIÓN:

El DIRECTOR DE TESIS será el máximo responsable en la conducción del conjunto de las tareas de investigación del doctorando, de la coherencia e idoneidad de las actividades de formación, del impacto y novedad en su campo de la temática de la tesis doctoral y de la guía y orientación en la planificación y su adecuación, en su caso, a la de otros proyectos y actividades donde se inscriba el doctorando. La tesis podrá ser CODIRIGIDA por otros doctores cuando concurren razones de índole académico, como puede ser el caso de la interdisciplinariedad temática o los programas desarrollados en colaboración nacional o internacional, previa autorización de la Comisión Académica. La labor de dirección de tesis será reconocida como parte de la dedicación docente e investigadora del profesorado, tal y como se contempla en el documento de carga docente vigente.

> Consultar información específica (ANEXO II)

#### 3.-) PROYECTO DE TESIS: PROPUESTA Y APROBACIÓN:

Antes de finalizar el primer año, el doctorando elaborará un Plan de Investigación que incluirá, al menos, el PROYECTO DE TESIS y en el que figurarán la metodología a utilizar y los objetivos a alcanzar, así como los medios y la planificación temporal para lograrlo. Aprobado por la Comisión Académica del Programa y con el Informe favorable de la Escuela de Doctorado/Facultad/Escuela/Instituto correspondiente, será enviado a la Comisión de Investigación y Doctorado de la Universidad para su autorización definitiva y posterior registro documental del proyecto de Tesis.

El Plan de Investigación del doctorando podrá prever la posibilidad de que la defensa de la tesis doctoral se realice mediante la defensa de los diversos artículos en que aquella se desarrolle.

> Consultar información específica (ANEXO VI)

#### 4.-) TRAMITACIÓN ADMINISTRATIVA: INDICACIONES GENERALES

Con carácter general, la tramitación de cualquier tipo de documentación relativa a la tesis doctoral (aprobación del proyecto, presentación de la tesis, depósito, propuesta de tribunal, etc.) deberá realizarse según el siguiente procedimiento e indicaciones:

a) los doctorandos presentarán la documentación correspondiente en la unidad administrativa responsable de la gestión de doctorado de la respectiva Facultad/Escuela/Instituto/Escuela de Doctorado;

b) estas unidades revisarán y comprobarán la citada documentación a fin de solicitar, en su caso, la subsanación de errores o requerir la documentación necesaria;

c) comprobada la exactitud de la documentación, se trasladará a la Comisión Académica correspondiente para su estudio y resolución;

d) la Comisión Académica remitirá la documentación a la Unidad de Doctorado, del Vicerrectorado de Investigación, para su posterior tramitación y aprobación por la Comisión de Investigación y Doctorado de la UNED.

#### 5.) ELABORACIÓN: IDIOMA, FORMATO/SOPORTE, REDACCIÓN, Y ESTRUCTURA:

La Universidad establecerá los procedimientos de control necesarios, en relación con la elección e inscripción del tema de la tesis así como de la lengua en que se redacte y defienda la misma, con el fin de garantizar la calidad de las tesis doctorales tanto en su elaboración como en el proceso de su evaluación:

##### IDIOMA:

La tesis podrá ser desarrollada y, en su caso, defendida, además de en castellano, en las lenguas co-oficiales de España y en los idiomas habituales para la comunicación científica en su campo de conocimiento, siempre que lo autorice el órgano académico competente. El doctorando deberá solicitar la autorización correspondiente al presentar el Proyecto de Tesis Doctoral junto con el informe relativo al citado proyecto. Será necesario entregar un resumen de la tesis, en castellano, cuando los ejemplares se presenten en otra lengua distinta para realizar el preceptivo depósito.

##### FORMATO/SOPORTE:

El formato y soporte de los ejemplares de la tesis podrá ser:

- a) en soporte papel, preferentemente el A4, según norma UNE 10111 (DIN4) y encuadernados con la cubierta en tapa dura;
- b) en soporte electrónico.

Los dos ejemplares que deben entregarse para el depósito de la tesis deberán estar, obligatoriamente, en soporte electrónico (CD):

##### REDACCIÓN:

El texto de la tesis deberá comenzar con una introducción sobre el tema, en la que se presentará concisamente el estado actual de la disciplina tratada por la Tesis y se explicará el progreso que ésta supone sobre dicho estado de conocimiento.

Al final del texto se incluirán las conclusiones a que haya llegado el Doctorando, así como las posibles sugerencias y futuros desarrollos del tema tratado, indicando expresamente cuáles son las partes totalmente originales del trabajo.

##### ESTRUCTURA FORMAL:

-Primera Página.- Figurarán los mismos conceptos que los indicados para la cubierta.

-Segunda Página.- Figurarán el:

\* Nombre del Departamento donde se elaboró la Tesis, seguido del nombre de la Escuela o Facultad al que está adscrito; o del Instituto, en su caso.

\* Título de la Tesis.

\* Nombre y dos apellidos del Autor, con especificación de su título académico previo.

\* Nombre y dos apellidos del Director de la Tesis; en los casos en que exista la figura del Codirector deberá aparecer conjuntamente con el Director de la Tesis. Si el Director de la Tesis no pertenece al Departamento de la UNED, se hará constar el nombre y dos apellidos del Tutor asignado por el Departamento.

-Tercera Página.- Estará destinada, en su caso, a los agradecimientos que el autor desee expresar.

-Índice General.- Bajo el epígrafe ÍNDICE, se relacionarán los capítulos, secciones, y subsecciones incluidas en la Tesis.

-Lista de Símbolos, Abreviaturas y Siglas.- En el orden que se considere conveniente, si los hubiera.

-Lista de Tablas y Figuras.- En el orden que se considere conveniente, si las hubiera.

-Bibliografía.- Después del último capítulo y antes de los apéndices, si los hubiese, se incluirán bajo el epígrafe BIBLIOGRAFÍA las publicaciones utilizadas en el estudio y desarrollo de la tesis. La bibliografía se adaptará a la normativa que sea más utilizada en cada especialidad.

-Apéndice Documental.- En su caso.

GUBIERTA DE LIBRO / CARÁTULA DE CD

MODELO NORMALIZADO Y DATOS OBLIGATORIOS

TESIS DOCTORAL

AÑO

TÍTULO DE LA TESIS

NOMBRE Y APELLIDOS DEL AUTOR

TITULACIÓN DEL AUTOR

(PREVIA AL DOCTORADO)

GENTRO ACADÉMICO

(FACULTAD / ESCUELA / INSTITUTO / ESCUELA DE DOCTORADO)

NOMBRE Y APELLIDOS DEL DIRECTOR

NOMBRE Y APELLIDOS DEL CODIRECTOR

Los ejemplares de la tesis, realizados en formato LIBRO, deberán contener en el LOMO, los siguientes datos:

NOMBRE Y APELLIDOS DEL AUTOR

TÍTULO DE LA TESIS

AÑO

6.) PRESENTACIÓN DE LA TESIS: REQUISITOS PREVIOS Y AUTORIZACIÓN:

Previamente a la presentación de la tesis, y con la finalidad de obtener la autorización para su presentación y depósito, será requisito indispensable que el doctorando justifique, documentalmente, haber realizado alguna publicación relacionada con el tema de investigación de su tesis, o contar con la aceptación de los editores para la publicación del trabajo. La publicación deberá estar incluida en los criterios específicos de evaluación por campos científicos establecidos mediante Resolución por la CNEAI:

> Criterios específicos de evaluación, por campos científicos, establecidos por la CNEAI (Ver Web CNEAI)

Finalizada la elaboración de la tesis doctoral, el doctorando, con el informe favorable del Director, y Codirector(es) en su caso, deberá presentar dos ejemplares de la misma (obligatoriamente en soporte electrónico ;CD-) ante el órgano competente, elaborados según los requisitos de redacción, formato y encuadernación establecidos por la UNED para la presentación de tesis doctorales:

> Impreso TD-5 (Autorización para la presentación de la tesis)

El órgano competente enviará los dos ejemplares de la tesis doctoral, junto con la documentación generada en su proceso de evaluación, a la Unidad de Doctorado dependiente del Vicerrectorado de Investigación. Conjuntamente con éstos se remitirá una propuesta de ocho expertos o especialistas en la materia que puedan formar el Tribunal encargado de juzgar la tesis.

7.) DEPÓSITO DE TESIS: REGISTRO, INFORMACIÓN PÚBLICA, Y PLAZOS:

La Unidad de Doctorado, dependiente del Vicerrectorado de Investigación procederá a tramitar el registro y depósito de la tesis, informando de ello a la comunidad universitaria mediante su publicación en la página web de la universidad, garantizando así la publicidad de la tesis doctoral, a fin de que durante el proceso de evaluación, y con carácter previo al acto de defensa, cualquier doctor pueda formular observaciones sobre su contenido.

Los dos ejemplares de la tesis doctoral quedarán en depósito (uno, en la Unidad de Doctorado, y el otro en el Centro Académico correspondiente) durante un plazo de quince días hábiles, contados a partir de la fecha de publicación, dentro del período lectivo del calendario académico. Durante este plazo, cualquier Doctor podrá examinar la tesis y, en su caso, dirigir por escrito a la Comisión de Investigación y Doctorado de la UNED las consideraciones y observaciones que estime oportuno formular.

8.) TRIBUNAL EVALUADOR: REQUISITOS, PROPUESTA, Y COMPOSICIÓN.

Conjuntamente con los ejemplares de la tesis doctoral, y la documentación correspondiente, enviados para el preceptivo registro y depósito, el órgano competente remitirá una propuesta de ocho expertos o especialistas en la materia que puedan formar el Tribunal encargado de juzgar la tesis, con un informe razonado sobre la idoneidad de todos y cada uno de los miembros propuestos, acreditando que su totalidad están en posesión del título de Doctor y cuentan con experiencia investigadora. En todo caso, el Tribunal estará formado por una mayoría de miembros no pertenecientes a la UNED ni a las instituciones colaboradoras en la Escuela o Programa de Doctorado.

#### REQUISITOS

Los miembros de los tribunales evaluadores de las tesis doctorales deberán tener el título de Doctor y experiencia investigadora acreditada. Esta acreditación se considerará suficiente si cada miembro del tribunal cumple con al menos una de las dos condiciones siguientes:

- 1.) Tener un sexenio de investigación reconocido por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI).
- 2.) Acreditar tener un total de 5 aportaciones de entre las que se especifican a continuación:
  - 2.a) Publicaciones científicas en revistas de prestigio reconocido, con índice de impacto.
  - 2.b) Libros y capítulos de libros (excluidos los textos docentes o de divulgación).
  - 2.c) Patentes en explotación, demostrada mediante contrato de compraventa o contrato de licencia.
  - 2.d) Proyectos de investigación obtenidos en convocatorias públicas competitivas como investigador principal.
  - 2.e) Tesis doctorales dirigidas con anterioridad que hayan dado lugar a aportaciones relevantes.

Para la valoración de las aportaciones 2.a, 2.b, y 2.c, se seguirán los criterios específicos de evaluación por campos científicos publicados por la CNEAI en cada convocatoria. En estos criterios, la Comisión establece los requisitos que deben cumplir los medios de difusión de la investigación para que puedan ser reconocidos *a priori*, como de suficiente garantía.

La actividad investigadora de los miembros del Tribunal que no pertenezcan al sistema universitario español se acreditará mediante su Curriculum Investigador.

#### PROPUESTA

> Impreso TD-6 (Propuesta de tribunal evaluador de tesis)

> Impreso TD-61 (Currículum científico investigador de los miembros del tribunal)

#### COMPOSICIÓN DEL TRIBUNAL

El Tribunal estará compuesto por cinco miembros titulares y tres suplentes, todos con el título de Doctor y experiencia investigadora acreditada. Sólo podrán formar parte del Tribunal dos miembros de la UNED dada la condición de universidad responsable de la expedición del título. Uno de los tres

miembros suplentes también podrá ser de la UNED, pero sólo podrá sustituir a uno de los dos miembros titulares del Tribunal que pertenezcan a la UNED, garantizándose, así la mayoría de miembros ajenos a la UNED:

No podrán formar parte del tribunal el Director de la tesis, ni Codirector(es) en su caso, salvo para las tesis presentadas en el marco de acuerdos bilaterales con universidades extranjeras que así lo tengan previsto en su convenio.

La Comisión de Investigación y Doctorado de la UNED designará, de entre los miembros titulares del Tribunal, al Presidente y Secretario del mismo. El nombramiento de Presidente recaerá en el miembro de mayor categoría académica y antigüedad en la misma. Excepcionalmente, podrá designarse Presidente a cualquier otro miembro titular del tribunal, previa solicitud escrita del órgano que realizó la propuesta y siempre que estuviera suficientemente motivada y justificada. El cargo de Secretario deberá recaer en el miembro titular con menor categoría académica y antigüedad en la misma, de entre los miembros de la UNED si los hubiera:

En caso de renuncia, por causa justificada, de un miembro titular del Tribunal, el Presidente o miembro más antiguo de mayor categoría del mismo procederá a sustituirle por el suplente que corresponda. Esta sustitución, y sus causas, deberán hacerse constar en el expediente de la tesis doctoral y en la documentación que se tramite posteriormente.

#### 9.) AUTORIZACIÓN DE LECTURA Y NOMBRAMIENTO DEL TRIBUNAL:

Transcurrido el plazo de depósito establecido, la Comisión de Investigación y Doctorado de la UNED, a la vista de la documentación recibida, de los escritos que en su caso hubieran remitido los Doctores, y de los informes de los especialistas que haya considerado oportuno recabar, decidirá si procede la autorización o no de la lectura y defensa de la tesis.

Una vez conocida la composición, y recibida la notificación con el nombramiento oficial del Tribunal, desde el Centro Académico correspondiente se remitirá a cada uno de los miembros del tribunal (titulares y suplentes) un ejemplar de la tesis doctoral (en formato de papel o soporte electrónico).

En el caso de no autorizar la lectura y defensa de la tesis, la Comisión deberá comunicar por escrito las razones de su decisión al doctorando, al Director, y Codirector en su caso, y al órgano competente del centro académico correspondiente.

#### 10.) LECTURA Y DEFENSA DE TESIS: PROCEDIMIENTO Y PLAZOS:

La lectura de la tesis deberá celebrarse transcurridos, al menos, siete días naturales desde la fecha de autorización de lectura y nombramiento del tribunal, y antes de que transcurran seis meses desde la citada fecha, siempre durante el período lectivo del calendario académico. Excepcionalmente, el Vicerrector de Investigación podrá autorizar que la fecha de lectura tenga lugar fuera del plazo reseñado, previa solicitud escrita del órgano que realizó la propuesta de tribunal y siempre que estuviera suficientemente motivada y justificada.

El Secretario del Tribunal deberá comunicar a la Unidad de Doctorado dependiente del Vicerrectorado la fecha del acto de defensa de la tesis con una antelación de, al menos, cinco días naturales a la celebración de la misma.

> Impreso TD-9 (Comunicación de la fecha de lectura de tesis)

A los efectos del cómputo de los plazos y las actuaciones relativas a la tramitación y lectura de las tesis doctorales no se tendrán en cuenta los días no lectivos, incluyendo entre éstos los períodos vacacionales de Navidad, Semana Santa y Verano (conforme establezca el calendario académico):

El acto de lectura y defensa de la tesis será convocado por el Presidente del Tribunal y tendrá lugar en sesión pública durante el período lectivo del calendario académico, debiéndose informar en los tablones de anuncios correspondientes con, al menos, 48 horas de antelación a su realización.

El tribunal que evalúe la tesis dispondrá también del documento de actividades del doctorando con las actividades formativas llevadas a cabo; este documento de seguimiento no dará lugar a una puntuación cuantitativa, pero sí constituirá un instrumento de evaluación cualitativa que complementará la evaluación de la tesis doctoral.

La tesis doctoral se evaluará en el acto de su defensa que tendrá lugar en sesión pública y consistirá en la exposición y defensa por el doctorando del trabajo de investigación, la metodología, el contenido y las conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales.

Los miembros del Tribunal podrán formular cuantas preguntas u objeciones consideren oportunas, a las que el doctorando habrá de contestar. Asimismo, los doctores presentes en el acto público podrán formular preguntas u objeciones en el momento y forma que señale el Presidente del Tribunal, a las que el doctorando deberá contestar.

En circunstancias excepcionales determinadas por la comisión académica del programa, como pueden ser, entre otras, la participación de empresas en el programa o Escuela, la existencia de convenios de confidencialidad con empresas o la posibilidad de generación de patentes que recaigan sobre el contenido de la tesis, la UNED habilitará los procedimientos necesarios que aseguren la no publicidad de estos aspectos:

#### 11.) CALIFICACIÓN / CONCESIÓN DE LA MENCIÓN *¿CUM LAUDE¿*.

Finalizada la defensa y discusión de la tesis, cada miembro del tribunal formulará por escrito una valoración de la misma utilizando para ello el modelo normalizado que el secretario del tribunal habrá entregado a todos los miembros del mismo; estos informes se archivarán con el acta de la defensa de las tesis:

> Impreso TD-10 (Informe y valoración de la defensa de tesis)

El tribunal emitirá un informe y la calificación global concedida a la tesis en términos de *¿APTO¿* o *¿NO APTO¿* y podrá proponer que la tesis obtenga la mención de *¿cum laude¿* si se emite, en tal sentido, el voto secreto positivo por unanimidad:

Este voto secreto se realizará mediante el modelo normalizado del Impreso TD-12, que será entregado en un sobre cerrado al Secretario del Tribunal. En dicho impreso se votará, asimismo, si se considera la tesis merecedora de optar a Premio Extraordinario.

> Impreso TD-12 (Voto para la concesión de mención *¿cum laude¿* y opción a premio extraordinario)

#### CONCESIÓN DE LA MENCIÓN *¿CUM LAUDE¿*: PROCEDIMIENTO:

El escrutinio de los votos se realizará en una sesión pública, diferente de la sesión de lectura, cuya celebración podrá tener lugar a partir del día siguiente al de la lectura y antes de transcurridos cinco días hábiles de la misma, durante el período lectivo del calendario académico. Corresponderá al Secretario de la Facultad/Escuela/Instituto/Escuela de Doctorado, correspondiente, comunicar la fecha de celebración del acto mediante aviso publicado en los tabloneros de anuncios del centro:

En esta sesión deberán estar presentes, al menos:

- a) el Secretario de la Facultad/Escuela/Instituto/Escuela de Doctorado correspondiente.
- b) el Vicedecano/Subdirector, competente en materia de Doctorado o Investigación, de la Facultad/Escuela/Instituto/Escuela de Doctorado.

Realizado el escrutinio de los votos se procederá a la elaboración del acta correspondiente, que deberá ser firmada por el Secretario de la Facultad/Escuela/Instituto/Escuela de Doctorado y por el Vicedecano/Subdirector, dando así por finalizada esta sesión. Este acta será un Anexo del Acta de calificación de tesis y se archivará convenientemente.

> Acta oficial de la sesión de lectura de tesis y su calificación (Proyecto de Modelo)

> Acta oficial de la sesión de escrutinio de votos para la concesión de mención *¿cum laude¿* y opción a premio extraordinario (Proyecto de Modelo)

#### 12.) ARCHIVO Y PUBLICIDAD DE LA TESIS:

Declarada apta la tesis doctoral, el órgano competente del centro académico respectivo remitirá a la Unidad de Doctorado, del Vicerrectorado de Investigación, la documentación e información necesaria (ficha de la tesis para la base de datos TESEO, un ejemplar de la tesis en formato electrónico, en los casos necesarios, etc.); según establezca la normativa vigente, para su posterior tramitación y envío al Ministerio competente a los efectos oportunos:

Asimismo, desde la Unidad de Doctorado del Vicerrectorado de Investigación se procederá al envío de un ejemplar de la tesis, en formato electrónico junto a la documentación correspondiente, a la Biblioteca General de la UNED, para que se ocupe de su archivo en el repositorio institucional.

En circunstancias excepcionales determinadas por la Comisión Académica del Programa, como pueden ser, entre otras, la participación de empresas en el Programa o Escuela, la existencia de convenios de confidencialidad con empresas o la posibilidad de generación de patentes que recaigan sobre el contenido de la tesis, la UNED habilitará los procedimientos necesarios para asegurar la no publicidad de estos aspectos.

#### 13.) MENCIÓN DE *¿DOCTOR INTERNACIONAL¿*.

El título de Doctor/a podrá incluir en su anverso la mención «Doctor internacional», siempre que concurren las siguientes circunstancias:

- a) Que durante el período de formación necesario para la obtención del título de doctor, el doctorando haya realizado una estancia mínima de tres meses fuera de España en una institución de enseñanza superior o centro de investigación de prestigio, cursando estudios o realizando trabajos de investigación. La estancia y las actividades han de ser avaladas por el director y autorizadas por la Comisión Académica, y se incorporarán al documento de actividades del doctorando.

b) Que parte de la tesis doctoral, al menos el resumen y las conclusiones, se haya redactado y sea presentado en una de las lenguas habituales para la comunicación científica en su campo de conocimiento, distinta a cualquiera de las lenguas oficiales en España. Este requisito no será de aplicación cuando las estancias, informes y expertos procedan de un país de habla hispana.

c) Que la tesis haya sido informada por un mínimo de dos expertos doctores pertenecientes a alguna institución de educación superior o instituto de investigación no española.

d) Que al menos un experto perteneciente a alguna institución de educación superior o centro de investigación no española, con el título de doctor, y distinto del responsable de la estancia mencionada en el apartado a), haya formado parte del tribunal evaluador de la tesis.

La defensa de la tesis ha de ser efectuada en la UNED o, en el caso de Programas de Doctorado conjuntos, en cualquiera de las universidades participantes o en los términos que recojan los convenios de colaboración.

#### 14.) PREMIOS EXTRAORDINARIOS DE DOCTORADO.

El Vicerrectorado de Investigación realizará anualmente una convocatoria de Premios Extraordinarios de Doctorado. La Comisión de Investigación y Doctorado, previo informe de los órganos académicos competentes, podrá proponer cada curso académico al Vicerrectorado de Investigación de la UNED la concesión de uno o más Premios Extraordinarios de Doctorado. Para la concesión de los mismos, la Comisión de Investigación y Doctorado podrá solicitar informes a expertos externos cuando así lo estime conveniente.

El Vicerrectorado, a la vista de las correspondientes propuestas, adoptará la resolución de concesión de dichos premios. Contra dicha resolución cabrá recurso de alzada, ante el Rectorado de la Universidad, en el plazo de un mes desde la publicación de dicha resolución.

Será requisito indispensable para la concesión de un premio que se hayan leído un mínimo de cinco tesis doctorales en el centro académico correspondiente. En el caso de que no se alcance en un curso académico el citado número, se acumularán las tesis leídas en dos o más cursos académicos hasta alcanzar la cifra indicada. Si, por el contrario, el número de tesis doctorales leídas excediese esa cifra, se podrá conceder un premio por cada cinco tesis o fracción.

Para la concesión de los Premios Extraordinarios será requisito haber obtenido la calificación "apto cum laude" y, además, se atenderá fundamentalmente a criterios objetivos tales como: la valoración de cada uno de los miembros del tribunal calificador de la tesis, las publicaciones a que la tesis haya dado lugar, patentes, menciones honoríficas o premios concedidos por instituciones ajenas a esta Universidad, y otros que figuren en la convocatoria oficial.

#### 1. CONCEPTO

La Tesis Doctoral consistirá en un trabajo original de investigación, elaborado por el/la investigador/a en formación sobre un tema relacionado con el ámbito de estudios al que pertenece el Programa de Doctorado en el que este es inscrito. La Tesis debe capacitarle para el trabajo autónomo en el ámbito de la I+D+i.

La Uned posibilita la elaboración de la tesis doctoral mediante dos diferentes formatos: la tesis como trabajo de investigación unitario y la tesis por compendio de publicaciones. Este documento hace referencia al primero de los formatos citados. La elaboración y defensa de la tesis doctoral por compendio de publicaciones tiene una regulación propia no incorporada a este documento.

#### 2. ELABORACIÓN: IDIOMA, FORMATO O SOPORTE, REDACCIÓN Y ESTRUCTURA

##### Idioma

La Tesis podrá ser desarrollada y, en su caso, defendida, además de en castellano, en las lenguas co-oficiales de España y en los idiomas habituales para la comunicación científica en su campo de conocimiento, siempre que lo autorice la Comisión Académica o venga previsto en la Memoria de verificación de programa de doctorado.

Será necesario entregar un resumen de la Tesis en castellano cuando se presente en otra lengua distinta.

En el caso de Doctorado con Mención Internacional, se estará a lo dispuesto en el apartado 10 de este documento.

##### Formato o soporte

El ejemplar que debe entregarse para el depósito de la Tesis deberá estar en SOPORTE ELECTRONICO (PDF, o en su caso, en un formato o soporte adecuado a la naturaleza del trabajo realizado) y respetar las indicaciones generales de idioma, redacción y estructura formal.

##### Estructura formal

El texto de la Tesis deberá comenzar con una introducción, en la que se presentará concisamente el estado actual del tema tratado y se explicará el progreso que esta supone sobre dicho estado de conocimiento. Al final del texto, se incluirán las conclusiones a que haya llegado el/la Doctorando/a, así como las posibles sugerencias y futuros desarrollos del tema tratado, indicando expresamente cuáles son las aportaciones originales del trabajo.



La estructura formal de la Tesis será en tamaño DINA-4 (21 x 29,7 cm) o formato 17 x 24 cm. Con informe favorable de la Comisión Académica de cada Programa de Doctorado se podrá autorizar otros formatos por razón del contenido de la tesis. Deberá incorporarse necesariamente los datos que figuran en el anexo a este documento.

La tesis deberá terminar con un elenco de fuentes.  
En el Anexo final se incluye la estructura recomendada y el Modelo de Carátula/Portada.

### 3. PRESENTACIÓN DE LA TESIS

#### 3.1. Requisitos previos y Autorización

Finalizada la elaboración de la Tesis Doctoral, el/la Doctorando/a tramitará ante la Comisión Académica responsable del Programa de Doctorado, el formulario para la Presentación y Depósito de la Tesis.

Como requisito imprescindible, con este trámite, el/la Doctorando/a deberá aportar documentalmente alguna publicación o patente relacionada con el tema de investigación de su Tesis o contar con la aceptación de los editores para la publicación del trabajo.

La aportación acreditativa de la calidad de la Tesis, bien sea publicaciones o patentes, deberá cumplir con los criterios específicos de evaluación por campos científicos establecidos mediante Resolución por la CNEAI.

Se tendrá que acreditar que el trabajo ha sido publicado o aceptado dentro del plazo comprendido entre la admisión en el Programa y la defensa de la Tesis. Para estudiantes provenientes de Planes de estudio anteriores al del RD 99/2011, o estudiantes que han iniciado sus estudios de doctorado en otras universidades, la contribución no podrá tener una fecha de publicación anterior a los tres años previos a su primera matrícula en el Programa de Doctorado.

Por otra parte y, salvo casos excepcionales debidamente justificados, con relación a la firma del trabajo publicado y la asociación del nombre del/la Doctorando/a a su filiación a la UNED como investigador, deberá incluir: Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).

En el caso de investigadores/as que además de desarrollar su Tesis en un Programa de Doctorado de la UNED, haya efectuado parte de la investigación contenida en la publicación en otra institución, se recomienda mencionar ambas instituciones. La Comisión Permanente de la Escuela Internacional de Doctorado podrá valorar circunstancias especiales para matizar o exonerar esta apreciación.

Además, se podrá incluir en la firma de la publicación aquella otra información que se considere oportuna, tal como el nombre del grupo de investigación, Escuela Internacional de Doctorado o Programa de Doctorado, etc.

#### 3.2. Documentación acreditativa de la publicación que debe presentarse

- Copia de la primera hoja de la(s) publicación(es) aportada(s), este ya editada o bien aceptada para su publicación.

- Cuando se encuentre pendiente de edición, deberá adjuntarse certificado o documento justificativo de contar con la aceptación de los editores para la correspondiente publicación.

- Cuando la publicación sea un artículo, se adjuntará copia de la pantalla de consulta por ordenador en la que conste su situación en alguna de las bases de datos para su categorización (JCR, SCImago, ERID, Categoría ANEP, Latindex, CORE, etc.). El impacto de la revista se debe incluir en el apartado de -Acreditación de publicaciones y patentes relacionadas con la tesis doctoral-.

- Cuando la publicación presentada consista en un libro, o capítulo de libro, deberá aportarse información sobre la calidad o prestigio de la editorial, posibles revisiones externas, etc. Se considera criterio de calidad preferente para Humanidades y Ciencias Sociales la inclusión en la base de datos para editoriales SPI (CSIC). En todo caso, los datos aportados deberán ser avalados por el/la Coordinador/a del Programa de Doctorado correspondiente.

- El/la Doctorando/a podrá incluir cualquier otra información que considere oportuna para demostrar que la publicación cumple con los Criterios de evaluación de la CNEAI por campos científicos.

- Deberá incluirse en la solicitud el grupo al que corresponde la revista o editorial conforme al Baremo para el cálculo de la productividad investigadora de los grupos de investigación de la UNED.

En el caso de que la publicación sea en coautoría, debe aportarse renuncia del resto de coautores a la presentación de dicha publicación para otra tesis.

Cuando la aportación sea una patente se tendrá que acreditar que se encuentra en explotación, mediante la documentación pertinente.

#### 3.3. Resumen de la tesis para la Base TESEO del Ministerio de Educación

El espacio que en la base de datos "Teseo" aparece como resumen es una presentación de la Tesis. Para que sea eficaz debe ser completado con un resumen que tenga la extensión suficiente para que quede explicado el argumento de la Tesis Doctoral.

Puede servir como pauta orientativa entender el resumen igual que un comentario de texto, donde la presentación diferenciada de las partes, introducción o motivación de la Tesis, desarrollo teórico, conclusión y bibliografía consultada, cumplirá la condición de producir una base de datos eficaz y ofrecer en su consulta pública, una exposición ordenada y completa de los datos de la/del doctorando/a, exponiendo la información de la Tesis en formato "ficha".

La grabación de los datos de la tesis en TESEO corresponde, únicamente, a la unidad administrativa competente.

#### 3.4. Comprobación de la documentación

La Escuela Internacional de Doctorado comprobará que constan en sus archivos los siguientes documentos imprescindibles para poder leer la tesis:

- Compromiso doctoral
- Planes de Investigacio#n y Documento de Actividades realizadas durante la permanencia en el Programa de Doctorado,
- Matri#cula en vigor.
- En el caso de que haya cambios en el ti#tulo o en la direccio#n de la tesis, debera# ajustarse a lo sen#alado en el punto 4 de este documento.

#### 4. CAMBIO DE TI#TULO Y DE DIRECCIO#N O/Y CODIRECCIO#N DE LA TESIS

Se tomara# como ti#tulo el del Plan de Investigacio#n de primer an#o. En caso de que se haya modificado debera# aportarse conforme al procedimiento establecido.

El cambio de director/a o/y codirector/a requiere la aceptacio#n del que deja de serlo, que se aportara# ¿si no se ha hecho con anterioridad con la solicitud de depo#sito de defensa de la tesis. No podra# autorizarse la defensa de la tesis doctoral sin cumplir este requisito.

#### 5. DEPO#SITO DE TESIS: REGISTRO, INFORMACIO#N PU#BLICA Y PLAZOS

Una vez recibida la documentacio#n anterior, y comprobado que se ajusta a los requisitos establecidos, la Escuela Internacional de Doctorado tramitara# el registro y depo#sito formal de la Tesis, informando de ello a la comunidad universitaria mediante su publicacio#n en el Boleti#n de Coordinacio#n Informativa (BIC) y en la pa#gina web de la Escuela Internacional de Doctorado, garantizando asi# la publicidad de la Tesis.

La Tesis Doctoral quedara# en depo#sito en la Escuela Internacional de Doctorado, durante un plazo de quince di#as ha#biles, dentro del periodo lectivo del calendario acade#mico. Dicho plazo comenzara# a contar a partir de la fecha de publicacio#n en la pa#gina web. Durante este plazo, cualquier doctor/a podra# examinar la tesis y, en su caso, dirigir por escrito a la Escuela Internacional de Doctorado las consideraciones y observaciones que estime oportuno formular, que sera#n tramitadas y, si procede, elevadas a la Comisio#n Permanente de la Escuela Internacional de Doctorado para su deliberacio#n y acuerdo.

Transcurrido el plazo de depo#sito establecido en el apartado anterior, la documentacio#n se elevara# a la Comisio#n Permanente de la Escuela Internacional de Doctorado para su autorizacio#n y posterior remisio#n a la Comisio#n de Investigacio#n y Doctorado para la aprobacio#n de la lectura de la tesis y el nombramiento del Tribunal que la evaluara#.

En el caso de que no se autorizara la defensa de la Tesis, la Comisio#n de Investigacio#n y Doctorado (CID), emitira# informe razonado, del que se dara# traslado al/a la Doctorando/a, al/a la Director/a, y Codirector(es/as).

Una vez aprobada la defensa de la tesis, la Escuela Internacional de Doctorado enviara# al/a la doctorando/a la informacio#n relativa al abono de los derechos de examen para tesis doctorales.

#### 6. TRIBUNAL EVALUADOR DE LA TESIS

##### 6.1. Propuesta y Composicio#n del Tribunal

En la propuesta de Tribunal evaluador de la tesis han de designarse los tres miembros que conformara#n el Tribunal titular y los tres que actuara#n como suplentes. Dada la condicio#n de universidad responsable de la expedicio#n del ti#tulo, so#lo un miembro de la UNED podra# formar parte del Tribunal. Asimismo, uno de los miembros suplentes tendra# vinculacio#n con la UNED y so#lo podra# sustituir al miembro del Tribunal perteneciente a esta Universidad. Los restantes necesariamente sera#n externos, y en el caso de tesis con mencio#n internacional, se respetara# lo dispuesto en el apartado 10.d).

##### 6.2. Requisitos

La acreditacio#n de la experiencia investigadora de los miembros del Tribunal se considerara# suficiente si cada miembro propuesto cumple con al menos una de las dos condiciones siguientes:

- Tener un sexenio de investigacio#n reconocido por la Comisio#n Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora (CNEAI), cuando proceda, o
- Acreditar tener un total de 5 aportaciones de entre las que se especifican a continuacio#n:
  - a) Publicaciones cienti#ficas en revistas de prestigio reconocido, con i#ndice de impacto.
  - b) Libros y capi#tulos de libros (excluidos los textos docentes o de divulgacio#n).
  - c) Patentes en explotacio#n, demostrada mediante contratode compra venta o contrato de licencia.
  - d) Proyectos de investigacio#n obtenidos en convocatorias pu#blicas competitivas como investigador principal.
  - e) Tesis doctorales dirigidas con anterioridad que hayan dado lugar a aportaciones relevantes

Los miembros del Tribunal que no pertenezcan al sistema universitario espan#ol podra#n acreditar tambie#n su idoneidad a trave#s de la experiencia profesional y de un curriculum vitae acorde con el a#rea cienti#fica en la que se inscriba la tesis.

Para la valoracio#n de las aportaciones a, b y c del apartado 2 anterior se seguira#n los criterios especifi#cos de evaluacio#n por campos cienti#ficos publicados por la CNEAI en cada convocatoria. En estos criterios, la CNEAI establece los requisitos que deben cumplir los medios de difusio#n de la investigacio#n para que puedan ser reconocidos "a priori" como de suficiente garanti#a.

Curriculum miembro de Tribunal de tesis

Curriculum miembro de Tribunal de tesis no perteneciente al sistema universitario español

### 6.3. Nombramiento

Una vez aprobada la lectura de la tesis y el nombramiento del Tribunal por la Comisión de Investigación y Doctorado, los servicios administrativos de la Escuela Internacional de Doctorado remitirán a cada uno de los miembros del Tribunal (titulares y suplentes) su nombramiento y un ejemplar de la Tesis Doctoral, junto con el formulario de Valoración e Informe de la Tesis doctoral, que habrá de ser cumplimentado por los miembros del Tribunal con anterioridad al acto de defensa y discusión de la Tesis.

En caso de renuncia, por causa justificada, de un miembro titular del Tribunal, el/la Presidente/a, o miembro más antiguo de mayor categoría del mismo, procederá a su sustitución por el suplente que corresponda. Esta sustitución y sus causas deberá hacerse constar en el expediente de la Tesis Doctoral y en la documentación que se tramite posteriormente. En este caso, el nuevo miembro titular deberá cumplimentar el informe previo sobre la Tesis a que se refiere el párrafo anterior.

## 7. DEFENSA DE LA TESIS: PROCEDIMIENTO Y PLAZOS

La defensa de la Tesis deberá llevarse a cabo en la Sede Central de la UNED, con la presencia del/la doctorando/a, del director/a y de los miembros del Tribunal y no podrá transcurrir más de seis meses desde la fecha de autorización de la defensa y nombramiento del Tribunal, siempre durante el período lectivo oficial.

En el caso de Programas de Doctorado conjuntos o de cotutela, la defensa de la Tesis se llevará a cabo en cualquiera de las universidades o instituciones participantes, o en los términos que recojan los convenios de colaboración.

Para poder garantizar convenientemente la adecuada organización de la celebración del acto de defensa de la tesis, el/la Secretario/a del Tribunal deberá dirigir a la Escuela Internacional de Doctorado la Comunicación de Fecha de Lectura de Tesis, con una antelación de, al menos, quince días naturales.

El acto de defensa de la Tesis será convocado por el presidente del Tribunal y tendrá lugar en sesión pública, durante el período lectivo del calendario académico oficial; la Escuela Internacional de Doctorado informará del acto de defensa de la tesis en los tablones de anuncios correspondientes con al menos 48 horas de antelación a su realización.

El Tribunal que evalúe la tesis dispondrá también del Documento de Actividades del Doctorando/a, que no dará lugar a una puntuación cuantitativa, pero sí constituirá un instrumento de evaluación cualitativa que complementará la evaluación de la Tesis Doctoral.

La defensa de la Tesis Doctoral tendrá lugar en sesión pública y consistirá en la exposición y defensa por el/la Doctorando/a de su trabajo de investigación, la metodología, el contenido y las conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Los miembros del Tribunal podrán formular cuantas preguntas u objeciones consideren oportunas, a las que el/la Doctorando/a habrá de contestar.

Tras la exposición del/la candidata/a y antes de la intervención de los miembros del Tribunal, se dará turno de palabra a los doctores y doctoras presentes en la Sala, que podrán formular preguntas, comentarios u objeciones en el momento y forma que señale el Presidente del Tribunal, a las que el/la Doctorando/a deberá contestar.

## 8. CALIFICACIÓN Y CONCESIÓN DE LA MENCIÓN "CUM LAUDE"

### 8.1. Calificación de la Tesis

La calificación global concedida a la tesis será: "NO APTO", "APROBADO", "NOTABLE", o "SOBRESALIENTE".

Además, deberá adjuntarse al Acta de calificación de Defensa de la Tesis, el informe de valoración de cada miembro del Tribunal a que se refiere el apartado 6.3., que se archivará con el acta de la defensa de las tesis.

### 8.2. Concesión de la Mención "Cum Laude"

El Tribunal, previa deliberación, mediante voto secreto por unanimidad, podrá otorgar la concesión de la mención "cum laude" a las tesis que hayan obtenido la calificación global de sobresaliente.

La UNED, en función de la normativa vigente al respecto, garantizará que el escrutinio de los votos para dicha concesión se realice en sesión diferente de la correspondiente a la defensa de la Tesis Doctoral.

La concesión de la mención "cum laude" se regirá por el siguiente procedimiento:

- Una vez evaluada la presentación y defensa de la Tesis Doctoral, y concedida la calificación global de "SOBRESALIENTE", el Tribunal liberará a cada uno de sus miembros deberá emitir su voto secreto sobre la concesión de la mención "cum laude". Este voto secreto se realizará en formulario de Concesión de la Mención "cum laude", que será entregado en un sobre cerrado al/la Secretario/a del Tribunal.

Asimismo, se votará, en el formulario Opción a Premio Extraordinario, si se considera la Tesis merecedora de optar a dicho premio o no.

- El escrutinio de los votos se realizará en sesión pública diferente de la de defensa de la Tesis y su celebración podrá tener lugar el mismo día.

- En esta sesión deberá estar presentes los tres miembros del Tribunal.

- Realizado el escrutinio de los votos se procederá a la elaboración del acta correspondiente, que deberá ser firmada por el/la Secretario/a y el/la Presidente/a del Tribunal, dando así por finalizada esta sesión. Esta acta será un Anexo del Acta de calificación de Tesis y se archivará convenientemente.

## 9. ARCHIVO Y PUBLICIDAD DE LA TESIS

Finalmente, los servicios administrativos de la Escuela Internacional de Doctorado tramitarán la inclusión de los datos relativos a la tesis en la base de datos TESEO, junto con el resumen que los/as doctorandos/as deberá haber entregado previamente, en el momento de solicitar el depósito y defensa de tesis.

Según establece el artículo 14 del Real Decreto 99/2011, de 28 de enero, por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado, una vez aprobada la tesis doctoral, la universidad se ocupará de su archivo en formato electrónico abierto en un repositorio institucional. A tal efecto, un ejemplar de la Tesis se enviará en formato electrónico junto a la documentación correspondiente a la Biblioteca Central de la UNED, y el depósito de la tesis se realizará en el repositorio institucional de la UNED, "e-SpacioUNED", y su difusión pública se realizará a través del mencionado repositorio, bajo condiciones de uso de una licencia Creative Commons BY-NC-ND (Reconocimiento - No Comercial - Sin Obra Derivada: no se permite un uso comercial de la obra original ni la generación de obras derivadas).

El depósito y difusión pública de la tesis en e-SpacioUNED no afectará a la titularidad de derechos del autor sobre su obra ni impedirá el edicto comercial de la misma. Por tanto, el autor mantiene la propiedad intelectual del contenido de la publicación y es libre de editarla en su forma presente, o adaptada, por cualquier medio y con cualquier fin, reservándose el derecho de publicar la tesis en otras editoriales y/o soportes.

En circunstancias excepcionales determinadas por la Comisión Académica del Programa de Doctorado, como pueden ser, entre otras, la participación de empresas en el Programa o Escuela, la existencia de convenios de confidencialidad con empresas o la posibilidad de generación de patentes que recaigan sobre el contenido de la tesis, se podrá restringir la publicación de la tesis a un resumen, que necesariamente deberá incluir las conclusiones de la misma, deberá tener una extensión mínima de 10.000 palabras, sin incluir la bibliografía, y su función será servir de presentación de la tesis en la que se explique y desarrolle el argumento y contenido de la misma.

Un criterio, que puede servir como pauta orientativa, es elaborar el resumen como un comentario de texto, donde la presentación diferenciada de las partes, introducción o motivación de la tesis, desarrollo teórico, y conclusión, cumplirá la finalidad y el objetivo de ofrecer en su consulta pública, una exposición ordenada y completa de los datos de la/del doctoranda/o, exponiendo la información de la tesis en un formato electrónico resumido.

## 10. MENCIÓN INTERNACIONAL EN EL TÍTULO DE DOCTOR O DOCTORA

El título de Doctor/a podrá incluir en su anverso la mención «Doctor Internacional», siempre que concurren las siguientes circunstancias:

a) Que durante el periodo de formación necesario para la obtención del título de doctor, el doctorando haya realizado una estancia mínima fuera de España de tres meses, en un único periodo o en periodos discontinuos, en una institución de enseñanza superior o centro de investigación de prestigio, cursando estudios o realizando trabajos de investigación. La estancia y las actividades han de ser avaladas por el/la Director/a y autorizadas por la Comisión Académica del Programa de Doctorado correspondiente, y se incorporarán al documento de actividades del/la Doctorando/a. En el certificado de la estancia debe figurar que lo ha sido para la realización de la tesis.

Para estudiantes provenientes de Planes de estudio anteriores al RD 99/2011, la estancia no podrá tener una fecha anterior a los tres años previos a su primera matrícula en la Escuela Internacional de Doctorado de la UNED.

b) Que la Tesis en su integridad o una parte de ella (al menos el resumen y las conclusiones), se haya redactado y sea presentada en una de las lenguas habituales para la comunicación científica en su campo de conocimiento, distinta a cualquiera de las lenguas co-oficiales en España. Este requisito no será de aplicación cuando las estancias, informes y personas expertas procedan de un país de habla hispana.

c) Que la Tesis haya sido informada por un mínimo de dos personas expertas con título de Doctor, pertenecientes a alguna institución de educación superior o instituto de investigación no española.

d) Que al menos una persona experta perteneciente a alguna institución de educación superior o centro de investigación no española, con el título de Doctor, y distinta del/la responsable de la estancia mencionada en el apartado a), haya formado parte del Tribunal evaluador de la Tesis.

## 11. TESIS EN RÉGIMEN DE COTUTELA INTERNACIONAL

El título de Doctor incluirá en su anverso la diligencia "Tesis en régimen de cotutela con la Universidad correspondiente", siempre que concurren las siguientes circunstancias:

a) Que la tesis doctoral esté supervisada por dos o más Doctores/as de dos Universidades, una española y otra extranjera, que deberá formalizar un convenio de cotutela.

b) Que durante el periodo de formación necesario para la obtención del título de Doctor, el/la doctorando/a haya realizado una estancia mínima de seis meses en la institución con la que se establece el convenio de cotutela, realizando trabajos de investigación, bien en un solo periodo o en varios. Las estancias y las actividades serán reflejadas en el convenio de cotutela.

## 12. MENCIÓN INDUSTRIAL EN EL TÍTULO DE DOCTOR O DOCTORA

1. Se otorgará la mención "Doctorado Industrial" siempre que concurren las siguientes circunstancias:

a) La existencia de un contrato laboral o mercantil con el/la doctorando/a. El contrato se podrá celebrar por una empresa del sector privado o del sector público, así como por una Administración Pública.

b) El/la doctorando/a deberá participar en un proyecto de investigación industrial o de desarrollo experimental que se desarrolle en la empresa o Administración Pública en la que se preste el servicio, que no podrá ser una Universidad. El proyecto de investigación industrial o de desarrollo experimental en el que participe tiene que tener relación directa con la tesis que realiza. Esta relación directa se acreditará mediante una memoria que tendrá que ser visada por la Universidad.

2. En el caso de que el proyecto de investigación industrial o de desarrollo experimental se ejecute en colaboración entre la Universidad y la empresa o Administración Pública en la que preste servicio el/la doctorando/a, se suscribirá un convenio de colaboración marco entre las partes. En este convenio se indicará las obligaciones de la Universidad y las obligaciones de la empresa o Administración Pública, así como el procedimiento de selección de los doctorandos.

El/la doctorando/a tendrá un/a tutor/a de tesis designado/a por la Universidad y un responsable designado por la empresa o Administración Pública, que podrá ser, en su caso, Director/a de la tesis de acuerdo con la normativa propia de Doctorado.

## ANEXO

### Estructura recomendada y Modelo de Caratula/Portada

La tesis deberá incluir:

- Un contenido estructurado en partes y capítulos, además de

- **Índice General.**- Bajo el epígrafe ÍNDICE, se relacionarán los capítulos, secciones, y subsecciones incluidas en la Tesis.

- **Lista de Símbolos, Abreviaturas y Siglas.**- En el orden que se considere conveniente, si los hubiera.

- **Lista de Tablas y Figuras.**- En el orden que se considere conveniente, si las hubiera. **Fuentes.**- A modo de ejemplo:

\* Bibliografía

\* Documentación \* Jurisprudencia \* Otros

- **Anexos y Apéndice Documental.**- En su caso.

## TESIS DOCTORAL AN#0

TÍTULO DE LA TESIS NOMBRE Y APELLIDOS DEL AUTOR/A

PROGRAMA DE DOCTORADO EN ..... NOMBRE Y APELLIDOS DEL DIRECTOR/A1

NOMBRE Y APELLIDOS DEL CODIRECTOR/A (en su caso) NOMBRE Y APELLIDOS DEL TUTOR/A (en su caso)

1 Opcional: Puede incluirse, junto al nombre del Director/a, codirector/a y tutor/a, la categoría profesional y, en su caso, la Universidad en la que presten servicios.

Enlaces en la UNED:

[http://portal.uned.es/pls/portal/docs/PAGE/UNED\\_MAIN/LAUNIVERSIDAD/ICERRECTORADOS/INVESTIGACION/DOCTORADO/TESISDOC/NORMATIVATESISDOCTORAL-UNED-ACTUALIZACIÓN-MARZO2012.PDF](http://portal.uned.es/pls/portal/docs/PAGE/UNED_MAIN/LAUNIVERSIDAD/ICERRECTORADOS/INVESTIGACION/DOCTORADO/TESISDOC/NORMATIVATESISDOCTORAL-UNED-ACTUALIZACIÓN-MARZO2012.PDF)

**INFORMACION GENERAL PRESENTACIÓN DE TESIS:** [http://portal.uned.es/portal/page?\\_pageid=93,25486040&\\_dad=portal&\\_schema=PORTAL](http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,25486040&_dad=portal&_schema=PORTAL)

**PRESENTACIÓN DE LA TESIS POR COMPENDIO:** [http://portal.uned.es/pls/portal/docs/PAGE/UNED\\_MAIN/LAUNIVERSIDAD/UBICACIONES/ESCUELA\\_DOCTORADO/TESIS%20DOCTORALES/PRESENTACIÓN%20DE%20TESIS%20POR%20COMPENDIO%20DE%20PUBLICACIONES.PDF](http://portal.uned.es/pls/portal/docs/PAGE/UNED_MAIN/LAUNIVERSIDAD/UBICACIONES/ESCUELA_DOCTORADO/TESIS%20DOCTORALES/PRESENTACIÓN%20DE%20TESIS%20POR%20COMPENDIO%20DE%20PUBLICACIONES.PDF)

-Normativa general de lectura de tesis en la Universidad Politécnica de Cartagena (extraído del Reglamento de Estudios Oficiales de Masters y Doctorados, 13 de Abril 2014. Reglamento de estudios oficiales de Doctorado de la Universidad Politécnica de Cartagena de 17 de diciembre de 2015)

### Artículo 31.-Elaboración y depósito de la tesis doctoral

1. La tesis doctoral consistirá en un trabajo original de investigación elaborado por el doctorando o doctoranda en cualquier campo del conocimiento. La tesis debe capacitar al doctorando o doctoranda para el trabajo autónomo en el ámbito de la I+D+i.

2. La tesis podrá ser desarrollada en los idiomas habituales para la comunicación científica en su campo de conocimiento.

3. La Comisión de Doctorado establecerá unas normas mínimas de encuadernación de las tesis doctorales, que garanticen la uniformidad de presentación, portadas, formatos electrónicos de las mismas, permisos de acceso a sus contenidos, y cualquier otro aspecto que se considere relevante.

4. Terminada la elaboración de la tesis doctoral, los Directores autorizarán su depósito, siempre que se acrediten al menos los indicios de calidad detallados en el artículo 32 (artículo 33 para la modalidad de tesis por compendio) del presente Reglamento. La autorización, junto con la de la Comisión Académica del programa de doctorado responsable de la misma, se incluirá en la encuadernación de la tesis y hará constar la rama de conocimiento

vinculada al trabajo desarrollado, repercutiendo de esta forma en la convocatoria de premios extraordinario de doctorado descrito en el artículo 38 del presente Reglamento:

5.- El depósito de la tesis será al menos 12 semanas antes de la defensa ante el tribunal y se realizará en la Sección de Postgrado o Escuela de Doctorado, según el caso. Este depósito requerirá siempre de la autorización previa por parte de la Comisión de Doctorado en cuanto a que el trabajo realizado efectivamente acredita los indicios de calidad mínimos citados. Para ello, el doctorando o doctoranda dirigirá solicitud al

Presidente o Presidenta de la Comisión de Doctorado aportando toda la información acreditativa de los indicios de calidad acreditados (ejemplar de la memoria de la tesis, fotocopias de los artículos, acreditación del factor de impacto, informe razonado de relación con el trabajo de tesis, fotocopia concesión de patente, etc.) y las autorizaciones correspondientes de depósito por parte del Director o Directora y la Comisión Académica del programa. La Comisión de Doctorado, a la vista de la documentación aportada autorizará finalmente el depósito o no, emitiendo en este último caso el correspondiente informe justificado que hará llegar tanto al doctorando o doctoranda como al Coordinador o Coordinadora Académico y los Directores de la tesis.

6.- La tesis doctoral, una vez autorizada para el depósito, se presentará por duplicado a la Comisión de Doctorado que lo comunicará a todos los doctores de la rama de conocimiento vinculada, responsables de Grupos de Investigación, Departamentos y Centros. Los ejemplares quedarán depositados durante 15 días hábiles (no se computarán los días no lectivos ni los festivos) para que puedan ser examinados por cualquier doctor o doctora en los siguientes lugares: el Departamento al que pertenezca el Director o Directora de la tesis y la Biblioteca de la Universidad Politécnica de Cartagena. Además, se entregará una copia de la tesis en formato electrónico PDF (un único fichero) que será archivada, tras la defensa y aprobación de la tesis, en la Biblioteca de la Universidad Politécnica de Cartagena.

7.- Transcurrido el plazo de exposición pública, la Comisión Académica del programa de doctorado remitirá a la Comisión de Doctorado:

a) una propuesta de expertos en la materia que puedan formar parte del tribunal encargado de juzgarla. Esta propuesta irá acompañada de un informe razonado sobre la idoneidad de los expertos propuestos, con indicación del Presidente o Presidenta y Secretario o Secretaria del tribunal.

b) el documento de actividades del doctorando o doctoranda con las actividades formativas llevadas a cabo por el mismo.

#### Artículo 32.- Indicios de calidad de una tesis doctoral

El criterio para determinar que una tesis doctoral acredita al menos un indicio de calidad depende, a efectos del presente Reglamento, del campo de conocimiento por el que se haya desarrollado:

a) Para las tesis desarrolladas en el Campo ¿Arquitectura, Ingeniería Civil, Construcción y Urbanismo¿, se valorará el aportar al menos uno de los siguientes, a la vista de lo que publique la Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora (CNEAI) en su última convocatoria anual de evaluación de tramos de investigación:

-la aceptación acreditada o publicación de un trabajo en una revista listada en el Journal Citation Reports del Science Citation Index (ISI-JCR).

-la aceptación acreditada o publicación de un trabajo en una revista de cualquiera de los repertorios citados por la CNEAI, siempre que, a juicio de la Comisión de Doctorado, cuenten con una calidad científica similar a las incluidas en ISI-JCR.

-la aceptación acreditada o publicación de dos trabajos entre libros, capítulos de libros o congresos internacionales que cumplan las condiciones consideradas por la CNEAI.

-uno de cualquiera del resto de criterios fijados por la CNEAI.

b) Para las tesis desarrolladas en el Campo ¿Ciencias Económicas y Empresariales¿ se valorará el aportar al menos uno de los siguientes:

-la aceptación acreditada o publicación de un artículo en una revista listada en ISI-JCR.

-la aceptación acreditada o publicación de un artículo en una revista listada en el SCImago Journal Rank, y que ésta se encuentre posicionada en el primer, segundo o tercer cuartil de la distribución del SCImago Journal Rank Indicator correspondiente a su categoría. Se aceptará además de dicho repertorio la aportación de dos artículos en el último cuartil.

-la aceptación acreditada o publicación de un artículo en una revista listada en el INREGS, y que ésta se encuentre posicionada en el primer cuartil de la distribución del índice de impacto. Se aceptará además de dicho repertorio la aportación de dos artículos del segundo o tercer cuartil.

-la aceptación acreditada o publicación de dos artículos en revistas listadas en el Catálogo de LATINDEX que cumplan con al menos 31 de los criterios de calidad empleados por dicho repertorio. Entre estos criterios, se deberán incluir necesariamente:

i) ¿evaluadores externos¿; ii) ¿autores externos¿; iii) ¿selección de originales¿ y iv) ¿apertura editorial¿.

e) Para las tesis desarrolladas en el Campo ¿Derecho y Jurisprudencia¿ se permitirá aportar dos informes positivos de doctores de instituciones diferentes y ajenos a la Universidad Politécnica de Cartagena que tengan reconocidos al menos dos sexenios de investigación, especialistas en la materia a que se refiere la tesis o en otra que guarde afinidad con la misma. Estos doctores no podrán formar parte del tribunal calificador de

la tesis:

d) Para las tesis desarrolladas en los demás campos de conocimiento se valorará el aportar al menos uno de los siguientes:

-la aceptación acreditada o publicación de un trabajo en una revista internacional listada en ISI-JCR del Sciences Citation Index en primer, segundo o tercer cuartil.

-una patente concedida.

En todos los casos, los méritos aportados deben ser fruto del trabajo de tesis. Además, se considerará como año de referencia para determinar la posición de la revista el correspondiente a la fecha de publicación (o de la carta de aceptación definitiva) del artículo y, en caso de no estar disponibles, el último listado de factores de impacto disponible.

El doctorando o doctoranda aportará a la Comisión de Doctorado un informe razonado de la relación entre el trabajo publicado y el mérito aportado, con el visto bueno de sus Directores y una extensión máxima de dos folios por una cara. Además, cuando el indicio de calidad involucre a varios auto-

res, éstos deberán remitir un escrito a la Comisión de Doctorado que indique que la aportación y trabajo del doctorando o doctoranda en dicho trabajo ha sido relevante:

Artículo 33. La tesis como compendio de publicaciones

1. Podrán optar por la presentación de tesis doctoral en la modalidad de compendio de publicaciones aquellos doctorandos que, previamente a la presentación de su tesis y con la autorización expresa de sus Directores, tengan publicados o aceptados definitivos artículos listados en ISI-JGR o patentes, que sumen al menos 12 puntos con el siguiente criterio:

- a) revistas del primer cuartil de su categoría o patente concedida: 4 puntos.
- b) revistas del segundo cuartil de su categoría o patente solicitada: 3 puntos.
- e) revistas del tercer cuartil de su categoría: 2 puntos.
- d) revistas del cuarto cuartil de su categoría: 1 punto.

Esta modalidad lleva implícito el cumplimiento del indicio de calidad establecido en el artículo 32.

2. Con carácter previo al trámite de presentación de la tesis, el doctorando o doctoranda presentará una solicitud de autorización para el depósito de su tesis mediante la modalidad *¿compendio de publicaciones¿* a la Comisión de Doctorado, a la cual debe adjuntar la siguiente documentación:

a) Copia de los artículos o trabajos publicados (o aceptados) que conformarán la tesis doctoral (siempre trabajos posteriores al inicio de los estudios de doctorado), acreditando el factor de impacto de las revistas, medios de referencia en los que hayan sido publicados y, en el caso de las patentes, copia de la solicitud, concesión y explotación, según sea el caso.

b) Informe de los Directores de tesis justificando la presentación de la tesis doctoral como compendio de publicaciones.

e) Escrito en el que los Directores, y con el visto bueno del coordinador o

coordinadora del programa de doctorado, declaren su conformidad con la

presentación de la citada tesis por parte del doctorando o doctoranda así como que la aportación del doctorando o doctoranda en los artículos que componen la tesis ha sido relevante. En el caso de la participación de otros autores distintos a los Directores, se requerirá además renuncia expresa por parte de cada uno a usar los citados artículos o patentes en otro depósito de tesis por compendio.

3. La presentación de la tesis por compendio de publicaciones deberá atenerse a lo siguiente:

a) Deberá incluir una página inicial en la que se especifique que la tesis es un compendio de trabajos previamente publicados o aceptados para publicación, y en la que constarán las referencias completas de los artículos o patentes que constituyen el cuerpo de la tesis. Esta página debe ir seguida de la autorización del Director o Directora de tesis para la presentación de la tesis en esta modalidad, el informe del organismo responsable de los estudios de doctorado, y la autorización de la Comisión de Doctorado.

b) Exponer los objetivos del trabajo:

c) Analizar el *¿estado del arte¿* del problema.

d) Seguidamente, se incluirá una copia completa de los artículos (publicados o aceptados) o de las patentes:

e) Para cada uno de los trabajos que constituyen el compendio, se incluirá un resumen en el que se especificará la metodología utilizada, los resultados alcanzados, las aportaciones más relevantes que ha realizado en el trabajo y las conclusiones finales.

f) Conclusiones del trabajo de tesis:

g) Las tesis presentadas para la obtención de la mención europea o internacional como compendio de publicaciones que estén redactadas en una lengua europea distinta del castellano y del inglés, deberán incluir un resumen en castellano o en inglés con las características antes especificadas:

h) Por último, la tesis contendrá un apéndice en el que se incluyan:

- copias de las cartas o correos electrónicos de aceptación de las publicaciones de que consta la tesis (si la publicación está pendiente por parte de la editorial);

- documento acreditativo del índice de impacto de las publicaciones incluidas en la tesis o justificación documentada de la importancia científica de los canales de publicación utilizados.

- alcance de las patentes y justificación documentada de su importancia y

vinculación con la tesis desarrollada.

4. Los requisitos de dirección, inscripción y elaboración, nombramiento de tribunal y defensa de la tesis doctoral por esta modalidad de presentación serán los establecidos con carácter general:

Artículo 34. El tribunal de evaluación de la tesis doctoral

1. Las propuestas de tribunal calificador serán aprobadas por la Comisión de Doctorado a propuesta de las Comisiones Académicas de cada programa de doctorado:

2. Estarán integrados por cinco miembros titulares y dos suplentes, todos ellos doctores, debiendo respetarse los siguientes requisitos:

- a) Todos los miembros deberán ser especialistas en la materia a que se refiere la tesis o en otra que guarde afinidad con la misma. Para su justificación, se deberá aportar informe individualizado sobre la idoneidad de la propuesta.
- b) El tribunal estará formado por una mayoría de miembros externos a la Universidad y a las instituciones colaboradoras a la escuela o al programa de doctorado. En cualquier caso, no podrá haber más de dos miembros pertenecientes a la misma institución o entidad.
- c) En ningún caso podrá formar parte del tribunal los Directores ni el tutor o tutora de la tesis.
- d) Los profesores pertenecientes a los Cuerpos Docentes Universitarios podrán formar parte de los tribunales de tesis doctorales aunque se hallen en situación de excedencia o jubilación.
- e) Todos los miembros del tribunal constituido tendrán actividad investigadora acreditada, tal y como se recoge en el artículo 29 del presente Reglamento. De manera excepcional, y previa autorización de la Comisión de Doctorado, podrán considerarse otros méritos para formar parte de un tribunal de tesis. Entre los miembros del tribunal en activo, ejercerá de Presidente o Presidenta preferentemente el que tenga más antigüedad en la obtención del grado de doctor.
- f) Se podrá proponer a un tercer suplente en casos que puedan preverse extraordinarios (mención europea/internacional, expertos externos) para garantizar la constitución del tribunal.
3. Una vez nombrado el tribunal por resolución rectoral, se notificará tal nombramiento a los miembros constituyentes, al órgano responsable del Programa y al Director o Directora de la tesis. Éste dispondrá de un plazo de diez días naturales para hacer llegar a los miembros de dicho tribunal un ejemplar de la tesis que ha de ser juzgada, junto con el curriculum vitae del doctorando o doctoranda.

#### Artículo 35. Defensa y evaluación de la tesis doctoral

1. El acto de defensa de la tesis tendrá lugar durante el periodo lectivo del calendario académico que en ningún caso podrá ser después de 6 meses desde el depósito de la misma, salvo excepciones debidamente justificadas y autorizadas por la Comisión de Doctorado. Será convocado por el Presidente o la Presidenta del tribunal y comunicado por el Secretario o Secretaria a la Comisión de Doctorado con una antelación mínima de quince días naturales a su celebración. Constituido el tribunal, la defensa y evaluación tendrá lugar en sesión pública, y consistirá en la exposición por el doctorando o doctoranda de la labor realizada, la metodología, el contenido y las conclusiones, con una especial mención a sus aportaciones originales.
2. La defensa de la tesis se podrá realizar en los idiomas habituales para la comunicación científica en su campo de conocimiento. En el caso de realizar la defensa en idioma diferente al castellano o inglés, será imprescindible contar con el visto bueno y aceptación por escrito de todos los miembros del tribunal, previo a la constitución del mismo.
3. El tribunal dispondrá del documento de actividades del doctorando o doctoranda con las actividades formativas llevadas a cabo por el mismo. Este documento de seguimiento no dará lugar a una puntuación cuantitativa pero sí constituirá un instrumento de evaluación cualitativa que complementará la evaluación de la tesis doctoral.
4. Los miembros del tribunal podrán formular cuantas cuestiones consideren oportunas, a las que el doctorando o doctoranda habrá de contestar. Asimismo, los doctores presentes en el acto público podrán formular cuestiones y el doctorando o doctoranda deberá responder en el momento y forma que señale el Presidente o Presidenta del tribunal.
5. Finalizada la defensa y discusión de la tesis, cada miembro del tribunal emitirá por escrito un informe razonado sobre ella.

#### Artículo 36. Calificación de la tesis.

El tribunal emitirá un informe y la calificación global concedida a la tesis en términos de *¿apto¿* o *¿no apto¿*.

El tribunal podrá proponer que la tesis obtenga la mención de *¿cum laude¿* si se emite en tal sentido el voto secreto positivo por unanimidad. Para la materialización final de dicha concesión, la Comisión de Doctorado garantizará que el escrutinio de los votos para dicha concesión se realice en sesión diferente de la correspondiente a la de la defensa de la tesis doctoral.

#### Artículo 37. Archivo de tesis doctorales

1. De cada tesis doctoral aprobada, a efectos de documentación y archivo, quedará un ejemplar impreso en la Biblioteca de la Universidad Politécnica de Cartagena y otro en formato electrónico PDF (un único fichero) que se difundirá en formato electrónico abierto en el archivo digital de la Universidad. Además, se remitirá al Ministerio de Educación la información necesaria sobre la tesis y un ejemplar de la misma a los efectos oportunos de registro.

En circunstancias excepcionales determinadas por la Comisión Académica del programa, como pueden ser entre otras, la participación de empresas en el programa o Escuela, la existencia de convenios de confidencialidad con empresas o la posibilidad de generación de patentes que recaigan sobre el contenido de la tesis, se seguirá el procedimiento aprobado por la Comisión de Doctorado para asegurar la no publicidad de estos aspectos.

#### **Artículo 21. Indicios de calidad de una tesis doctoral.**

1. El criterio para determinar que una tesis doctoral acredita al menos un indicio de calidad depende, a efectos del presente Reglamento, del campo de conocimiento por el que se haya desarrollado:

a) Con carácter general, para las tesis desarrolladas en cualquier campo o ámbito de conocimiento se valorará el aportar, al menos, uno de los siguientes indicios:

- La aceptación acreditada o publicación de un trabajo en una revista internacional listada en ISI-JCR del Science Citation Index en primer, segundo o tercer cuartil.
- Una patente concedida o registro de material vegetal no patentable en explotación.

b) Con carácter particular, para las tesis desarrolladas en el campo "Arquitectura, Ingeniería Civil, Construcción y Urbanismo" se valorará el aportar, al menos, uno de los siguientes indicios, a la vista de lo que publique la Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora (CNEAI) en su última convocatoria anual de evaluación de tramos de investigación:

- La aceptación acreditada o publicación de un trabajo en una revista listada en el Journal Citation Reports del Science Citation Index (ISI-JCR).



- La aceptación acreditada o publicación de un trabajo en una revista de cualquiera de los repertorios citados por la CNEAI, siempre que, a juicio del Comité de Dirección, cuenten con una calidad científica similar a las incluidas en ISI-JCR.

- La aceptación acreditada o publicación de dos trabajos entre libros, capítulos de libros o congresos internacionales que cumplan las condiciones consideradas por la CNEAI.  
- Uno de cualquiera del resto de criterios fijados por la CNEAI.

c) Con carácter particular, para las tesis desarrolladas en el campo "Ciencias Económicas y Empresariales" se valorará el aportar, al menos, uno de los siguientes indicios:

- La aceptación acreditada o publicación de un trabajo en una revista listada en el ISI-JCR.  
- La aceptación acreditada o publicación de un artículo en una revista listada en el SCImago Journal Rank, y que esta se encuentre posicionada en el primer, segundo o tercer cuartil de la distribución del SCImago Journal Rank Indicator correspondiente a su categoría. Se aceptará además de dicho repertorio la aportación de dos artículos en el último cuartil.

- La aceptación acreditada o publicación de un artículo en una revista listada en el IN-RECS, y que esta se encuentre posicionada en el primer cuartil de la distribución del índice de impacto. Se aceptará además de dicho repertorio la aportación de dos artículos del segundo o tercer cuartil.

- La aceptación acreditada o publicación de dos artículos en revistas listadas en el Catálogo de LATINDEX que cumplan con al menos 31 de los criterios de calidad empleados por dicho repertorio. Entre estos criterios, se deberán incluir necesariamente: i) "evaluadores/as externos"; ii) "autores/as externos"; iii) "selección de originales" y iv) "apertura editorial".

d) Con carácter particular, para las tesis desarrolladas en el campo "Derecho y Jurisprudencia" se permitirá aportar dos informes positivos de doctores/as de instituciones diferentes y ajenos a la UPCT que tengan reconocidos, al menos, dos sexenios de investigación, especialistas en la materia a que se refiere la tesis o en otra que guarde afinidad con la misma. Estos doctores/as no podrán formar parte del tribunal calificador de la tesis.

2. En todos los casos, los méritos aportados deben ser fruto del trabajo de tesis. Además, se considerará como año de referencia para determinar la posición de la revista el correspondiente a la fecha de publicación (o de la carta de aceptación definitiva) del artículo y, en caso de no estar disponibles, el último listado de factores de impacto disponible.

3. El doctorando/a aportará al Comité de Dirección un informe razonado de la relación entre el trabajo publicado y el mérito aportado, con el visto bueno de sus directores/as y una extensión máxima de dos folios por una cara. Además, cuando el indicio de calidad involucre a varios autores/as, estos/as deberán remitir un escrito al Comité de Dirección que indique que la aportación del doctorando/a en dicho trabajo ha sido relevante.

Artículo 22. Compromiso de elaboración de tesis doctoral.

1. El compromiso documental de elaboración de tesis doctoral es un documento que establece las funciones de supervisión y seguimiento de los doctorandos/as. Este documento recogerá, al menos, los siguientes aspectos:

a) La modalidad escogida para la realización de los estudios (tiempo completo o tiempo parcial).

b) Los criterios de evaluación utilizados por la Comisión Académica para realizar el seguimiento anual, relativos a cada uno de los años de desarrollo de la tesis.

c) La aceptación del procedimiento de resolución de conflictos establecidos por la UPCT.

d) Los aspectos relativos a los derechos de propiedad intelectual o industrial que puedan generarse en el ámbito del Programa de Doctorado.

2. El compromiso documental de elaboración de tesis será firmado por el doctorando/a, el tutor/a, el director/a de tesis, el coordinador/a del Programa de Doctorado y el Director/a de la EINDOC-UPCT.

Artículo 23. La tesis como compendio de publicaciones.

1. Podrá optar por la presentación de tesis doctoral en la modalidad de compendio de publicaciones aquellos doctorandos/as que, previamente a la presentación de su tesis y con la autorización expresa de su director/a, tengan publicados o aceptados definitivamente artículos listados en ISI-JCR o patentes, que sumen al menos 12 puntos con el siguiente criterio:

a) Revistas del primer cuartil de su categoría o patente concedida: 4 puntos.

b) Revistas del segundo cuartil de su categoría o patente solicitada: 3 puntos.

c) Revistas del tercer cuartil de su categoría: 2 puntos.

d) Revistas del cuarto cuartil de su categoría: 1 punto.

Esta modalidad lleva implícito el cumplimiento del indicio de calidad establecido en el artículo 21.

2. Con carácter previo al trámite de presentación de la tesis, el doctorando/a presentará una solicitud de autorización para el depósito de su tesis mediante la modalidad "compendio de publicaciones" al Comité de Dirección, a la cual debe adjuntar la siguiente documentación:

a) Copia de los artículos o trabajos publicados (o aceptados) que conformarán la tesis doctoral (siempre trabajos posteriores al inicio de los estudios de doctorado), acreditando el factor de impacto de las revistas, medios de referencia en los que hayan sido publicados y, en el caso de las patentes, copia de la solicitud, concesión y explotación, según sea el caso.

b) Informe del director/a de tesis justificando la presentación de la tesis doctoral como compendio de publicaciones.

c) Escrito en el que el director/a, y el codirector/a en su caso, con el visto bueno del Coordinador/a del Programa de doctorado, declaren su conformidad con la presentación de la citada tesis por parte del doctorando/a, así como que la aportación de este/a en los artículos que componen la tesis ha sido relevante.

d) En el caso de la participación de otros autores/as distintos al director/a, y codirector/a en su caso, se requerirá además renuncia expresa por parte de cada uno/a a usar los citados artículos o patentes en otro depósito de tesis.

3. La presentación de la tesis por compendio de publicaciones deberá atenderse a lo siguiente:

a) Deberá incluir una página inicial en la que se especifique que la tesis es un compendio de trabajos previamente publicados o aceptados para publicación, y en la que constarán las referencias completas de los artículos o patentes que constituyen el cuerpo de la tesis. Esta página debe ir seguida de la autorización del director/a de tesis para la presentación de la tesis en esta modalidad, el informe de la Comisión Académica del Programa de Doctorado, y la autorización del Comité de Dirección de la EINDOC-UPCT.

b) Exponer los objetivos del trabajo.

c) Analizar el "estado del arte" del problema.

d) Seguidamente, se incluirá una copia completa de los artículos (publicados o aceptados) o de las patentes.

e) Para cada uno de los trabajos que constituyen el compendio, se incluirá un

resumen en el que se especificará la metodología utilizada, los resultados alcanzados, las aportaciones más relevantes que ha realizado en el trabajo y las conclusiones finales.

f) Conclusiones del trabajo de tesis.

g) Las tesis presentadas para la obtención de la mención europea/internacional

como compendio de publicaciones que estén redactadas en una lengua europea distinta del castellano y del inglés, deberá incluir un resumen en castellano o en inglés con las características antes especificadas.

h) La tesis contendrá un apéndice en el que se incluyan:

- Copias de las cartas o correos electrónicos de aceptación de las publicaciones de que consta la tesis (si la publicación está pendiente por parte de la editorial).

- Documento acreditativo del índice de impacto de las publicaciones incluidas en la tesis o justificación documentada de la importancia científica de los canales de publicación utilizados.

i) Alcance de las patentes y justificación documentada de su importancia y vinculación con la tesis desarrollada.

4. Los requisitos de dirección, inscripción y elaboración, nombramiento de tribunal y defensa de la tesis doctoral por esta modalidad de presentación serán los establecidos con carácter general.

Artículo 24. Elaboración y solicitud de depósito de la tesis doctoral.

1. La tesis doctoral consistirá en un trabajo original de investigación elaborado por el doctorando/a en cualquier campo del conocimiento. La tesis debe capacitar al doctorando/a para el trabajo autónomo en el ámbito de la I+D+i.

2. La tesis podrá ser desarrollada en los idiomas habituales para la comunicación científica en su campo de conocimiento.

3. El Comité de Dirección de la EINDOC-UPCT establecerá unas normas mínimas de encuadernación de las tesis doctorales que garanticen la uniformidad de presentación, portadas, formatos electrónicos de las mismas, permisos de acceso a sus contenidos, y cualquier otro aspecto que se considere relevante.

4. Terminada la elaboración de la tesis doctoral el director/a autorizará su depósito, siempre que se acrediten al menos los indicios de calidad especificados en este Reglamento, incluida la realización de tesis por compendio. Dicha autorización, junto con la de la Comisión Académica del Programa de Doctorado responsable de la misma, se incluirá en la encuadernación de la tesis y hará constar la rama de conocimiento vinculada al trabajo desarrollado, repercutiendo de esta forma en la convocatoria de premios extraordinarios de doctorado descrita en el presente Reglamento.

5. El depósito de la tesis se realizará con la antelación necesaria, antes de la defensa ante el tribunal, y se realizará en el Negociado de Doctorado. Este depósito requerirá siempre de la autorización previa por parte del Comité de Dirección, en cuanto a que el trabajo realizado efectivamente acredita los indicios de calidad mínimos citados. Para ello, el doctorando/a dirigirá la solicitud al Presidente/a de esta aportando toda la información acreditativa de los indicios de calidad acreditados (ejemplar de la memoria de la tesis, fotocopias de los artículos, acreditación del factor de impacto, informe razonado de relación con el trabajo de tesis, fotocopia concesión de patente, etc.) y las autorizaciones correspondientes de depósito por parte del director/a y la Comisión Académica del Programa.

6. El Comité de Dirección, a la vista de la documentación aportada, autorizará finalmente el depósito o no, emitiendo en este último caso el correspondiente informe justificado, que será notificado tanto al doctorando/a como al coordinador/a del Programa de Doctorado y al director/a de la tesis.

7. La tesis doctoral, una vez autorizada para el depósito, se presentará por duplicado en el Negociado de Doctorado, que lo comunicará a todos los Coordinadores/as de Programas de Doctorado, responsables de Grupos de Investigación y Centros. Los ejemplares quedarán depositados durante 15 días hábiles (no se computarán los días festivos, sea cual sea el motivo de la festividad, ni los que no tengan actividad académica, como son las vacaciones de Navidad, la Semana Santa y el mes de agosto), para que puedan ser examinados por cualquier doctor/a en los siguientes lugares: la EINDOC-UPCT y el CRAI-Biblioteca de la UPCT. Además, se entregará una copia de la tesis en formato electrónico PDF (un único fichero) que será archivada, tras la defensa y aprobación de la tesis, en el CRAI-Biblioteca de la UPCT.

Artículo 25. El tribunal evaluador de la tesis doctoral.

1. Transcurrido el plazo de exposición pública, la Comisión Académica del Programa de Doctorado remitirá al Comité de Dirección:

a) Una propuesta de expertos/as en la materia que puedan formar parte del tribunal encargado de juzgarla. Esta propuesta ira# acompa#ada de un informe razonado sobre la idoneidad de los expertos propuestos, con indicacio#n del Presidente/a y Secretario/a del tribunal.

b) El documento de actividades del doctorando/a con las actividades formativas llevadas a cabo por e#ste/a y la evaluacio#n positiva de los cursos acade#micos de realizacio#n de la tesis.

2. Las propuestas de tribunal calificador sera#n aprobadas por el Comite# de Direccio#n a propuesta de las Comisiones Acade#micas de cada Programa de Doctorado.

3. Estara#n integrados por tres miembros titulares y dos suplentes, todos ellos doctores/as, debiendo respetarse los siguientes requisitos:

a) Todos los miembros debera#n ser especialistas en la materia a que se refiere la tesis o en otra que guarde afinidad con la misma. Para su justificacio#n, se debera# aportar informe individualizado sobre la idoneidad de la propuesta.

b) El tribunal estara# formado por una mayori#a de miembros externos a la UPCT. En cualquier caso, no podra# haber ma#s de un miembro perteneciente a la misma institucio#n o entidad. Seri#a recomendable que en la propuesta del tribunal, se proponga un miembro perteneciente a la UPCT.

c) El personal docente e investigador, que este# en activo, podra# formar parte de los tribunales de tesis doctorales. En ningun# caso podra# formar parte del tribunal el director/a, codirector/a en su caso, ni el tutor/a de la tesis. Tampoco podra#n formar parte del tribunal los dos expertos doctores/as, pertenecientes a alguna institucio#n de educacio#n superior o instituto de investigacio#n no espan#ol, que hubieran informado sobre la idoneidad de la "Mencio#n Internacional", asi# como el investigador/a que acogio# al doctorando/a para su investigacio#n y estancia.

d) Todos los miembros del tribunal constituido tendra#n actividad investigadora acreditada, tal y como se recoge en el arti#culo 10 del presente Reglamento. De manera excepcional, y previa autorizacio#n del Comite# de Direccio#n, podra#n considerarse otros me#ritos para formar parte de un tribunal de tesis. Entre los miembros del tribunal, ejercera# de Presidente/a preferentemente el que tenga ma#s antiguedad en la obtencio#n del grado de Doctor/a.

e) Se podra# proponer a un tercer suplente en casos que puedan preverse como necesarios (mencio#n internacional, expertos externos) para garantizar la constitucio#n del tribunal.

3. Una vez nombrado el tribunal por resolucio#n rectoral, se notificara# tal nombramiento a los miembros constituyentes, al director/a de la EINDOC-UPCT, al director/a de la tesis y al tutor/a. El director/a de la tesis dispondra# de un plazo de diez di#as naturales para hacer llegar a los miembros de dicho tribunal un ejemplar de la tesis que ha de ser juzgada, junto con el documento de actividades y el curri#culum vitae del doctorando/a.

Arti#culo 26. Acto de defensa de la tesis doctoral.

1. El acto de defensa de la tesis tendra# lugar durante el periodo lectivo del calendario acade#mico que en ningun# caso podra# ser despue#s de seis meses de la autorizacio#n del depo#sito de la misma, salvo excepciones debidamente justificadas y autorizadas por el Comite# de Direccio#n. Sera# convocado por el Presidente/a del tribunal y comunicado por el Secretario/a a los miembros de e#ste, al doctorando/a, al director/a de la tesis doctoral y al correo electro#nico [escueladedoctorado@upct.es](mailto:escueladedoctorado@upct.es), con una antelacio#n mi#nima de quince di#as naturales a su celebracio#n.

2. Constituido el tribunal, la defensa y evaluacio#n tendra# lugar en sesio#n pu#blica y consistira# en la exposicio#n por el doctorando/a de la labor realizada, la metodologi#a, el contenido y las conclusiones, con una especial mencio#n a sus aportaciones originales.

3. La defensa de la tesis se podra# realizar en los idiomas habituales para la comunicacio#n cienti#fica en su campo de conocimiento. En el caso de realizar la defensa en idioma diferente al castellano o ingle#s, sera# imprescindible contar con el visto bueno y aceptacio#n por escrito de todos los miembros del tribunal que conozcan, hablen y entiendan el idioma, previo a la constitucio#n del mismo.

4. El tribunal dispondra# del documento de actividades del doctorando/a con las actividades formativas llevadas a cabo por el mismo/a y la. Este documento de seguimiento no dara# lugar a una puntuacio#n cuantitativa pero si# constituiria# un instrumento de evaluacio#n cualitativa que complementara# la evaluacio#n de la tesis doctoral.

5. Los miembros del tribunal podra#n formular cuantas cuestiones consideren oportunas, a las que el doctorando/a habra# de contestar. Asimismo, los doctores/as presentes en el acto pu#blico podra#n formular cuestiones y el doctorando/a debera# responder en el momento y forma que sen#ale el Presidente/a del tribunal.

6. Finalizada la defensa y discusio#n de la tesis, cada miembro del tribunal emitira# por escrito un informe razonado sobre ella.

Arti#culo 27. Evaluacio#n de la tesis.

1. El tribunal emitira# un informe y la calificacio#n global concedida a la tesis de acuerdo con la siguiente escala: No apto, aprobado, notable y sobresaliente.

2. El tribunal podra# otorgar la mencio#n de "cum laude" si la calificacio#n global es de sobresaliente y se emite en tal sentido el voto secreto positivo por unanimidad.

3. Adema#s, cada miembro del tribunal entregara# al Secretario/a, en sobres cerrados, su voto individual y secreto relativo a los reconocimientos a que puede optar la tesis, entre los que se incluire#n, al menos, un sobre del voto para obtener la mencio#n "cum laude" y otro con la valoracio#n para optar al premio extraordinario de doctorado de la especialidad.

4. Para la materializacio#n final de dicha concesio#n, el Comite# de Direccio#n garantizara# que, el escrutinio de los votos para dicha concesio#n, se realice en sesio#n diferente de la correspondiente a la de la defensa de la tesis doctoral.

5. La documentacio#n sobre la evaluacio#n de la tesis sera# remitida por el Secretario/a del tribunal al Director/a de la EINDOC-UPCT. E#ste/a y el/la responsable de la unidad administrativa de los estudios de doctorado realizara# el escrutinio de los votos secretos y, so#lo en caso de unanimidad de votos favorables para el reconocimiento de la mencio#n "cum laude", incluire# dicha mencio#n al expediente de calificacio#n de la tesis. El resultado del escrutinio sobre esta mencio#n se comunicara# al doctorando/a, al director/a de la tesis doctoral y al tutor/a.

6. El Negociado de Doctorado, responsable de los estudios de doctorado, incorporara# el informe de evaluacio#n, calificacio#n y en su caso la mencio#n "cum laude" de la tesis doctoral al documento de actividades del doctorando/a.

7. Quedara#n bajo la custodia del mencionado Negociado las valoraciones secretas de los miembros del tribunal sobre cualquier otra mencio#n o premio a la que pueda optar la tesis doctoral, entre ellas, la relativa al premio extraordinario de doctorado.

Arti#culo 28. Archivo de tesis doctorales.

1. De cada tesis doctoral aprobada, a efectos de documentacio#n y archivo, quedara# un ejemplar impreso en la Biblioteca de la UPCT y otro en formato electro#nico PDF (un u#nico fichero) que se difundira# en formato electro#nico abierto en el archivo digital de la Universidad. Adema#s, se remitira# al Ministerio de Educacio#n la informacio#n necesaria sobre la tesis y un ejemplar de la misma a los efectos oportunos de registro.

2. En circunstancias excepcionales determinadas por la Comisio#n Acade#mica del Programa, como pueden ser entre otras, la participacio#n de empresas en el Programa o Escuela, la existencia de convenios de confidencialidad con empresas o la posibilidad de

generación de patentes que recaigan sobre el contenido de la tesis, se seguirá el procedimiento establecido en el Título IV de este Reglamento.

Enlaces en la UPCT:

[http://www.upct.es/contenido/doctorado/Documentos/Reg\\_Mast\\_Doct\\_UPCT.pdf](http://www.upct.es/contenido/doctorado/Documentos/Reg_Mast_Doct_UPCT.pdf) artículos 31 a 37

[http://www.upct.es/vordenacion\\_acad/documentos/normativa\\_academica/Reglamento%20Doctorado%2017%20dic.pdf](http://www.upct.es/vordenacion_acad/documentos/normativa_academica/Reglamento%20Doctorado%2017%20dic.pdf) artículos 21 a 28

## 6. RECURSOS HUMANOS

### 6.1 LÍNEAS Y EQUIPOS DE INVESTIGACIÓN

#### Líneas de investigación:

NÚMERO	LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
1	Economía de la salud y del comportamiento.
2	Finanzas.
3	Economía matemática y elección social.
4	Teoría de Juegos.
5	Macroeconomía internacional, crecimiento y políticas públicas.
6	Comercio Internacional, Organización Industrial y Economía de los servicios.
7	Historia Económica.
8	Ciclos económicos empíricos y econometría de las series temporales.
9	Econometría espacial, microeconometría e inferencia estadística

#### Equipos de investigación:

Ver documento SICedu en anexos. Apartado 6.1.

#### Descripción de los equipos de investigación y profesores, detallando la internacionalización del programa:

El Programa de Doctorado se articula en torno a tres grandes equipos, subdivididos en nueve líneas de investigación vinculadas. El número total de doctores que integran dichos equipos asciende a 61 70, acreditando 48 64 de ellos (el 79 91,4% del total) al menos un sexenio. Tomando en consideración aquellos doctores que no han podido someter a evaluación su actividad investigadora antes de 2012, pero que poseen contribuciones científicas suficientes, avaladas por criterios objetivos de calidad; El número de los doctores participantes que tienen el sexenio vivo (esto es, su último sexenio les fue reconocido de 2007 2009 a esta parte) o poseen producción científica asimilable a un tramo de investigación se eleva al 65.5 78,4% del total. Muchos de los doctores participantes restantes que no tienen tramos de investigación reconocidos son doctores que se encuentran en el inicio de su carrera académica. Dado el ritmo de avance de su currículum, es altamente probable que varios de ellos estén en condiciones de conseguir el reconocimiento de su actividad investigadora para el momento de la puesta en marcha efectiva del programa de doctorado. Por otro lado, Además, varios doctores acaban de solicitar el reconocimiento de un nuevo tramo de su actividad investigadora.

Muchos de los doctores participantes restantes que no tienen tramos de investigación reconocidos son doctores que se encuentran en el inicio de su carrera académica. Dado el ritmo de avance de su currículum, es altamente probable que varios de ellos estén en condiciones de conseguir el reconocimiento de su actividad investigadora para el momento de la puesta en marcha efectiva del programa de doctorado. Por otro lado, varios doctores acaban de solicitar el reconocimiento de un nuevo tramo de su actividad investigadora.

Por otro lado, hay que recordar que la normativa que se propone en esta memoria es la siguiente: un doctor sin sexenios o con sexenios ya antiguos puede participar en la tarea de dirección de tesis, pero en calidad de codirector, no como director independiente.

Describimos a continuación cada uno de los equipos de investigación, así como sus líneas de investigación indicando: la composición de los equipos y líneas, los datos de los tres profesores de referencia de cada equipo, la referencia completa de un proyecto de investigación activo ligado a cada equipo de investigación, referencia completa de un total de 25 contribuciones científicas de los últimos 5 años y los datos relativos a un total de 10 tesis doctorales dirigidas por los investigadores que participan en el programa, con mención completa de 1 contribución científica derivada de cada una de las 10 tesis.

Una información más detallada sobre los equipos y líneas, con sus correspondientes méritos en términos de tesis dirigidas en los últimos 5 años, conjunto de todos los proyectos activos en los que participa alguno de sus miembros y publicaciones indexadas en el JCR correspondientes también a los últimos 5 años, se recoge de modo exhaustivo en el pdf adjunto del apartado 6.1. b).

#### 1. EQUIPOS DE INVESTIGACION

En este epígrafe 1, sólo se proporcionan los nombres de los equipos, los datos obligatorios referidos a los doctores que las referencian y el proyecto de investigación a cada una de ellas. El detalle sobre las líneas de investigación, su descripción y su composición se proporciona en el epígrafe 4, después del listado de las 25 publicaciones (epígrafe 2) y del listado de las 10 mejores tesis (epígrafe 3).

Equipo 1. Economía de la Salud, Microeconomía y Finanzas

PROFESORES REFERENCIADOS DEL EQUIPO 1:

1. Ana Meca Martínez:

Año de concesión del último sexenio: 2011

Tesis leídas en los últimos 5 años: 2

a. Luis Guardiola Alcalá. 2007. ¿Contribuciones a la teoría de juegos de inventario¿. Tesis Doctoral de Universidad Miguel Hernández. Codirigida con Justo Puerto Albáñez.

b. Julia Sancho Rodríguez. 2009. ¿Contribuciones al análisis de mercados basados en sistemas de subastas. El paradigma del mercado eléctrico¿. Universidad Miguel Hernández. Codirigida con Joaquín Sánchez Soriano.

2. Ángel López Nicolás:

Año de concesión del último sexenio: 2009

Tesis leídas en los últimos 5 años: 1

Pilar García Gómez. 2009. ¿Health, informal care and labour market outcomes in Europe¿. Universitat Pompeu Fabra.

3. Ángel León Valle:

Año de concesión del último sexenio: 2009

Tesis leídas en los últimos 5 años: 3

a. Francis Benito. 2007. ¿Estudio del Comportamiento de la Volatilidad del Tipo de Interés a Corto Plazo¿. Universidad de Alicante

b. Antonio Vaello. 2009. ¿Three Essays on Executive Stock Options¿. Universidad del País Vasco.

c. Julio Carmona. 2010. ¿Essays on real and stock options¿. Universidad Miguel Hernández. Codirigida con Juan Pablo Juárez.

PROYECTO SELECCIONADO DEL EQUIPO 1:

Título: ¿Salud, conductas individuales y fiscalidad¿.

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad.

Referencia: ECO2008-06395-C0504.

Entidades participantes: Universidad Politécnica de Cartagena, Universidad de

Murcia, University of York.

Duración, desde: enero 2009 hasta: junio 2013

Tipo de convocatoria: competitiva (Programa Nacional de Proyectos de Investigación Fundamental)

Quantía de la subvención: 43.560 €

Investigador principal: Ángel López-Nicolás (UPCT)

Investigadores participantes: Ángel López Nicolás (UPCT), José María Ramos Parreño (UPCT), Lourdes Badillo-Amador (UPCT), Pilar García Gómez (Erasmus University Rotterdam), Pedro Jesús Hernández-Martínez (Universidad de Murcia), Andrew Jones, Owen O'Donnel (University of York).

**1. Ángel López Nicolás.**

**Catedrático de la UPCT**

**Nº de sexenios: 4**

**Año de concesión del último sexenio: 2015**

**Tesis leídas en los últimos 5 años: 2**

**2. Samuel Baixauli Soler**

**Titular de la Universidad de Murcia**

**Nº de sexenios: 2**

**Año de concesión del último sexenio: 2013**

**Tesis leídas en los últimos 5 años: 1**

**3. Ana Meca Martínez.**

**Titular de Universidad. UMH**

**Nº de sexenios: 2**

**Año de concesión del último sexenio: 2011 (el siguiente está solicitado)**

**Tesis leídas en los últimos 5 años: 1**

**PROYECTO SELECCIONADO DEL EQUIPO 1:**

**Tackling seconhand tobacco smoke and e-cigarrete emissions: exposure assessmetn, novel interventions, impact on lung diseases and economic burden in diverse European populationos. The TackSHP Projetc"**

**Entidad Financiadorad: Comisión Europea**

**Referencia European Unions' s Horizon 2020 Program (Grant No 681040)**

**Cuantía de la subvención: 115.458€ (Subproyecto / Total 2.987.795€)**

**Duración: desde enero de 2016 hasta diciembre de 2019**

**Investigador: Ángel López Nicolás (Universidad Politécnica de Cartagena)**

**Investigadores participantes Total: 39. Esteve Fernández Muñoz (Instituto Catalán de Oncología); Ángel López Nicolás (Universidad Politécnica de Cartagena) y 37 investigadores más.**

Equipo 2. Economía internacional, organización industrial e historia económica.

**PROFESORES REFERENCIADOS DEL EQUIPO 2:**

**1. José García Solanes:**

**Año de concesión del último sexenio: 2009**

**Tesis leídas en los últimos 5 años: 4**

**Fernando Edgar Torrejón Flores. 2008. ¿Essays on Exchange Rates and Inflation in Latin American countries¿. Universidad de Murcia.**

2. María Dolores Guilló Fuentes:

Año de concesión del último sexenio: 2012

Tesis leídas en los últimos 5 años: 1

Alejandro Pérez Laborda. 2012. ¿Three Essays on Time Series and Macroeconomics¿. Universidad de Alicante. Codirigida con Fidel Pérez Sebastian

3. José Miguel Martínez-Carrión:

Año de concesión del último sexenio: 2007 (en diciembre de 2012 ha solicitado un nuevo sexenio que en el momento en que se está completando esta memoria aún está en evaluación)

Tesis leídas en los últimos 5 años: 2

Javier Puche Gil. 2009. ¿La evolución de los niveles de vida biológicos en la Comunidad Valenciana¿. Universidad Pablo Olavide de Sevilla.

F. J. Medina Albaladejo. 2011. ¿Cooperativismo y sector vitivinícola en España durante la segunda mitad del siglo XX¿. Universidad Autónoma de Barcelona.

**PROYECTO SELECCIONADO DEL EQUIPO 2:**

Título: ¿Niveles de vida, desigualdad y bienestar biológico en España, siglos XVIII-XX¿.

Entidad Financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad.

Referencia: HAR2010-20684-C02-02.

Entidades participantes: Universidad de Murcia, Universidad de Valladolid, Universidad del País Vasco, Universidad de Zaragoza.

Duración, desde: enero 2011 hasta: diciembre 2013.

Tipo de convocatoria: competitiva (Programa Nacional de Proyectos de Investigación Fundamental)

Quantía de la subvención: 29.600 ¿

Investigador principal: José Miguel Martínez-Carrión (U. de Murcia)

Investigadores participantes: José Miguel Martínez-Carrión (Universidad de Murcia), Javier Moreno-Lázaro (Universidad de Valladolid), Pedro María Pérez-Castroviejo (Universidad del País Vasco), Josep María Ramon-Muñoz (Universidad de Murcia), Javier Puche Gil (Universidad de Zaragoza).

**1. José García Solanes.**

**Catedrático de la Universidad de Murcia**

**Año de concesión del último sexenio: 2015 (6 consecutivos)**

**Tesis leídas en los últimos 5 años: 1**

**2. María Dolores Guilló Fuentes.**

**Profesora Titular de la Universidad de Alicante**

**Nº de sexenios: 2**

**Año de concesión del último sexenio: 2012**

**Tesis leídas en los últimos 5 años: 1**

**3. José Miguel Martínez Carrión.**

**Catedrático de la Universidad de Murcia**

**Nº de sexenios: 5**

Año de concesión del último sexenio: 2013

Tesis leídas en los últimos 5 años: 1

**PROYECTO SELECCIONADO DEL EQUIPO 2:**

Título del proyecto: **¿Desigualdad y pobreza en España en el muy largo plazo. Nuevas aproximaciones desde los niveles de vida biológicos.**  
HAR2016-76814-C2-2-P

Entidad financiadora: **Ministerio de Economía y Competitividad**

Entidades participantes: **Universidad de Murcia**

Duración: **desde enero de 2017 hasta diciembre de 2020**

Cuantía de la subvención: **50.000**

Investigador responsable: **José Miguel Martínez Carrión (U. Murcia), Josep Maria Ramon Muñoz (Universidad de Murcia).**

Investigadores participantes: **Total 9. José Miguel Martínez Carrión (Universidad de Murcia), Josep Maria Ramon Muñoz (Universidad de Murcia), Antonio Miguel Linares Luján (Universidad de Extremadura), Pedro M. Pérez Castroviejo (Universidad del País Vasco), Cándido Román Cervantes (Universidad de la Laguna), Antonio David Cámara Hueso (Universidad de Jaén), José Cañabate Cabezuolos, Héctor García Montero (Universidad Pública de Navarra) y Javier Puche Gil (Universidad de Zaragoza).**

Equipo 3. Econometría y estadística

PROFESORES REFERENCIADOS DEL EQUIPO 3:

1. **Mariano Matilla García:**

Año de concesión del último sexenio: 2007

Tesis leídas en los últimos 5 años: 4

Rafael Pinilla Palleja. 2010. **¿Micro-simulación del potencial de vida (QLP) y evaluación de las políticas públicas¿.**

2. **Manuel Ruiz Marín:**

Año de concesión del último sexenio: 2012

Tesis leídas en los últimos 5 años: 2

a. **José Miguel Rodríguez Gómez. 2009. ¿Entropías Topológica y de Permutación. Aplicación a la Dinámica Económica¿. Codirigida con José Salvador Gánovas Peña.**

b. **Marcos Herrera Gómez. 2011. ¿Causalidad: aportes a la econometría espacial¿. Universidad Politécnica de Cartagena.**

3. **Máximo Camacho Atonso:**

Año de concesión del último sexenio: 2012

Tesis leídas en los últimos 5 años: 5

a. **Silvestre di Sanzo. 2008. ¿Essays on nonlinear time series models¿. Universidad de Alicante. Codirigida con Gabriel Pérez Quirós.**

b. **Aida Cristina Galiano Martínez. 2009. ¿Economic fluctuations and welfare¿. Universidad de Alicante. Codirigida con Gabriel Pérez Quirós.**



e. Marcos José dal Bianco. 2010. ¿Four Econometric essays on foreign exchange rate puzzles¿. Universidad de Alicante. Codirigida con Gabriel Pérez Quirós.

d. Yuliya Lovcha. 2010. ¿Essays on time series econometrics and finance¿. Universidad de Alicante. Codirigida con Gabriel Pérez Quirós.

e. Rocío Alvarez Aranda. 2012. ¿Three essays on applied econometrics¿. Universidad de Alicante. Codirigida con Gabriel Pérez Quirós.

**PROYECTO SELECCIONADO DEL EQUIPO 3:**

Título: ¿Crecimiento y ciclos económicos: teoría, aplicaciones e implicaciones de política económica¿.

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad.

Referencia: ECO2010-19830.

Entidades participantes: Universidad de Murcia

Duración, desde: enero 2011 hasta: diciembre 2013

Tipo de convocatoria: competitiva (Programa Nacional de Proyectos de Investigación Fundamental)

Guantía de la subvención: 44.649 ¿

Investigador responsable: Máximo Camacho Alonso (Universidad de Murcia).

Investigadores participantes: Alfonso Rosa (UCAM), Francisco Martínez Sánchez (Universidad de Murcia), Isabel Albaladejo (Universidad de Murcia), Fuensanta Morales (Universidad de Murcia), Andrés Romeu (Universidad de Murcia).

**1. Mariano Matilla García.**

Catedrático de la Universidad Nacional de Educación a Distancia

Nº de sexenios: 2

Año de concesión del último sexenio: 2013

Tesis leídas en los últimos 5 años: 3

**2. Manuel Ruiz Marín.**

Titular de la Universidad Politécnica de Cartagena

Nº de sexenios: 2

Año de concesión del último sexenio: 2012

Tesis leídas en los últimos 5 años: 3

**3. Máximo Camacho Alonso.**

Catedrático de la Universidad de Murcia

Nº de sexenios: 2

Año de concesión del último sexenio: 2012

Tesis leídas en los últimos 5 años: 3

**PROYECTO SELECCIONADO DEL EQUIPO 3:**

Título del proyecto: Economic modelling and non-parametric statistics. Applications to: regional science, business cycles, marketing, sports and health. 19884/GERM/15

Entidad financiadora: Fundación Séneca (Convocatoria Grupos de Excelencia)

Entidades participantes: Universidad Politécnica de Cartagena, Universidad de Murcia

Duración: desde enero de 2016 hasta diciembre de 2019

Cuantía de la subvención: 200.000

Investigador responsable: Máximo Camacho Alonso (Universidad de Murcia), Manuel Ruiz Marín (Universidad Politécnica de Cartagena).

Investigadores participantes: Total 6. Máximo Camacho Alonso (Universidad de Murcia), Manuel Ruiz Marín (Universidad Politécnica de Cartagena), Fernando López Hernández (Universidad Politécnica de Cartagena), Andrés Artal Tur (Universidad Politécnica de Cartagena), José Antonio Martínez García (Universidad Politécnica de Cartagena), Mari Luz Maté Sánchez-Val (Universidad Politécnica de Cartagena).

2. REFERENCIA COMPLETA DE UNA SELECCIÓN DE 25 CONTRIBUCIONES CIENTÍFICAS DE LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS, CON INDICE DE IMPACTO JCR EN ECONOMICS

Para cada publicación, se destaca en negrita el autor (los autores) que son doctores participantes en el programa.

Título y autores	Revista	ISSN	JCR Area Economics	Posición relativa en el área
<b>Equipo 1</b>				
1- Rent Seeking and Rent Dissipation: A Neutrality Result. <b>José Alcázar</b> y Matthias Dahm	Journal of Public Economics 94: 1-7. 2010	0047-2727	1.732	50/305
2- Are Tax Subsidies for Private Medical Insurance Self-financing? Evidence from a Microsimulation Model. <b>Ángel López</b> y Marcos Vera	Journal of Health Economics 27: 1285-1298. 2008.	0167-6296	2.234	31/305
3- Lowering the floor of the SF-6D algorithm using a lottery equivalent method. <b>José María Abellán</b> , Fernando Sánchez, Jorge Martínez, y Ildefonso Méndez.	Health Economics 21: 1271-1285. 2012.	1057-9230	1.946	37/305
4- Growing Richer, Growing Taller: Explaining Change in the Distribution of Child Height during Vietnam's Economic Boom. <b>Ángel López</b> , Owen O'Donnell y Eddy Van Doorslaer.	Journal of Development Economics 88: 45-58. 2009	0304-3878	1.747	48/305
5- The Predictive Validity of Prospect Theory Versus Expected Utility in Health State Measurement. <b>José María Abellán</b> , Han Bleichrodt y José Luis Pinto.	Journal of Health Economics 28: 1039-1047. 2009	0167-6296	2.234	31/305
6- Inverse Probability Weighted Estimation of Social Tariffs: An illustration using the SF-6D value sets. <b>José María Abellán</b> , Jorge Martínez, Ildefonso Méndez y Fernando Sánchez.	Journal of Health Economics 30: 1280-1292. 2012	0167-6296	2.234	31/305
7- New measures of monetary surprises and jumps in interest rates. <b>Ángel León</b> , y Sebestyen, S.	Journal of Banking and Finance 36: 2323-2343. 2012.	0378-4266	2.731	23/305
8- American GARCH Employee Stock Option Valuation. <b>Ángel León</b> y Antoni Vaello-Sebastiá.	Journal of Banking and Finance 33: 1129-1143. 2009	0378-4266	2.731	23/305
9- Parametric Properties of Semi-Non-Parametric Distribution, with Application to Option Valuation. <b>Ángel León</b> , Javier Mencía y Enrique Sentana.	Journal of Business and Economic Statistics 27: 176-192. 2009	1461-1699	1.693	53/305
<b>Equipo 2</b>				
10- Devaluation and pass-through in indebted and risky economies. <b>José Gar</b>	International Review of Economics and Finance 19: 36-45. 2010.	1059-0560	0.801	138/305

	<b>cia-Solanes y Fernando Torrejón Flores:</b>				
11.	A Unified Theory of Structural Change. Fidel Pérez, Chris Papageorgiou y María Dolores Guilló.	Journal of Economic Dynamics and Control 35: 1393-1404. 2011	0165-1889	1.117	95/305
12.	The Relationship Between Height and Economic Development in Spain, 1850-1950. Ramón María Dolores y José Miguel Martínez.	Economics and Human Biology 9: 30-44. 2011	1670-677X	2.438	26/305
13.	Optimal Central Banker Contracts and Common Agency: A Comment. Cristóbal Campoy y Juan Negrete.	Public Choice 137: 197-206. 2010	0048-5829	0.894	127/305
14.	Artistic Markets and Intellectual Property: A Professional Career Approach. Francisco Alcalá y Miguel González.	Journal of Economics and Management Strategy 24: 633-672. 2012.	1530-9134	1.123	93/305
15.	Assessing the Efficiency of Public Education and Pensions. M. Boldrin y Ana Montes.	Journal of Population Economics 22: 285-309. 2010.	0933-1433	0.948	116/305
16.	Spain's development of rural credit cooperatives from 1900 to 1936: the role of financial resources and formal education. S. Martínez Rodríguez, Ildefonso Méndez y P. Martínez-Soto.	European Review of Economic History 16: 449-468. 2012.	1361-4916	0.594	183/305
17.	Understanding Cross-country Differences in Exporter Premium: Comparable Evidence for 14 countries. Ana Martín y coautores.	Review of World Economics 4: 596-635. 2008	1610-2678	0.966	114/305
Equipo 3					
18.	A new test for chaos and determinism based on symbolic dynamics. Mariano Matilla y Manuel Ruiz.	Journal of Economic Behavior and Organization 76: 600-614. 2010.	0167-2681	0.924	122/305
19.	A non-parametric independence test using permutation entropy. Mariano Matilla y Manuel Ruiz.	Journal of Econometrics 144: 139-155. 2008	0304-4076	1.815	43/305
20.	Introducing the EURO-STING: Short Term Indicator of Euro Area Growth. Máximo Camacho y Gabriel Pérez.	Journal of Applied Econometrics 25: 663-694. 2010	0883-7252	1.341	73/305
21.	TAR panel unit root tests and real convergence: an application to the EU enlargement process. Arielle Beyaert y Máximo Camacho.	Review of Development Economics 12: 668-681. 2008.	1363-6669	0.434	214/305
22.	The problem of the lack of stability in spatial econometric models. Jesús Mur, Fernando López y Ana Angulo.	Papers in Regional Science 88: 409-444. 2009.	1435-5957	1.236	74/321
23.	Non-parametric spatial independence test using symbolic entropy. Fernando Lopez, Mariano Matilla, Manuel Ruiz, Jesús Mur.	Regional Science and Urban Economics 49: 106-115. 2010.	0166-0462	0.892	128/305
24.	Do European Business Cycles Look Like One? Máximo Camacho, Gabriel Pérez y Lorena Saiz.	Journal of Economic Dynamics and Control 32: 2166-2190. 2008.	0165-1889	1.117	95/305
25.	High-growth recoveries, inventories and the Great Moderation. Máximo Camacho, Gabriel Pérez-Quirós, Hugo Rodríguez-Mendizábal.	Journal of Economic Dynamics and Control 35: 1322-1339. 2011.	0165-1889	1.117	95/305

Título y autores	Revista	ISSN	JCR Area Economics	Posición relativa en el área
<b>Equipo 1</b>				
1. Inverse Probability Weighted Estimation of Social Tariffs. An Illustration using the SF-6D Value sets. José María Abellán, Jorge Martínez, Ildelfonso Méndez y Fernando Sánchez	Journal of Health Economics 30: 1280-1292. 2012	0167-6296	0167-6296	0167-6296
2. Who is afraid of the big bad ban? An evaluation of the effects of the clean air law on expenditure at hospitality venues. Ángel López-Nicolás y J. García Villar	European Journal of Health Economics 16(8): 813-834. 2015	1618-7598	2.266	37/345
3. Has immigration affected the Spanish presidential election results? Ildelfonso Méndez y Íñigo Cutilas	Journal of Population Economics 27(1), 135-171. 2014	0933-1433	1.109	126/345
4. Informal care motivations and intergenerational transfers in European countries. Cristina Vilaplana-Prieto y S. Jiménez-Martin	Health Economics 24, 89-103. 2015	1057-9230	2.151	41/345
5. The effect of the intergenerational transmission of noncognitive skills on student performance. Ildelfonso Méndez	Economics of Education Review 46, 78-97. 2015	0272-7757	1.297	103/345
6. Interactions between private health and long-term care insurance and the effects of the crisis: evidence for Spain. Jiménez-Martin, S., J. Labeaga-Azcona and C. Vilaplana-Prieto	Health Economics 25, 159-179. 2016	1057-9230	2.151	41/345
7. Monetary Valuation of Informal Care Based on Carers' and Noncarers' Preferences. Garrido, S., F.I. Sánchez-Martínez, J.M. Abellán-Perpiñán y J. van Exel	Value in Health 18(6), 832-840. 2015	1098-3015	3.824	10/345
8. One-sided performance measures under Gram-Charlier distributions. Ángel León y M. Moreno	Journal of Banking and Finance 74, 38-50. 2017	0378-4266	1.485	85/345
9. Are we using the wrong letters? An analysis of Executive Stock Option Greeks. Álvarez-Díez, S., J.S. Baixauli-Soler y M. Belda-Ruiz	European Journal of Operational Research 22(2), 253-276. 2014	0377-2217	2.358	9/82
10. Cooperation on capacitated inventory situations with fixed holding costs. Fiestras, G., I. García-Jurado, A. Meca y M. Mosquera	European Journal of Operational Research 241(3), 719-726. 2015	0377-2217	2.679	9/82
11. Competition for Procurement Shares. José Alcalde y M. Dahm	Games and Economic Behavior 80, 193-208. 2013	0899-8256	1.025	163/345

12. Artistic Markets and Intellectual Property: A Professional Career Approach. Francisco Alcalá y Miguel González.	Journal of Economics and Management Strategy, 21: 633-672, 2012.	1530-9134	1.123	93/305	
Equipo 2					
13. Spain's development of rural credit cooperatives from 1900 to 1936: the role of financial resources and formal education S. Martínez Rodríguez, Ildelfonso Méndez y P. Martínez Soto.	European Review of Economic History 16: 449-468. 2012.	1361-4916	0.594	183/305	
14. Specialization Across Goods and Export Quality. Francisco Alcalá	Journal of International Economics 98, 216-232. 2016	0022-1996	2.017	51/345	
15. Exploring the economic value of personal information from firms' balance sheets. Feijóo, C., J.L. Gómez-Barrero y P. Voigt	International Journal of Information Management 34(2), 248-256. 2014	0268-4012	2.692	8/86	
16. Modeling an Immigration Shock. Boldrin, M y Ana Montes	European Economic Review 74, 190-206. 2015	0014-2921	1.095	131/345	

17. Neoclassical Growth and the Natural Resource Curse Puzzle. <i>M. Dolores Guilló y F. Pérez-Sebastián</i>	<i>Journal of International Economics</i> 97(2), 423-435. 2015	0022-1996	2.017	51/345	
18. Offshoring, outsourcing and the Economic Geography of Europe. <i>Fernando Merino</i>	<i>Papers in Regional Science</i> . 2015.	1056-8190	1.144	125/345	
Equipo 3					
19. Detecting Dependence Between Spatial Processes. <i>Herrera, M., Manuel Ruiz y J. Mur</i>	<i>Spatial Economic Analysis</i> 8(4), 469-497. 2013	1742-1772	1.289	177/345	
20. Exploring Scan methods to test spatial structure with an application to housing prices in Madrid. <i>Fernando López, C. Chasco y J. Le Gallo</i>	<i>Papers in Regional Science</i> 94(2), 317-346. 2015	1056-8190	1.144	125/345	
21. Vulnerability of Nodes under Controlled Network Topology and Flow Autocorrelation Conditions. <i>Fernando López, A. Páez, J. Carrasco y N. Ruminot</i>	<i>Journal of Transport Geography</i> 59, 77-87. 2017	0966-6923	2.090	46/345	
22. A permutation entropy based test for causality: The volume-stock price relation. <i>Mariano Matilla, Manuel Ruiz y M. Dore</i>	<i>PHYSICA A</i> , 398, 280-288. 2014	0378-4371	1.732	23/79	
23. Green shoots and double dips in the Euro area. A real time measure. <i>Máximo Camacho, G. Pérez Quirós y P. Poncela</i>	<i>International Journal of Forecasting</i> 30, 520-535. 2014	0169-2070	1.333	77/345	
24. Output gap and non-linear convergence. <i>Arielle Beyaert y José García-Solanes</i>	<i>Journal of Policy Modelling</i> 36(1), 121-135. 2014	0161-8938	1.097	150/345	

<p>25. Extracting nonlinear signals from several economic indicators. <i>Máximo Camacho, G. Pérez-Quiros y P. Poncela</i></p>	<p><i>Journal of Applied Econometrics</i> 30(7), 1073-1089.</p>	<p>0883-7252</p>	<p>1.872</p>	<p>57/345</p>
---	---	------------------	--------------	---------------

3. DATOS RELATIVOS A 10 TESIS DIRIGIDAS EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS Y MEJOR PUBLICACIÓN EMANADA DE CADA UNA DE ELLAS

1- **Tesis:** ¿Contribuciones al análisis de mercados basados en sistemas de subastas. El paradigma del mercado eléctrico¿ Tesis Doctoral de Julia Sancho Rodríguez. Universidad Miguel Hernández. 2009. Dirigida por Joaquín Sánchez Soriano y Ana Meca. Calificación Sobresaliente cum laude.

**Publicación:** Decision Support Systems 44, 765- 784, 2008. ¿Design and Implementation of a Decision Support System for Competitive Electricity Markets¿. J. Sancho, J. Sánchez Soriano, J.A. Chazarra y J. Aparicio. JCR 2010 2.135

2- **Tesis:** ¿Essays on Real and Stock Options¿, Tesis de Julio Carmona, Universidad Miguel Hernández, 2010. Dirigida por Ángel León y Juan Pablo Juárez. Calificación Sobresaliente cum laude.

**Publicación:** Journal of Economic Dynamics and Control, 35,97-114, 2011¿Pricing Executive Stock Options under Employment¿, Julio Carmona, Angel León, Antoni Vaello-Sebastiá. JCR 2010 1.117.

3- **Tesis:** ¿Health, Informal Care and Labour¿, Tesis de Pilar García Gómez, Universidad Pompeu Fabra, 2009. Dirigida por Ángel López Nicolás. Calificación Sobresaliente cum laude.

**Publicación:** Journal of Health Economics, 30, 200- 213, 2011. ¿Institutions, Elath stocks and labour outcomes across Europe¿. Pilar García Gómez. JCR 2010 2.234.

4- **Tesis:** ¿Three Essays on Executive Stock Options¿. Universidad del País Vasco, 2009. Tesis doctoral de Antonio Vaello. Dirigida por Angel León. Calificación Sobresaliente cum laude.

**Publicación:** Journal of Banking and Finance, 33, 1129-1143 ¿American GARCH employee stock option valuation¿, de Ángel León y Antoni Vaello. JCR 2010 2.731.

5- **Tesis:** ¿Essays on Exchange Rates and Inflation in Latin American countries¿. Universidad de Murcia 2009. Tesis doctoral de Fernando Edgar Torrejón Flores. Dirigida por José García Solanes. Calificación Sobresaliente cum laude.

**Publicación :** International Review of Economics and Finance, 19,4, 36-45. ¿Devaluation and Pass-Through in Indebted and Risky Economies¿ en JCR 2010 0.809

6- **Tesis:** ¿Essays on Macroeconomic Time Series and Finance¿. Universidad de Alicante 2010. Tesis de Yuliya Lovcha. Dirigida por Máximo Camacho Alonso y Gabriel Pérez Quirós. Calificación Sobresaliente cum laude.

**Publicación:** Journal of International Money and Finance, en prensa. ¿Is Exchange rate ¿ Customer order flow relationship linear? Evidence from Hungarian FX market¿. JCR 2010 0.836.

7- **Tesis:** ¿Four econometric essays on foreign exchange rate puzzles¿. Universidad de Alicante 2010. Tesis de Marcos dal Bianco. Dirigida por Máximo Camacho Alonso y Gabriel Pérez Quirós. Calificación Sobresaliente cum laude.

**Publicación:** Journal of International Money and Finance (2012, vol. 31: 377-396). ¿Short-Run forecasting of the Eurodollar exchange rate with economic fundamentals¿ JCR 2010 0.836.

8- **Tesis:** ¿Entropías Topológica y de Permutación. Aplicación a la Dinámica Económica¿. Universidad Politécnica de Cartagena, 2009. Tesis de doctoral de Jose M. Rodríguez. Dirigida por Manuel Ruiz. Calificación Sobresaliente cum laude.

**Publicación :** Journal of Time Series Analysis, 31, 2, 2010, 86-97. ¿A Symbolic Test for Testing Independence Between Time Series¿, en De Jose M. Rodríguez, Manuel Ruiz y Mariano Matilla. José Miguel Rodríguez-Gómez. JCR 2010 0.678.

9- **Tesis:** ¿Efectos de la Información de Mercado y los Estados Financieros en la Predicción de la Quiebra¿. Universidad de Murcia 2009. Tesis doctoral de Antonina Módica. Dirigida por Samuel Baixauli y Susana Álvarez. Calificación Sobresaliente cum laude.

**Publicación:** International Journal of Managerial Finance, 8, 1, 2012. ¿Combining Structural Models and Accounting Based Models for Measuring Credit Risk in real state companies¿. Samuel Baixauli, Susana Álvarez, Antonina Módica. SJR 2011 0.412.

10- **Tesis:** ¿La evolución de los niveles de vida biológicos en la Comunidad Valenciana¿ Universidad Pablo Olavide de Sevilla 2009. Tesis doctoral de Javier Puche Gil. Dirigida por José Miguel Martínez Carrión. Calificación Sobresaliente cum laude.

**Publicación:** Dynamis 31 (2) 153-176. ¿The evolution of height in France and Spain, 1770-2000. Historiographic background and new evidence¿. José Miguel Martínez Carrión y Javier Puche Gil. JCR 2011 0.143.

1. **Tesis:** ¿Avances metodológicos en el análisis de costes y resultados para la evaluación económica de intervenciones sanitarias¿, Universidad de Murcia, 24 de enero de 2014. Tesis doctoral de Sil-

**Publicación:** Value in Health 2015, vol 18, nº 6, pp. 832-840. ¿Monetary Valuation of Informal Care Based on Carers¿ and Noncarers¿ Preferences¿.

via Garrido García. Dirigida por Fernando I. Sanchez Martínez y J.M. Abellán Perpiñán. Calificación, Sobresaliente cum Laude.	Garrido García, Silvia; Sánchez Martínez, Fernando Ignacio; Abellán Perpiñán, José María; Van Exel, Job. JCR 2015 3.824
2. ¿La receta médica como instrumento del estudio de consumo de medicamentos en la Región de Murcia?, Universidad de Murcia, 2015, Tesis Doctoral de Diego Pablo Sánchez Martínez. Dirigida por José Jesús Guillén Pérez; Alberto Torres Cantero y Fernando I. Sánchez Martínez	Atención Primaria 2015, vol. 47, n° 7, pp. 411-418. ¿La recuperación del consumo farmacéutico tras la modificación del copago: evidencia de un servicio regional de salud?, Sánchez-Martínez, Diego Pablo; Guillén-Pérez, José Jesús; Torres, Alberto; Areñe, Julián; López-Nicolás, Ángel; Sánchez-Martínez, Fernando Ignacio. JCR 2015 1.098
3. Tesis: ¿Economic decisions and judgments on road safety and health: a psychological approach?, Universidad Pablo de Olavide, 17 de junio de 2014, Tesis Doctoral de Jose Antonio Robles Zurita, Dirigida por Jose Luis Pinto Prades y José M. Abellán Perpiñán, Calificación: sobresaliente cum laude	Publicación: Health Economics ¿Improving scope sensitivity in contingent valuation: Joint and separate evaluation of health states?, Pinto-Prades, José Luis; Robles-Zurita, José Antonio; Sánchez-Martínez, Fernando Ignacio; Abellán-Perpiñán, José María; Martínez-Pérez, Jorge Eduardo JCR 2015 2.151
4. Tesis: ¿Retribución de directivos basada en opciones y comportamiento frente al riesgo?, Universidad de Murcia, 6 de febrero de 2015, tesis doctoral de María Belda Ruiz, dirigida por Juan M. Baixauli Soler y Gregorio Sánchez Marín, calificación: sobresaliente cum laude - premio extraordinario	Publicación: Journal of Business Research, 2015, vol. 68, n°2, 451-463 ¿Executive stock options, gender diversity in the top management team, and firm risk taking?, Baixauli Soler, J. S.; Belda Ruiz, M.; Sanchez Marín, G., JCR 2015 2.129
5. Tesis: ¿Geography and location choices?, Universidad Politécnica de Cartagena, 13 de julio de 2016, Tesis Doctoral de José Miguel Navarro Azorín, dirigida por Andrés Artal Tur, Calificación: sobresaliente cum laude (premio extraordinario doctorado 2016-2017)	Publicación: Social indicators research 124 (2), pp. 501-515 ¿Foot voting in Spain: what do international migrations say about quality of life of Spanish municipalities?, Navarro-Azorín, J.M., Artal-Tur, A. JCR 2015 1.452 Q1
6. Tesis: ¿Contribution to energy consumption modelling and forecast in next generation access networks?, Universidad Politécnica de Madrid, 29 de octubre de 2013, Tesis Doctoral de Rafael Coomonte Belmonte, dirigida por José L. Gómez Barroso y Claudio Feijóo González, Calificación: Apto	Publicación: Telecommunications Policy, vol. 37, n° 10, pp. 981-1003 ¿How much energy will your NGN consume? A model for energy consumption in next generation access networks: The case of Spain?, Coomonte Belmonte, Rafael; Feijóo, Claudio; Ramos, Sergio y Gómez Barroso, José Luis JCR 2012 1.594
7. Tesis: ¿Estatura, Salud y Niveles de Vida en Castilla-La Mancha. El caso de Hellín, 1887-2000?, Universidad de Murcia, 20 de marzo de 2015 Tesis Doctoral de José Cañabate Cabezuels, dirigida por José M. Martínez Carrión, Calificación: Sobresaliente CUM LAUDE	Publicación: Historia Agraria, 71, (2017), pp. 109-142 ¿Poverty and Rural Height in Inland Spain during the Nutrition Transition?, José Cañabate-Cabezuels y José M Martínez-Carrión JCR (2015: 0.212). Q3 History 55/87.
8. ¿Essays on Macroeconomic Fluctuations?, Universidad de Alicante, 2013. Tesis Doctoral de Danilo Leiva León. Dirigida por Máximo Camacho Alonso y Gabriel Pérez Quirós.	Journal of Econometrics 191 (2016), 312-324 ¿Real-Time Nowcasting Nominal GDP Under Structural Breaks?, William Barnett, Marcelle Chauvet, Danilo Leiva JCR 2015 1.611 (Q1)
9. Tesis: ¿Algunos desarrollos y aplicaciones del análisis simbólico al estudio de series temporales?, UNED, 3 de diciembre de 2015, Tesis Doctoral de Isidro Morales González, dirigida por y Mariano Matilla García y Manuel Ruiz Marín, Calificación: Sobresaliente cum laude	Publicación: European Physical Journal-Special Topics, (2013), 222, pp 301-316. ¿Testing heteroskedasticity of unknown form using symbolic dynamics?, Mariano Matilla, Isidro Morales y Manuel Ruiz JCR 2015 1.417
10. ¿Estimación del retardo temporal para contrastar series de tiempo de activos financieros?, UNED, 2013, Tesis Doctoral de Rina Ojeda Castañeda, dirigida por Mariano Matilla García y Manuel Ruiz Marín, Calificación: Sobresaliente cum laude	Nonlinear Dynamics, Psychology, and Life Sciences, 2015, 20(4), 445-469, ¿Selection of temporal lags when modelling economic processes?, Mariano Matilla, Rina Ojeda y Manuel Ruiz JCR 2015 0.979

#### 4. DESCRIPCIÓN Y COMPOSICIÓN DE LAS LÍNEAS DENTRO DE CADA EQUIPO

##### Línea 1. Economía de la salud y del comportamiento.

Perteneciente al Equipo 1 "Economía de la Salud, Microeconomía y Finanzas"

##### Descripción.

Se abordan en esta línea algunas de las grandes cuestiones que nutren de contenido formal y material a las dos disciplinas que le dan título. Sin ánimo de exhaustividad, dentro de la primera, la Economía de la Salud, tienen cabida temas como el análisis económico de los determinantes de la salud, tanto contemporáneos como en perspectiva histórica, la evaluación económica de las intervenciones sanitarias, la valoración monetaria de la vida humana o el estudio del fenómeno de la dependencia en relación al gasto sanitario y el valor de los cuidados informales. En el ámbito de la Economía del Comportamiento, se refinan y aplican teorías microeconómicas basadas en premisas psicológicas más realistas que las de la teoría estándar a la toma de decisiones de diferente índole, al tiempo que se aborda el contraste de determinadas hipótesis sobre el funcionamiento de los mercados mediante experimentos. Una de las características más sobresalientes de esta línea de investigación es la integración de ambos enfoques, de modo que se aplican principios y herramientas de la Economía del Comportamiento al análisis económico de la salud y los servicios sanitarios.

##### Composición.

(Se detallan, por orden alfabético, los apellidos, nombres, Universidad, categoría académica y, en su caso, año de concesión del último sexenio)

Abellán Perpiñán, José María. UMU. TITULAR DE UNIVERSIDAD. 2009 2016

Badillo Amador, Lourdes. UPCT. Contratada Doctor. 2011

Cobacho Tornel, M<sup>a</sup> Belén. UPCT. Contratada Doctor. 2014

López Nicolás, Ángel. UPCT. CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD. 2009-2015



Martínez Pérez, Jorge Eduardo. UMU. **CONTRATADO DOCTOR Titular de Universidad. 2011**

Méndez Martínez, Ildefonso. UMU. TITULAR DE UNIVERSIDAD. 2012

Magalhaes, Manuela. UA. PROFESOR VISITANTE (CONTRATADO):

(\*) Romeu Santana, Andrés. UMU. CONTRATADO DOCTOR. **2012**

Sánchez Martínez, Fernando I. UMU. TITULAR DE UNIVERSIDAD. 1999-**2013**

(\*) Vilaplana Prieto, Cristina. UMU. **CONTRATADO DOCTOR**: Titular de Universidad. 2013

\*- los profesores Romeu y Vilaplana no han podido someter a evaluación su actividad investigadora para conseguir el correspondiente tramo de investigación, pues en diciembre de 2011 no eran aún PCD permanentes, pero cada uno de ellos posee cinco contribuciones científicas correspondientes a los últimos cinco años, respaldadas por indicios de calidad objetivos, en conjunto asimilables a un sexenio. En concreto:

#### Romeu Santana, Andrés

¿Cluster Detection in Laboratory Auction Data: A Model-based Approach¿, Panoeconomicus 2011, 58, 473-488. Andrés Romeu JCR 2010 0.078

¿The Case for Multi-Unit Single-Run Descending-Price Auctions¿, Economics Letters 2011, 113, 310-313. Martínez-Pardina, I y Andrés Romeu. JCR 2010 0.449

¿Intergenerational linkages in consumption patterns and the geographical distribution of surnames¿, Regional Science and Urban Economics 2012, 42, 341-350. Collado, M.D., Ortuño-Ortín, I., Romeu, A. JCR 2010 0.892

¿Surnames and social status in Spain¿, Investigaciones Economicas 2008, 32, 259-287. COLLADO-VINDEL, M.D., ORTUÑO-ORTIN, I., ROMEU, A. JCR 2011 (SERIEs: Spanish Economic Review-Investigaciones Economicas) 0.24

¿The link between wages and productivity in Spain¿, International Review of Applied Economics 2007, 21, 247-272. FERNANDEZ M., MONTUENGA, V., ROMEU, A. Revista indexada en: Cambridge Scientific Abstracts (Sociological Abstracts); EBSCO (Business Source Corporate, Business Source Premier, Corporate Resource Net, TOC Premier, TOPICsearch); Econlit; Elsevier GEOAbstracts, INSPEC; International Bibliography of Periodical Literature, International Bibliography of the Social Sciences, Journal of Economic Literature, OCLC ArticleFirst Database, OCLC FirstSearch Electronic Collections Online and Scopus.

#### Vilaplana Prieto, Cristina

¿Estimación de la dependencia en España a partir de la EDAD (2008)¿, Hacienda Pública Española 2010, 194, 125-175. Vilaplana Prieto, C. JCR 2010 0.29

¿The Trade-off Between Formal and Informal Care in Spain¿, The European Journal of Health Economics-DOI:10.1007/s10198-011-0317-z 2008. Sergi Jiménez y Cristina Vilaplana. JCR 2010 1.755.

¿Trade-off entre cuidados formales e informales en Europa¿, Gaceta Sanitaria 2011, 25, 115-124. JCR 2010 1.33.

¿El valor social de los cuidados informales provistos a personas mayores en situación de dependencia en España¿, Gaceta Sanitaria 2011, 25, 109-114. JCR 2010 1.33.

¿Workers and unemployed expectations' concerning the end of the cycle: evidence

for European Union-27 and other candidate countries¿, Moneda y Crédito 2011, 232, 199-265. Vilaplana Prieto, C. Indexada en: Econis, Pio, Isoc, cumple 26 criterios Latindex.

#### Línea 2. Finanzas

Perteneciente al Equipo 1 "Economía de la Salud, Microeconomía y Finanzas"

Descripción.

En esta línea proponemos el análisis de las finanzas. En particular, entre otras líneas proponemos la creación de modelos para determinar los tipos de interés, estudiar la volatilidad de los mismos, examinar la evolución de opciones sobre acciones, determinar la evolución del riesgo y analizar los efectos de la información de mercado y los estados financieros en la predicción de la quiebra.

Composición.

(Se detallan, por orden alfabético, los apellidos, nombres, Universidad, categoría académica y, en su caso, año de concesión del último sexenio)

Álvarez Díez, Susana. **UA. UMU TITULAR DE UNIVERSIDAD. 2007-2013**

**Baixauli Soler, Samuel. UMU. Titular de Universidad. 2013**

Carmona Martínez, Julio. UA. TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA

León Valle, Ángel. UA. TITULAR DE UNIVERSIDAD. 2009-2015

**Prats Albentosa, M<sup>a</sup> Asunción. UMU. Titular de Universidad. 2009**

Línea 3. Economía matemática y elección social.

Pertenece al Equipo 1 "Economía de la Salud, Microeconomía y Finanzas"

**Descripción.**

Esta línea de investigación se centra en el análisis de procesos de toma de decisiones colectivas, tanto desde un enfoque normativo (propiedades que deben cumplir las reglas), como desde un enfoque positivo (propuesta de reglas, estabilidad de las mismas y su implementación). En particular, y a título ilustrativo, exploramos soluciones a modelos de quiebra, modelos de asignación, problemas de matching, reparto de costes en diversos entornos (redes de distribución y/o abastecimiento), sistemas de selección de elementos óptimos en condiciones de multiplicidad, sistemas de puntuación y baremación, etc.

**Composición.**

(Se detallan, por orden alfabético, los apellidos, nombres, Universidad, categoría académica y, en su caso, año de concesión del último sexenio)

Alcalde Pérez, José. UA. CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD. 2007-2015

Linares, Juan Vicente. UMU. TITULAR DE UNIVERSIDAD. 1999-2013

Marco Gil, Carmen. UPCT. TITULAR DE UNIVERSIDAD. 2000

Peris Ferrando, Josep Enric. UA. CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD. 2007-2016

Sánchez Antón, Mari Carmen. UMU. TITULAR DE UNIVERSIDAD. 2001

Sánchez Soriano, Joaquín. ~~UMU~~ **UMH**. CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD. 2009 **2015**

Silva Reus, José Ángel. UA. TITULAR DE UNIVERSIDAD. **Colaborador Honorífico**. 2006

Subiza Martínez, Begoña. UA. TITULAR DE UNIVERSIDAD. **Catedrática de Universidad** 2007

Línea 4. Teoría de Juegos.

Pertenece al Equipo 1 "Economía de la Salud, Microeconomía y Finanzas"

**Descripción.**

Esta línea de investigación está constituida por un conjunto aplicaciones de la teoría de juegos a diversos entornos de índole económica y empresarial. En particular, se abordan problemas referentes al diseño de incentivos bajo información asimétrica, la agregación de información, los juegos asociados a los problemas de Investigación Operativa (Operation Research Games, ORG), etc. Una parte de la investigación está dedicada a comprender ciertos patrones de comportamiento de los agentes económicos (jugadores) a través de experimentos de laboratorio.

#### Composición.

(Se detallan, por orden alfabético, los apellidos, nombres, Universidad, categoría académica y, en su caso, año de concesión del último sexenio)

Candel Sánchez, Francisco. UMH. TITULAR DE UNIVERSIDAD. ~~2007~~ **2015**

García Martínez, José Antonio. UMH. PROFESOR COLABORADOR (CONTRATADO). **Contratado Doctor**

**Gutiérrez Hita, Carlos. UA. Profesor Visitante. 2012**

LLorca Pascual, Natividad. UMH. TITULAR DE UNIVERSIDAD. ~~2010~~ **2016**

Meca Martínez, Ana. UMH. TITULAR DE UNIVERSIDAD. ~~2011~~ **Acreditada a Catedrática Universidad. 2017**

Sartarelli, Marcelo. UA. PROFESOR VISITANTE (CONTRATADO) (**Sexenio solicitado**)

(\* ) Vorsatz, Marc. UNED. TITULAR DE UNIVERSIDAD. **2015**

\*-El profesor Vorsatz no ha podido someter a evaluación su actividad investigadora para conseguir el correspondiente tramo de investigación, pues con anterioridad a febrero de 2012 no era profesor en España; desde esa fecha es TITULAR DE UNIVERSIDAD. Posee no obstante contribuciones científicas correspondientes a los últimos cinco años, respaldadas por indicios de calidad objetivos, en conjunto asimilables a un sexenio. De hecho, en diciembre de 2012, ha solicitado a la CNEAI la evaluación de su actividad investigadora de los últimos seis años; en el momento de completar esta memoria aún no se conoce la resolución de la CNEAI. Destacamos en concreto las siguientes cinco contribuciones:

¿An experimental study of truth-telling in a sender-receiver game¿. Games and Economic Behavior, 61, 86-112. 2007. JCR 2010 1.017

¿Weighted Approval Voting¿. Economic Theory 36, 129-146. 2008. Marc Vorsatz y Jordi Massó. JCR 2010 0.623

¿Size Approval Voting¿. Journal of Economic Theory 144, 1187-1210. 2009. Marc Vorsatz y J. Alcalde-Unzu. JCR 2010 1.112

¿Enjoy the Silence: An Experiment of Truth Telling¿. Experimental Economics 12:220-241. 2009. Marc Vorsatz y Santiago Sánchez Pagés. JCR 2010 1.868

¿Price Manipulation in an Experimental Asset Market¿. European Economic Review 53, 327-342. 2009. Marc Vorsatz y H. Veiga. JCR 2010 1.162.

#### Línea 5. Macroeconomía internacional, crecimiento y políticas públicas.

Perteneciente al Equipo 2 "Economía internacional, organización industrial e historia económica"

#### Descripción.

El núcleo de esta línea de investigación es el diseño, aplicación y estimación de modelos macroeconómicos para economías abiertas. Como extensión del mismo, analizamos la determinación de los tipos de interés y de los tipos cambio reales, las áreas monetarias óptimas, con especial énfasis en los problemas de la Eurozona y el futuro del euro, y las crisis de balanza de pagos y de la deuda soberana. Finalmente, ampliamos el análisis con dos temas de más largo plazo: la relación entre integración financiera internacional y la distribución de la renta, por un lado, y la convergencia económica entre grupos de países, por otro. Como temas complementarios, incluimos el impacto de los anuncios macroeconómicos y de política monetaria sobre la estructura temporal y la volatilidad de los tipos de interés.

Por otro lado, el análisis del crecimiento económico incluye la identificación de los factores más relevantes en el proceso de crecimiento de una economía de mercado, tales como la tecnología, el capital humano, o la existencia de externalidades en el aprendizaje, incluyendo aplicaciones empíricas. El estudio de las políticas públicas se centra en el análisis teórico y empírico del conjunto de herramientas de planificación y gestión disponibles para la administración pública, y en cuáles son sus efectos sobre el sector privado, su justificación teórica, y su grado de optimalidad.

**Composición.**

(Se detallan, por orden alfabético, los apellidos, nombres, Universidad, categoría académica y, en su caso, año de concesión del último sexenio)

Artal Tur, Andrés. UPCT. TITULAR DE UNIVERSIDAD. ~~2009~~ 2015

Campoy Miñarro, Juan Cristobal. UMU. TITULAR DE UNIVERSIDAD. 2009

García Solanes, José. UMU. CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD. ~~2009~~ 2015

Guilló Fuentes, María Dolores. UA. TITULAR DE UNIVERSIDAD. 2012

Hernández Martínez, Pedro Jesús. UMU. TITULAR DE UNIVERSIDAD. 2003

Jiménez Raneda, Ignacio. UA. CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD. 1995

Kostova, Miroslava. UA. PROFESOR VISITANTE (CONTRATADO)

Martínez García, María Pilar. UMU. TITULAR DE UNIVERSIDAD. ~~2006~~ 2015

Montes Alonso, Ana. UMU. TITULAR DE UNIVERSIDAD. 2010

Morales Illán, Fuensanta. UMU. TITULAR DE UNIVERSIDAD

Puigserver, Mari Carmen. UMU. TITULAR DE ESCUELA UNIVERSITARIA

Línea 6. Comercio Internacional. Organización Industrial y Economía de los servicios.

Perteneciente al Equipo 2 "Economía internacional, organización industrial e historia económica"

**Descripción.**

Los temas que cubre esta línea de investigación son los estudios sobre el oligopolio y otros mercados imperfectos; las restricciones horizontales a la competencia; los estudios sectoriales sobre los servicios (en particular, sobre los medios de comunicación -radio y televisión- y el turismo); la investigación, desarrollo e innovación; los derechos de la propiedad intelectual; los modelos de comercio internacional con competencia imperfecta; y por último las interacciones entre el comercio y el mercado laboral.

Composición.

(Se detallan, por orden alfabético, los apellidos, nombres, Universidad, categoría académica y, en su caso, año de concesión del último sexenio)

Albaladejo Pina, Isabel Pilar. UMU TITULAR DE UNIVERSIDAD. ~~2009~~ 2016

Alcalá Agulló, Francisco Doroteo. UMU. CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD ~~2006~~ 2013

Garín Muñoz, María Teresa. UNED. TITULAR DE UNIVERSIDAD. 2009 2015

**Gómez Barroso, José Luis. UNED. Profesor Contratado Doctor. 2012**

González Maestre, Miguel. UMU. TITULAR DE UNIVERSIDAD. ~~2007~~ 2015

Gutiérrez Hita, Carlos. ~~UMH UA. CONTRATADO DOCTOR~~ **Profesor Visitante**. 2012

**Magalhaes, Manuela. UA. Profesor Visitante (Contratada)**

Martín Marcos, Ana. UNED TITULAR DE UNIVERSIDAD. 2009.

Martínez Sánchez, Francisco. UMU. CONTRATADO DOCTOR. 2013

Merino de Lucas, Fernando. UMU. TITULAR DE UNIVERSIDAD. ~~2008~~ **2014**

Moral Rincón, María José. UNED. TITULAR DE UNIVERSIDAD. 2005

Línea 7. Historia Económica.

Perteneciente al Equipo 2 "Economía internacional, organización industrial e historia económica"

**Descripción.**

En esta línea proponemos el análisis económico de los procesos históricos. Como ejemplos, proponemos analizar la relación entre la estatura y el desarrollo económico, la evolución de los niveles de vida, la desigualdad y bienestar biológico, la relación entre el poder político y el económico, la influencia del cooperativismo en diversos sectores económicos, el papel de las empresas familiares y la contribución de diversos sectores productivos al crecimiento económico.

Composición.

(Se detallan, por orden alfabético, los apellidos, nombres, Universidad, categoría académica y, en su caso, año de concesión del último sexenio)

**Barquín Gil, Rafea. UNED. Titular de Universidad. 2015**

**Hernández Benítez, Mauro. UNED. Titular de Universidad. 2008**

López Morell, Miguel Ángel. UMU. TITULAR DE UNIVERSIDAD. ~~2009~~ **2013**

Martínez Carrión, José Miguel. UMU. CATEDRÁTICO DE UNIVERSIDAD. ~~2007~~ **2013**

Martínez Rodríguez, Susana. UMU. ~~AYUDANTE DOCTOR~~ **Profesor Contratado Doctor. 2016**

Martínez Soto, Ángel Pascual. UMU. TITULAR DE UNIVERSIDAD. 2012

**Pérez de Perceval Verde, Miguel. UMU. Titular de Universidad. 2014**

Ramón, Josep María. UMU. TITULAR DE UNIVERSIDAD. ~~2010~~ **2016**

Línea 8. Ciclos económicos empíricos y econometría de las series temporales.

Perteneciente al Equipo 3 "Econometría y Estadística"

**Descripción.**

En esta línea proponemos el estudio de los ciclos económicos que abarca la descripción del ciclo económico, el análisis del grado de sincronización de los ciclos internacionales, así como uso de herramientas para detectar los cambios de fase del ciclo económico. Implica también el desarrollo de técnicas novedosas para el análisis de la situación económica. Además, proponemos el análisis de las técnicas más vanguardistas, tanto lineales como no lineales propias del análisis de series temporales econométricos y estadísticos.

**Composición.**

(Se detallan, por orden alfabético, los apellidos, nombres, Universidad, categoría académica y, en su caso, año de concesión del último sexenio)

Badillo Amador, Rosa. UPCT. TITULAR DE UNIVERSIDAD. 2011

Beyaert, Arielle. UMU. CATEDRÁTICA DE UNIVERSIDAD. 2009-2015

Camacho Alonso, Máximo. UMU. ~~TITULAR DE UNIVERSIDAD~~ **Catedrático de Universidad.** 2012

Sanz Carnero, Basilio. UNED. CONTRATADO DOCTOR. 2013

Línea 9. Econometría espacial, microeconometría e inferencia estadística

Pertenece al Equipo 3 "Econometría y Estadística"

Descripción.

En términos generales, esta línea de investigación se encuadra dentro del estudio de técnicas de estimación y otros aspectos metodológicos propios de la aplicación de la inferencia estadística a los datos económicos. Son de particular relevancia para esta línea las técnicas econométricas no-paramétricas y su aplicación a áreas importantes de la ciencia económica y los métodos analíticos propios de la econometría espacial.

Composición.

(Se detallan, por orden alfabético, los apellidos, nombres, Universidad, categoría académica y, en su caso, año de concesión del último sexenio)

**Aparicio Baeza, Juan. UMH. Acreditado Titular de Universidad. Contratado Doctor. 2016**

Chrysanthou, Georgios. UA. PROFESOR VISITANTE (CONTRATADO)

García Clavel, José. UMU. TITULAR DE UNIVERSIDAD. 2010

Gómez García, Juan. UMU. CATEDRÁTICO DE ESCUELA UNIVERSITARIA. 2007-2013

López Hernández, Fernando. UPCT. TITULAR DE UNIVERSIDAD. 2010-2016

Matilla García, Mariano. UNED. ~~TITULAR DE UNIVERSIDAD~~ **Catedrático de Universidad.** 2007 2013

Pérez Pascual, Pedro Antonio. UNED. CONTRATADO DOCTOR. 2015

Ruiz Marín, Manuel. UMU. TITULAR DE UNIVERSIDAD. 2012

TABLA RESUMEN DE PROFESORES PARTICIPANTES EN EL PROGRAMA DE DOCTORADO.

EQUIPO+			
NOMBRE	UNIVERSIDAD	CATEGORÍA	AÑO DE CONCESIÓN ÚLTIMO SEXENIO
Meca Martínez, Ana	UMH	TU	2011
López Nicolás, Ángel	UPCT	EU	2009
León Valt, Ángel	UA	TU	2009
Abellán Perpiñán, José María	UMU	TU	2009
Martínez Pérez, Jorge Eduardo	UMU	Contratado Doctor	2011

Méndez Martínez, Ildefonso	UMU	Titular Escuela Universitaria	2012
Magalhaes, Manuela	UA	Profesor Visitante (Contratado)	
Romeu Santana, Andrés*	UMU	Contratado Doctor	*
Sánchez Martínez, Fernando I.	UMU	TU	1999
Vilaplana Prieto, Cristina*	UMU	Contratado Doctor	*
Álvarez Díez, Susana	UA	TU	2007
Carmona Martínez, Julio	UA	Titular Escuela Universitaria	
Alealde Pérez, José	UA	CU	2007
Linares, Juan Vicente	UMU	TU	1999
Marco Gil, Carmen	UPCF	TU	2000
Peris Ferrando, Josep Enrie	UA	CU	2007
Sánchez Antón, Mari Carmen	UMU	TU	2001
Sánchez Soriano, Joaquín	UMU	CU	2009
Silva Reus, José Ángel	UA	TU	2006
Subiza Martínez, Begoña	UA	TU	2007
Candel Sánchez, Francisco	UMU	TU	2007
García, Martínez, José Antonio	UMH	Profesor Colaborador (Contratado)	
Llorea Paseual, Natividad	UMH	TU	2010
Sartarelli, Marcelo	UA	Profesor Visitante (Contratado)	
Vorsatz, Marc*	UNED	TU	*
EQUIPO 2			
NOMBRE	UNIVERSIDAD	CATEGORÍA	AÑO DE CONCESIÓN ÚLTIMO SEXENIO
García Solanes, José	UMU	CU	2009
Guilló Fuentes, María Dolores	UA	TU	2012
Martínez Carrión, José Miguel	UMU	CU	2007
Artal Tur, Andrés	UPCF	TU	2009
Campoy Miñarro, Juan Cristóbal	UMU	CU	2009
Hernández Martínez, Pedro Jesús	UMU	TU	2003
Jiménez Ranceda, Ignacio	UA	CU	1995
Kostova, Miroslava	UA	Profesor Visitante (Contratado)	
Martínez García, María Pilar	UMU	TU	2006
Montes Alonso, Ana	UMU	TU	2010
Morales Illán, Fuensanta	UMU	TU	
Puigecerver, Mari Carmen	UMU	Titular de Escuela Universitaria	
Albaladejo Pina, Isabel Pilar	UMU	TU	2009
Aleulá Aguiló, Francisco Doroteo	UMU	CU	2006
García Muñoz, María Teresa	UNED	TU	2009
González Maestre, Miguel	UMU	TU	2007
Gutiérrez Hita, Carlos	UMH	Contratado Doctor	2012
Martín Marcos, Ana	UNED	TU	2009
Martínez Sánchez, Francisco	UMU	Contratado Doctor	2013
Merino de Lucas, Fernando	UMU	TU	2008
Moral Rincón, María José	UNED	TU	2005
López Morcill, Miguel Ángel	UMU	TU	2009
Martínez Rodríguez, Susana	UMU	Ayudante Doctor	
Martínez Soto, Ángel Paseual	UMU	TU	2012
Ramón, Josep María	UMU	TU	2010
EQUIPO 3			
NOMBRE	UNIVERSIDAD	CATEGORÍA	AÑO DE CONCESIÓN ÚLTIMO SEXENIO
Matilla García, Mariano	UNED	TU	2007
Ruiz Marín, Manuel	UMU	TU	2012
Camacho Alonso, Máximo	UMU	TU	2012
Badillo Amador, Rosa	UPCF	TU	2011
Beyaert, Arielle	UMU	CU	2009
Sanz Carnero, Basilio	UNED	Contratado Doctor	
Chrysanthou, Georgios	UA	Profesor Visitante (Contratado)	
García Clavel, José	UMU	TU	2010
Gómez García, Juan	UMU	Catedrático de Escuela Universitaria	2007
López Hernández, Fernando	UPCF	TU	2010

Apellidos, nombre	Universidad	Categoría académica	Año de concesión del último sexenio
<b>Equipo 1:</b>			
Abellán Perpiñán, José María	UMU	TU	<del>2009</del> 2016
<b>Badillo Amador, Lourdes</b>	UPCT	PCD	<del>2010</del> 2011
<b>Cobacho Tornel, M<sup>a</sup> Belén</b>	UPCT	PCD	2014
López Nicolás, Ángel	UPCT	CU	<del>2009</del> 2015
Martínez Pérez, Jorge Eduardo	UMU	<del>PCD</del> TU	<del>2010</del> 2011
Méndez Martínez, Ildefonso	UMU	<del>TEU</del> TU	2012
Magalhães, Manuela	<del>UA</del>	PROFESOR VISITANTE (CONTRATADO)	---
Romeu Santana, Andrés	UMU	PCD	≠ 2012
Sánchez Martínez, Fernando I.	UMU	TU	<del>1999</del> 2013
Vilaplana Prieto, Cristina	UMU	<del>PCD</del> TU	≠ 2013
Álvarez Díez, Susana	<del>UA</del> UMU	TU	<del>2007</del> 2013
<b>Baixauli Soler, Samuel</b>	UMU	TU	2013
Carmona Martínez, Julio	UA	TEU	---
León Valle, Ángel	UA	TU	<del>2009</del> 2015
<b>Prats Albentosa, M<sup>a</sup> Asunción</b>	UMU	TU	2009
Alcalde Pérez, José	UA	CU	<del>2007</del> 2015
Llinares, Juan Vicente	UMU	TU	<del>1999</del> 2013
Marco Gil, Carmen	UPCT	TU	1996
Peris Ferrando, Josep Enric	UA	CU	<del>2007</del> 2016
Sánchez Antón, Mari Carmen	UMU	TU	<del>2002</del> 2001
Sánchez Soriano, Joaquín	<del>UMU</del> UMH	CU	<del>2009</del> 2015
Silva Reus, José Ángel	UA	<del>TEU</del> COLABORADOR HONORÍFICO	2005
Subiza Martínez, Begoña	UA	<del>TEU</del> CU	<del>2006</del> 2007
Candel Sánchez, Francisco	UMU	TU	<del>2007</del> 2015
García Martínez, José Antonio	UMH	PROFESOR COLABORADOR (CONTRATADO) PROFESOR PCD	---
<b>Gutiérrez Hita, Carlos</b>	UA	PROFESOR VISITANTE	2012
Llorca Pascual, Natividad	UMH	TU	<del>2010</del> 2016
Meca Martínez, Ana	UMH	TU	2011
Sartarelli, Marcelo	UA	PROFESOR VISITANTE (CONTRATADO)	--- (solicitado en la última convocatoria 2016)
Vorsatz, Marc	UNED	TU	≠ 2015
<b>Equipo 2:</b>			
Artal Tur, Andrés	UPCT	TU	<del>2009</del> 2015
Campoy Miñarro, Juan Cristobal	UMU	TU	2009
García Solanes, José	UMU	CU	<del>2009</del> 2015
Guilló Fuentes, María Dolores	UA	TU	2012
Hernández Martínez, Pedro Jesús	UMU	TU	2003
Jiménez Raneda, Ignacio	UA	CU	1993
<del>Kostova, Miroslava</del>	<del>UA</del>	PROFESOR VISITANTE (CONTRATADO)	---
Martínez García, María Pilar	UMU	TU	<del>2006</del> 2015
Montes Alonso, Ana	UMU	TU	2010
Morales Illán, Fuensanta	UMU	TU	---
Puigcerver, Mari Carmen	UMU	TEU	---
Albaladejo Pina, Isabel Pilar	UMU	TU	<del>2009</del> 2016
Alcalá Agulló, Francisco Doroteo	UMU	CU	<del>2006</del> 2013
Garín Muñoz, María Teresa	UNED	TU	<del>2009</del> 2015
<b>Gómez Barroso, José Luis</b>	UNED	PCD	2012
González Maestre, Miguel	UMU	TU	<del>2007</del> 2015
Gutiérrez Hita, Carlos	<del>UMH</del> UA	<del>PCD</del> PROFESOR VISITANTE	2012
<b>Magalhaes, Manuela</b>	UA	PROFESOR VISITANTE (CONTRATADO)	---
Martín Marcos, Ana	UNED	TU	2009
Martínez Sánchez, Francisco	UMU	PCD	<del>2012</del> 2011
Merino de Lucas, Fernando	UMU	TU	<del>2008</del> 2014



Moral Rincón, María José	UNED	TU	2005
<b>Barquín Gil, Rafael</b>	<b>UNED</b>	<b>TU</b>	<b>2015</b>
<b>Hernández Benítez, Mauro</b>	<b>UNED</b>	<b>TU</b>	<b>2008</b>
López Morell, Miguel Ángel	UMU	TU	<del>2009</del> 2013
Martínez Carrión, José Miguel	UMU	CU	<del>2007</del> 2013
Martínez Rodríguez, Susana	UMU	AYUDANTE DOCTOR PCD	--- 2016
Martínez Soto, Ángel Pascual	UMU	TU	2010
<b>Pérez de Perceval Verde, Miguel</b>	<b>UMU</b>	<b>TU</b>	<b>2014</b>
Ramón, Josep María	UMU	TU	<del>2010</del> 2016
<b>Equipo 3:</b>			
<b>Aparicio Baeza, Juan</b>	<b>UMH</b>	<b>PCD</b>	<b>2016</b>
Badillo Amador, Rosa	UPCT	TU	2011
Beyaert, Arielle	UMU	CU	<del>2009</del> 2015
Camacho Alonso, Máximo	UMU	<del>FE</del> CU	2012
Sanz Carnero, Basilio	UNED	PCD	--- 2013
Chrysanthou, Georgios	UA	PROFESOR VISITANTE (CONTRATADO)	---
García Clavel, José	UMU	TU	2010
Gómez García, Juan	UMU	CEU	<del>2007</del> 2013
López Hernández, Fernando	UPCT	TU	<del>2010</del> 2016
Matilla García, Mariano	UNED	<del>FE</del> CU	<del>2007</del> 2013
Pérez Pascual, Pedro Antonio	UNED	PCD	--- 2015
Ruiz Marín, Manuel	UMU	TU	2012

Participación de Expertos Internacionales en el Programa de Doctorado.

Tal y como se hizo constar en el apartado 5.1 de esta memoria, se han recabado numerosas adhesiones por parte de expertos internacionales de reconocido prestigio en cada una de las líneas del programa. Dichos expertos (cuya relación completa se reflejó en dicho apartado) han manifestado por escrito su voluntad de participar en el programa de forma diversa, ya sea mediante la supervisión de los progresos de los doctorandos, la selección de los mismos o, incluso, la codirección de sus tesis doctorales o la acogida de los doctorandos en estancias de investigación en su institución.

El conjunto de las cartas recopiladas **en un listado actualizado** se incluye al final del pdf anexo del apartado 6.1.b. Ese conjunto de adhesiones permite augurar fructíferas colaboraciones en el doctorado con instituciones tales como Oxford University, University of Minnesota, Fondo Monetario Internacional, Mc Master University, Duke University, Kansas State University, Université de Montréal, Erasmus Universiteit Rotterdam, entre otras. Dado el elevado número de instituciones extranjeras, es altamente probable que podamos contar con un número significativo de doctorandos que puedan optar a la mención de Doctorado Internacional.

## 6.2 MECANISMOS DE CÓMPUTO DE LA LABOR DE TUTORIZACIÓN Y DIRECCIÓN DE TESIS

### Mecanismos de cómputo de la labor de tutorización y dirección de tesis:

Los mecanismos de cómputo de la labor de tutorización y dirección de tesis no son idénticos en las distintas universidades participantes. Se proporciona por tanto a continuación la información referida a ese cómputo para cada universidad por separado.

**- Universidad de Murcia:**

Tanto el Real Decreto 99/2011, como el Reglamento de 42/2012 que regula los estudios de doctorado en la Universidad de Murcia, prevén la necesidad de establecer mecanismos del cómputo de la actividad de autorización y dirección de tesis.

Así, el Reglamento 42/2012 en su Art. 11, apartado 4 indica "La labor de tutela del doctorando será reconocida como parte de la dedicación docente e investigadora del profesorado en los términos establecidos en la normativa para la valoración de la actividad del profesorado de la Universidad de Murcia"; y en su Art. 12, apartado 9 "La dirección de tesis será reconocida como parte de la dedicación docente e investigadora del profesorado en los términos establecidos en la normativa para la valoración de la actividad del profesorado de la Universidad de Murcia". La normativa para la valoración de la actividad del profesorado vigente actualmente en la Universidad de Murcia (Aprobado por el Consejo de Gobierno el 19 de junio, de 2012) determina que:

"6) Tesis doctorales dirigidas y defendidas en los tres últimos cursos académicos (según el RD 1393/2007 o legislación anterior): 30 horas por tesis (a repartir entre los directores). Se añadirán 10 horas (a repartir entre los directores) si la tesis posee la mención de doctorado europeo o internacional. Máximo: 60 horas.

7) Supervisión y seguimiento de doctorandos en el último curso académico (según el RD 99/2011 o legislación posterior). Por ser tutor: 3 horas por cada alumno de doctorado (máximo: 6 horas). Por ser director de tesis doctoral: 4 horas por cada alumno (máximo: 15 horas). Si el director coincide con el tutor, se sumarán las valoraciones correspondientes.

8) Tesis doctorales dirigidas y defendidas en los tres últimos cursos académicos (según el RD 99/2011 o legislación posterior): 20 horas por tesis (a repartir entre los directores). Se añadirán 10 horas (a repartir entre los directores) si la tesis posee la mención de "Doctor internacional". Máximo: 60 horas.

La suma de los apartados 6, 7 y 8 no podrá ser superior a 60 horas.

Las reducciones en este apartado serán acumulables hasta un máximo de 120 horas."

Esta normativa se puede consultar en el siguiente enlace: <https://sede.um.es/sede/normativa/um/profesorado/norma-valoracion-activ-profesorado.pdf>

<https://sede.um.es/sede/normativa/valoracion-de-la-actividad-del-profesorado/pdf/135.pdf>

- Universidad de Alicante:

La dirección de una tesis doctoral defendida en la Universidad de Alicante se considerará equivalente a 3 créditos docentes financiados y 2 créditos de investigación siempre que sus resultados hayan sido objeto al menos de una publicación de la máxima puntuación o equivalente del anexo de difusión de resultados de la actividad investigadora según ramas de conocimiento para el cálculo de la productividad investigadora. Estos créditos docentes e investigadores, a distribuir entre los directores de la Universidad de Alicante en caso de codirección, podrán tener efecto a partir del curso académico siguiente previa solicitud del director de la tesis doctoral. No se considerarán resultados objeto de la tesis doctoral aquellos aceptados una vez transcurridos dos años desde su defensa (enlace: <http://web.ua.es/es/vr-ordaca/documentos/secretariado-de-profesorado/computo-de-creditos-docentes-por-direccion-tesis.pdf>).

- Universidad Miguel Hernández:

En la UMH, la Normativa sobre Estudios de Doctorado establece en su artículo 13.5 que la labor de tutela del doctorando y de dirección de tesis será reconocida por la universidad como parte de la dedicación docente e investigadora del profesorado. El enlace es el siguiente:

<http://estudios.umh.es/files/2012/06/ACUERDO-NORMATIVA-DE-ESTUDIOS-DE-DOCTORADO-DE-LA-UMH.pdf>.

**En el momento de la redacción de la presente memoria, la reducción de créditos académicos se eleva a**

**(a) 1 crédito al Director de tesis por estudiante y año, con un máximo de dos estudiantes por año. En el caso de tesis doctorales que cuenten con un codirector de tesis miembro de la**

**UMH, el crédito se repartirá con el director de la tesis a partes iguales. En el caso de que las figuras de tutor y director coincidan, se reconocerá únicamente la labor del director.**

**(b) 0,5 créditos al Tutor, por estudiante/curso, con un máximo de 1 crédito anual.**

**Estos reconocimientos serán efectivos si cada figura académica cumple con las obligaciones establecidas en la Normativa de Estudios de Doctorado vigente en fecha y forma ([https://universite.umh.es/\\_web\\_rw/boumh/docs/9091\\_CRITERIOS%20PROGRAMAS%20DOCTORADO.pdf](https://universite.umh.es/_web_rw/boumh/docs/9091_CRITERIOS%20PROGRAMAS%20DOCTORADO.pdf)).**

- Universidad Nacional a Distancia:

En la UNED, el Consejo de Gobierno, celebrado en junio de 2011, estableció los criterios a aplicar para el cómputo de las tareas de dirección de tesis como parte de la dedicación docente e investigadora, en los siguientes términos:

Carga docente por dirección de Tesis doctorales ( C T): Se propone el valor de 0,1 por Tesis dirigida, es decir:

1

$C TD = 0,1 \times \#$

N CD

donde el sumatorio comprende las Tesis doctorales en dirección o codirección por el profesor durante el curso y N CD es el número de codirectores. Cada profesor podrá acumular hasta un máximo de 0,2 puntos por este concepto.

En caso de que las Tesis se realicen dentro de Programas de Doctorado con Mención de Calidad (o mecanismo de reconocimiento oficial de calidad o excelencia que se establezca), el coeficiente por cada Tesis será de 0,15 y cada profesor podrá acumular hasta un máximo de 0,3 puntos por este concepto.

La tutorización de tesis doctorales se computará como un 0,25 del cómputo correspondiente a la dirección (pendiente de aprobación por Consejo de Gobierno de la UNED).

Universidad Politécnica de Cartagena:

En la UPCT, actualmente, la dirección y tutela de tesis se reconoce como parte de la dedicación docente del profesorado según la normativa aprobada por el Consejo de Gobierno de 28 de Mayo de 2012

"7) Por la dirección de tesis doctorales durante el año anterior: 0,3 créditos por cada tesis en realización, (a repartir entre los directores) durante un máximo de cuatro años. Máximo: 2 créditos.  
8) Tesis doctorales dirigidas y defendidas en los tres años anteriores: 3 créditos por tesis (a repartir entre los directores). Se añadirá 1 crédito (a repartir entre los directores) si la tesis posee la mención de doctorado europeo. Máximo: 12 créditos."

([http://www.upct.es/contenido/universidad/org\\_gobierno/consejo\\_gobierno/acuerdos.php](http://www.upct.es/contenido/universidad/org_gobierno/consejo_gobierno/acuerdos.php))

[http://www.upct.es/recursos\\_humanos/subdocs/6912.05-\\_ACUERDO\\_Normat\\_valorac\\_activ\\_profesorado\\_CG\\_de\\_28-05-12\\_APROB\\_CG\\_.pdf](http://www.upct.es/recursos_humanos/subdocs/6912.05-_ACUERDO_Normat_valorac_activ_profesorado_CG_de_28-05-12_APROB_CG_.pdf)

## 7. RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Descripción de los medios materiales y servicios disponibles (laboratorios y talleres, biblioteca, acceso a bases de datos, conectividad, etc.):

Cada una de las universidades participantes dispone de recursos materiales y de servicios propios que les permiten satisfacer las demandas de los doctorandos. Al tratarse de un doctorado en economía, las necesidades en medios materiales se centran en la disponibilidad de espacios adecuados de trabajo, la existencia de infraestructuras informáticas idóneas y actualizadas y la dotación suficiente y accesible de bibliografía y fuentes estadísticas.

La situación de cada universidad respecto de estas necesidades se describe a continuación.

### a) En la Universidad de Murcia:

En la Facultad de Economía y Empresa (centro de impartición del programa), se dispone de:

- Numerosas aulas para la docencia, de distintos tamaños; existen 20 aulas con capacidad, cada una de ellas, para albergar a más de 100 alumnos, y 12 aulas para grupos reducidos (de hasta 50 alumnos), todas ellas dotadas de recursos multimedia y pizarra digital. Se cuenta asimismo con varias salas de seminarios, con conexión wifi a internet y pizarra digital en varios de ellos.
- 5 salas de ordenadores, de entre 29 y 42 puestos; el alumnado puede usarlas previa reserva en las Secretarías Virtuales de la Universidad.
- Un laboratorio de idiomas, equipado con 25 puestos dotados de equipo multimedia de altas prestaciones.
- La Hemeroteca Científica de Economía y Empresa, en la que se tiene acceso directo a todas las revistas y fuentes estadísticas suscritas por la Universidad de Murcia.
- Una sala de ordenador adicional, de 12 puestos, situada en la misma hemeroteca, con reserva posible de puesto a través de las Secretarías Virtuales
- Conexión wifi en todo el edificio, para el uso del cual basta con disponer de una dirección de correo electrónico de la UMU; los doctorandos de la UMU pueden por tanto hacer uso de ello.
- Aula Móvil de Informática, dotada de más de veinte ordenadores portátiles, que permite llevar a cabo actividades formativas, que requieren herramientas informáticas, fuera de las salas de ordenadores de uso docente.

Además de los recursos propios de la Facultad, la Universidad de Murcia también ofrece:

- Aulas de ordenadores repartidas entre dos campus (Campus de Espinardo, en el cual se localiza la Facultad de Economía y Empresa, y Campus de la Merced, en la ciudad de Murcia) con reserva por el mismo sistema que el anteriormente descrito.
- El Servicio de Apoyo a la Investigación (SAI), cuya Sección de Cálculo Científico y Apoyo Estadístico puede ser de utilidad para nuestros doctorandos.
- El acceso a la Biblioteca General y a las hemerotecas de otras especialidades; abarca una amplia gama de servicios básicos y complementarios, presenciales y a distancia. La Biblioteca General de la UMU ha sido evaluada por la ANECA y ha obtenido el certificado de calidad del Ministerio de Educación. Son dignos de mencionar para nuestros doctorandos:
- El acceso a las revistas en formato electrónico, o ([http://www.um.es/biblioteca/comunes/menu/index.php?var=bib\\_digital](http://www.um.es/biblioteca/comunes/menu/index.php?var=bib_digital) <http://www.um.es/web/biblioteca/contenido/biblioteca-digital/revistas-electronicas>), desde cualquier ordenador del campus o habilitando el acceso remoto. Las bases de datos a las que se puede acceder y que son de interés para los doctorandos son EBSCO, ISI Web of Knowledge, JSTOR, Oxford Journals, SAGE Premier, Sciencedirect, SCOPUS, Springerlink, entre otras.
- El acceso, en el edificio central de la Biblioteca, General situado al lado de la Facultad de Economía y Empresa, a fondos bibliográficos y documentales, relacionados con la economía y disciplinas afines (matemáticas y estadística, entre otras)
- El derecho a utilizar los Servicios Centrales de la Biblioteca General; éstos incluyen los servicios de Adquisiciones, de Préstamo Interbibliotecario y de Información Bibliográfica
- Posibilidad de usar el Campus Virtual, que representa hoy en día una herramienta básica de comunicación entre profesorado y alumnado, para el intercambio de todo tipo de información académica (<https://aulavirtual.um.es/portal>)
- Disponibilidad de una cuenta de correo electrónico, gracias a la cual se puede además acceder a los servicios de la UMU de uso restringido al alumnado en general, y a los doctorandos en particular.

### b) En la Universidad de Alicante:

Los espacios están, en general, gestionados en forma centralizada por la universidad. Existen numerosas aulas para docencia, muchas para grupos reducidos (hasta unos 30) que son muy buenas para impartir docencia en postgrado y doctorado y están disponibles por no usarse en enseñanzas de grado, que requieren aulas de mayor capacidad. También existen aulas de gran capacidad: desde 100 hasta 300 estudiantes. Todas las aulas están equipadas con recursos multimedia (ordenadores, proyectores en el techo, ¿) Existen asimismo aulas de ordenadores, con capacidad para 20 usuarios (o el doble, compartiendo ordenador), así como aulas de libre acceso con gran capacidad. La red wifi (libre para los estudiantes) está disponible en la práctica totalidad del campus (en espacios cerrados y al aire libre), lo que hace que sean muchos los estudiantes que aprovechan las mesas al aire libre de las cafeterías para trabajar (individualmente o en grupo) al tiempo que disfrutan del buen tiempo y un campus que resulta muy agradable. También hay disponibles aulas móviles de ordenadores (portátiles), que permiten convertir un aula normal en aula de ordenadores, cuando así lo requieran las necesidades docentes. De todos modos, es habitual que los estudiantes dispongan de su propio ordenador portátil. Existe una gran biblioteca general en la Universidad, con salas de consulta y salas de estudio y trabajo en grupo (también con conexión wifi).

Al margen de estas infraestructuras generales, en la Facultad de Económicas y Empresariales de la Universidad de Alicante, hay unas 10 aulas/seminarios del tamaño indicado (unos 30 puestos) y varias salas de ordenadores. La Facultad también cuenta con una biblioteca/hemeroteca a la que los estudiantes pueden acceder libremente. Los recursos bibliográficos (revistas) están asimismo disponibles electrónicamente desde cualquier punto del campus.

Los estudiantes matriculados en la Universidad de Alicante disponen de una dirección de correo electrónico @ [ua.es](mailto:ua.es) y la herramienta campus virtual permite el contacto permanente, tutorización, creación de grupos de trabajo, disco virtual, acceso remoto a programas informáticos (MatLab, R, SPSS, TexMaker, ¿)

c) En la Universidad Miguel Hernández de Elche:

En el I.U.I. Centro de Investigación Operativa (centro de impartición del programa), se dispone de:

- Tres aulas para la docencia, de distintos tamaños; existen 2 aulas con capacidad, cada una de ellas, para albergar alrededor de 90 alumnos, y 1 aula/seminario para grupos reducidos (de hasta 40 alumnos), todas ellas dotadas de recursos multimedia y pizarra digital, y conexión wifi a internet.
- 1 sala de ordenadores, de entre 20 y 30 puestos; el alumnado puede usarlas previa reserva en la conserjería del centro.
- La Hemeroteca Científica del Centro, en la que se tiene acceso directo a todas las revistas y fuentes estadísticas suscritas por la Universidad Miguel Hernández.
- Conexión wifi en todo el edificio, para el uso del cual basta con disponer de una dirección de correo electrónico de la UMH; los doctorandos de la UMH pueden por tanto hacer uso de ello.

Además de los recursos propios de Centro de Investigación Operativa, la Universidad Miguel Hernández también ofrece:

- Aulas de ordenadores repartidas entre dos campus (Campus de Elche, en el cual se localiza el Centro de Investigación Operativa, y Campus de Orihuela) con reserva por el mismo sistema que el anteriormente descrito.
- Los Servicios Técnicos de Investigación (STI), cuya misión es dar cobertura a la investigación en los campos de la Ciencia y de la Ingeniería, pueden ser de gran utilidad para nuestros doctorandos.
- El acceso a la Biblioteca General y a las hemerotecas de otras especialidades; abarca una amplia gama de servicios básicos y complementarios, presenciales y a distancia. Son dignos de mencionar para nuestros doctorandos:
- El acceso a las revistas en formato electrónico, o ( [http://biblioteca.umh.es/biblioteca\\_digital/](http://biblioteca.umh.es/biblioteca_digital/)), desde cualquier ordenador del campus o habilitando el acceso remoto. Las bases de datos a las que se puede acceder y que son de interés para los doctorandos son EBSCO, ISI Web of Knowledge, JSTOR, Oxford Journals, SAGE Premier, Sciencedirect, SCOPUS, Springerlink, entre otras.
- El derecho a utilizar los Servicios Centrales de la Biblioteca General; éstos incluyen los servicios de Adquisiciones, de Préstamo Inter-bibliotecario y de Información Bibliográfica
- Posibilidad de usar el Campus Virtual, que representa hoy en día una herramienta básica de comunicación entre profesorado y alumnado, para el intercambio de todo tipo de información académica ( <http://innovacion.umh.es/goumh/>)
- Disponibilidad de una cuenta de correo electrónico, gracias a la cual se puede además acceder a los servicios la UMH de uso restringido al alumnado en general, y a los doctorandos en particular.

d) En la Universidad Nacional de Educación a Distancia:

La **Biblioteca** de la UNED es un centro de recursos para el aprendizaje, la docencia, la investigación y la formación continua, que pone a disposición de los estudiantes todos sus recursos y servicios, tanto a través de la web como de forma presencial.

La Biblioteca se estructura en: **Biblioteca Central**, **Biblioteca Campus Norte** y **Biblioteca del Instituto Universitario Gutiérrez Mellado**.

Además, la red de Centros Asociados de la UNED, con implantación en toda España y presencia en el extranjero, cuenta con sus propias bibliotecas.

La Biblioteca de la UNED dispone de un espacio propio dentro del sitio web general de la UNED, desde el que puede accederse a determinados recursos y servicios para el aprendizaje y la investigación.

La Biblioteca de la UNED ha sido reconocida con el Sello de Excelencia Europea 400+ por la EFQM (Fundación Europea para la Gestión de Calidad) y el Club Excelencia en Gestión (CEG), que certifica entre otras cosas, la alta calidad de sus servicios, el conocimiento de las necesidades y satisfacción de sus usuarios y la adaptación a los cambios en la búsqueda de mejoras permanente.

El **Centro de Orientación, Información y Empleo (COIE)**, es un servicio especializado en información y orientación académica y profesional que la UNED ofrece a la comunidad universitaria, particularmente a sus estudiantes y titulados, para proporcionarles información y orientación en sus estudios y/o desarrollo.

El COIE ofrece orientación:

- Académica: Formación en técnicas de estudio a distancia y ayuda en la toma de decisiones para la elección de la carrera.
- Profesional: Asesoramiento del itinerario profesional e información sobre las salidas profesionales.

El **Instituto Universitario de Educación a Distancia (IUED)** es un centro universitario dependiente del Vicerrectorado de Coordinación, Calidad e Innovación que tiene como objetivo principal la mejora de la calidad de la enseñanza a distancia y el perfeccionamiento de su propia metodología. Para ello, sus funciones están encaminadas a la:

- Formación del profesorado.
- Evaluación de los materiales didácticos y de la actividad docente.
- Investigación institucional
- Promoción de actividades de innovación e investigación educativa

La **Unidad de Doctorados y proyectos estratégicos**, dependiente funcionalmente del Vicerrectorado competente en materia de Investigación y Doctorado, tiene como misión fundamental canalizar las iniciativas del Vicerrectorado, diseñar los procedimientos y herramientas de uso común y dar so-

porte y coordinar a las unidades implicadas en materia de doctorado e investigación. La colaboración e interdependencia de dichas unidades facilita una atención personalizada tanto al equipo docente como al doctorando.

e) En la Universidad Politécnica de Cartagena:

Si bien el programa de doctorado interuniversitario DEclDE queda adscrito a la Escuela de Doctorado de la UPCT, se prevé que las actividades de tutoría, supervisión, seminarios y estudio se realicen en la Facultad de Ciencias de la Empresa.

La Facultad de Ciencias de la Empresa cambió durante el curso 2009/2010 su emplazamiento anterior en el Campus de Alfonso XIII por una nueva sede situada ahora en el antiguo Cuartel de Instrucción de Marinería (CIM) de la ciudad de Cartagena, instalaciones que acogen ya desde 2009/2010 las dependencias del centro en su totalidad. El edificio de la nueva Facultad de CC. de la Empresa está dotado con las más novedosas tecnologías de la información y comunicación (TICs), incluyendo sistemas de gestión eficiente de la energía, lo que lo convierte en una instalación docente medioambientalmente sostenible. Asimismo, el edificio cuenta con todas aquellas infraestructuras necesarias para el desarrollo de actividades docentes e investigadoras.

La Facultad de Ciencias de la Empresa dispone de los siguientes espacios:

Espacios asignados a los Departamentos

Departamento de Ciencias Jurídicas

14 Despachos de profesores

1 Sala de reuniones (30 m2)

1 Despacho de administración (30 m2)

1 Aula de I+D equipada con 4 puestos (30 m2)

Departamento de Métodos Cuantitativos e Informáticos

12 Despachos de profesores

1 Sala de reuniones (30 m2)

1 Despacho de administración (30 m2)

1 Aula de I+D equipada con 6 puestos (30 m2)

Departamento de Economía:

18 Despachos de profesores

1 Sala de reuniones (30 m2)

1 Despacho de administración (45 m2)

1 Aula de I+D equipada con 6 puestos (45 m2)

Departamento de Economía de la Empresa

18 Despachos de profesores

1 Sala de reuniones (30 m2)

1 Despacho de administración (45 m2)

1 Aula de I+D equipada con 6 puestos (45 m2)

Departamento de Economía Financiera y Contabilidad

18 Despachos de profesores

1 Sala de reuniones (30 m2)

1 Despacho de administración (45 m2)

1 Aula de I+D equipada con 6 puestos (45 m2)

Otros espacios situados de la Facultad

Aulas de informática

4 Aulas de informática equipadas con 50 puestos, gestionadas por un técnico de la propia Facultad.

Aulas de teoría y prácticas

18 Aulas de teoría, con capacidad para 50 alumno/as/as, con dotación multimedia (cañón, PC y pizarra digital).

8 Aulas de prácticas y trabajo, con capacidad para 40 alumno/as/as, dotadas de ordenador personal y dispositivos multimedia, así como de mobiliario móvil adecuado para el trabajo en equipo.

Laboratorio Audiovisual

1 Laboratorio audiovisual con capacidad para 300 personas, dotado de video, DVD, PC y proyector.

Aulas de Seminarios

2 Despachos sitos en la planta primera del Edificio Norte.

5 Aulas de seminario con capacidad para 50-70 personas en el Edificio Histórico.

Profesores visitantes

4 Despachos sitos en la planta primera del Edificio Norte

Otros espacios adscritos a actividades de la Facultad

Departamentos y dirección

Área de dirección: espacios de representación institucional

1 Despacho del Decano de la Facultad de 30 m2, con archivo adjunto de las mismas dimensiones (30 m2)

Sala de juntas de 60 m2

4 Despachos de 17 m2 para Vicedecanos (68 m2)

1 Despacho para la Secretaría de la Facultad (20 m2)

La distribución de espacios descrita se encuentra ubicada en la planta tercera del Edificio Histórico.

Área de dirección: dependencias administrativas

Decano o Director: 1 despacho de 30 m2

Secretaría: 1 despacho de 45 m2

Almacén dirección: 2 despachos

La distribución de espacios descrita se encuentra ubicada en la planta primera del Edificio Norte.

Profesorado y alumnado

Área de profesores

3 Salas de profesores sitas en el edificio histórico.

Biblioteca y sala de estudio

La biblioteca y sala de estudio cuentan con 600 m2 y un anexo donde se localiza el servicio de reprografía.

Delegación de alumno/as/as

3 Despachos sitos en la planta primera del Edificio Histórico

Además de los recursos citados, la Universidad Politécnica de Cartagena también ofrece:

- El Servicio de Apoyo a la Investigación Tecnológica (SAIT <http://www.upct.es/~sait/>), cuya Sección de Cálculo Científico y Apoyo Estadístico puede ser de utilidad para nuestros doctorandos.

- El acceso al Servicio de Documentación, que abarca una amplia gama de servicios básicos y complementarios, presenciales y a distancia, entre ellos los de biblioteca presencial y electrónica,

- Son dignos de mencionar para nuestros doctorandos:

\* El acceso a las revistas en formato electrónico, o cualquier ordenador del campus o habilitando el acceso remoto. Las bases de datos a las que se puede acceder y que son de interés para los doctorandos son, entre otras,

\* ISI Current Contents (Base de datos)

\* MCB (Revistas-e)

\* Dissertations & Theses (Bases de datos)

\* Business Source Premier(Base de datos)

\* ISI Web of Science (Base de datos)

\* ELSEVIER (Revistas-e).

\* SCOPUS (Base de datos)

\* El acceso, en la Facultad Ciencias de la Empresa, a fondos bibliográficos y documentales, relacionados con la economía y disciplinas afines

\* El derecho a utilizar los Servicios Adquisiciones, de Préstamo Interbibliotecario y de Información Bibliográfica

\* Posibilidad de usar Aula Virtual, que representa hoy en día una herramienta básica de comunicación entre profesorado y alumnado, para el intercambio de todo tipo de información académica (<http://moodle.upct.es/>)

\* Disponibilidad de una cuenta de correo electrónico, gracias a la cual se puede además acceder a los servicios de la UPCT de uso restringido al alumnado en general, y a los doctorandos en particular.

Finalmente, conviene indicar que todas las universidades participantes disponen de la infraestructura necesaria para realizar seminarios y cursos en modalidad de video-conferencias.

Previsión para la obtención de recursos externos que sirvan de apoyo a los doctorandos en su formación:

El Programa de Doctorado Interuniversitario cuenta con el apoyo de los proyectos de investigación competitivos en los que participan los doctores del Programa, bien como investigador participante o como Investigador Principal. Los proyectos activos en el momento actual (numerados de forma correlativa y sin distinguir por líneas de investigación) son los siguientes (se indica sólo el título, entidad financiadora, cuantía e investigadores participantes; la información completa de cada proyecto puede consultarse en el pdf anexo al apartado 6.1.b)):

Título del proyecto: *¿Democracia y Sistemas de Incentivos en Instituciones Político Económicas¿*. ECO 2010-1624.

Entidad Financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad.

Cuantía de la subvención: 27.830 €

Investigador responsable: Francisco Candel Sánchez (U. de Murcia);

Investigadores participantes: Total 6; Francisco Candel Sánchez (U. de Murcia), Juan Cristóbal Campoy Miñarro (U. de Murcia), Juan Carlos Negrete Mediavilla (U. de Murcia), Albert Burgos Hernández (U. de Murcia), Juan Perote Peña (U. Zaragoza), Ascensión Andina Díaz (U. Málaga), Ashley J. Piggins (U. Galway).

Título del proyecto: *¿Avances en modelos de decisión estratégica y sus aplicaciones socio-económicas¿*. MTM2011-23205.

Entidad Financiadora: Ministerio de Ciencia e Innovación.

Cuantía de la subvención: 31.000 €.

Investigador responsable: Ana Meca Martínez (Universidad Miguel Hernández).

Investigadores participantes: Total 4; Ana Meca Martínez, Joaquín Sánchez Soriano, Natividad Llorca, Carlos Gutierrez.

Título del proyecto: ¿Comportamiento individual en grupos y mercados: una evaluación experimental¿. ECO2009-07530.

Entidad financiadora: Ministerio de Ciencia e Innovación

Cuantía de la subvención: 39.100 ¿

Investigador responsable: Marc Vorsatz (UNED)

Investigadores participantes: Total 6; Marc Vorsatz, Brindusa Anghel, María Fernanda Viécens, Markus Waizl, Ronald Peeters, Joana Pais.

Título del proyecto: ¿Modelos de decisión multiagente aplicados a la gestión de recursos y a problemas socio-económicos¿. MTM2008-06778-C02-01.

Entidad financiadora: Ministerio de Ciencia e Innovación.

Importe: 55.539 ¿.

Investigador responsable: Joaquín Sánchez Soriano (Universidad Miguel Hernández).

Investigadores participantes: Total 4; Joaquín Sánchez Soriano Ana Meca, Natividad Llorca, Carlos Gutiérrez.

Título del proyecto: ¿Risk aversion, information, and entry: an experimental study on networks¿. PTDC/EGE-ECO/113403/2009.

Entidad financiadora: Portuguese Foundation of Science and Technology

Cuantía de la subvención: 58.800 ¿

Investigador responsable: Joana Pais (UEGE)

Investigadores participantes: Total 4; Joana Pais, Filomena Garcia, Flip Klijn, Marc Vorsatz (UNED).

Título del proyecto: ¿Una aproximación Teórico-Experimental a la toma de decisiones individuales y en redes¿. SEJ-8065.

Entidad Financiadora: Junta de Andalucía.

Cuantía de la subvención: 51.750¿

Investigador responsable: Ascensión Andina Díaz.

Investigadores participantes: Franceso Feri, José Antonio García Martínez (Universidad Miguel Hernández), Francisca Jiménez Jiménez, Miguel A. Meléndez Jiménez, José Manuel Ordóñez de Haro y F. Javier Rodero Cosano.

Título del proyecto: ¿Modelización de la traslación de las variaciones del tipo de cambio a los precios en economías emergentes y en economías en transición hacia economías de mercado¿. 15183/PHCS/10.

Entidad Financiadora: Fundación Séneca.

Cuantía de la subvención: 19.250 ¿

Investigador responsable: Ramón María Dolores Pedrero (Universidad de Murcia)

Investigadores participantes: José García Solanes (Universidad de Murcia), Fernando Edgar Torrejón Flores (UCAM).

Título del proyecto: ¿Poder político y poder económico en la Murcia de la primera mitad del Siglo XX¿. HAR2009-11775.

Entidad Financiadora: Ministerio de Ciencia e Innovación.

Cuantía de la subvención: 27.467 ¿

Investigador responsable: Miguel A. López-Morell (Universidad de Murcia)

Investigadores participantes: Domingo Manzanares Martínez (Universidad de Murcia), Mercedes Bernabé Pérez (Universidad de Murcia), Ana Miquel Meseguer (Universidad de Murcia), Ángel Pascual Martínez Soto (Universidad de Murcia) y Josep Maria Pons Altés (Universitat Rovira i Virgili).

Título: ¿ESME: Evolución de las sociedades mercantiles en España (1886-1936)¿. 15147/PHCS/10.

Entidad financiadora: Fundación Séneca



Quantía de la subvención: 31.000 €

Universidades/instituciones participantes: Universidad de Murcia, Universidad de Valencia, Yale University.  
Investigador responsable: Susana Martínez-Rodríguez

Investigadores participantes: Salvador Almenar Palau (Universidad de Valencia), Timothy W. Guinnane (Yale University).

Título del proyecto: ¿El modelo monetario nuevo keynesiano: propiedades dinámicas y la importancia de los datos en tiempo real en la implementación de la política monetaria¿.

Entidad Financiadora: Ministerio de Ciencia e Innovación.

Quantía de la subvención: 33.880 €

Investigador responsable: Jesús Vázquez (Universidad del País Vasco, UPV/EHU)

Investigadores participantes: Ramón María Dolores (Universidad de Murcia), Steve Cassou (Kansas State University), Juan M. Londoño (Federal Reserve Board).

Título del proyecto: ¿La minería y su contribución al desarrollo económico y territorial de España (1700-2000)¿. HAR 2010-2194-1-C03-01.

Entidad Financiadora: Ministerio de Ciencia e Innovación.

Quantía de la subvención: 90.000 €

Investigador responsable: Antonio Escudero (Universidad de Alicante)

Investigadores participantes: Antonio Escudero, Ángel Pascual Martínez (U. de Murcia) y 15 investigadores más.

Título: ¿Métodos econométricos: aspectos teóricos y aplicaciones en economía laboral y finanzas¿. ECO2011-29751.

Entidad financiadora: Ministerio de Educación y Ciencia

Quantía de la subvención: 129.046,50 €

Investigador responsable: Juan Mora López (Universitat d'Alacant)

Investigadores participantes: Total 2; Juan Mora López, Ángel León Valle

Título: ¿Procesos de decisión e interacción en contextos socio-económicos¿. SEJ 2007-62656.

Entidad financiadora: Ministerio de Educación y Ciencia

Quantía de la subvención: 1.104.367 €

Investigador responsable: Carmen Herrero Blanco (Universitat d'Alacant)

Investigadores participantes: Total 41; Carmen Herrero Blanco, José Alcalde Pérez, María Dolores Guilló Fuentes, Ignacio Jiménez Raneda, y otros.

Título: ¿Grupo de investigación en Economía del Comportamiento Estratégico¿. PROMETEO/2009/068.

Entidad financiadora: Conselleria d'Educació, Formació i Ocupació de la Comunidad Valenciana.

Quantía de la subvención: 56.500 €

Investigador responsable: María Amparo Urbano Salvador (Universitat de Valencia)

Investigadores participantes: Total 12; María Amparo Urbano Salvador, José Ángel Silva Reus, y otros.

Título: ¿Grupo de estudios de paz y desarrollo¿. VIGROB-149.

Entidad financiadora: Universitat d'Alacant

Quantía de la subvención: 1.678 €

Investigador responsable: María del Carmen Ródenas Galatayud (Universitat d'Alacant)

Investigadores participantes: Total 6; María del Carmen Ródenas Galatayud, José Alcalde Pérez, María Dolores Guilló Fuentes, José Ángel Silva Reus, y otros.

Título del proyecto: ¿Crecimiento y ciclos económicos: teoría, aplicaciones e implicaciones de política económica¿. ECO2010-19830.

Entidad financiadora: Ministerio de Ciencia e Innovación

Quantía de la subvención: 44.649 €

Investigador responsable: Máximo Camacho Alonso (Universidad de Murcia).

Número de investigadores participantes: Alfonso Rosa, Francisco Martínez, Isabel Albaladejo, Fuensanta Morales, Andrés Romeu.

Título del proyecto: ¿Tourism industry as an engine for export-led growth and social development: Analyzing its main characteristics and future prospects for Mediterranean countries¿.

Entidad financiadora: European Commission-FEMISE Research Project-FEM-35-04

Quantía de la subvención: 40.000€

Investigadores responsables: Andrés Artal Tur (UPCT), Vicente Pallardó López (UV)

Número de investigadores participantes: Andrés Artal Tur (UPCT) y 6 investigadores más.

Título del proyecto: ¿El impacto de las redes étnicas, institucionales y empresariales sobre el comercio internacional e interregional¿. CYGIT 2011-27619.

Entidad financiadora: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología

Quantía de la subvención: 33.000€

Investigador responsable: Francisco Requena Silvente (Universitat de València)

Número de investigadores participantes: Andrés Artal (UPCT) y 5 investigadores más.

Título del proyecto: ¿Estrategias de cooperación académica entre Costa Rica y la Región de Murcia: Desarrollo innovador y sostenible de capacidades para el gobierno de agro-negocios en ambientes de economía social¿. A/032048/10.

Entidad financiadora: Programa de Cooperación Interuniversitaria e Investigación Científica entre España e Iberoamérica- Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación, Agencia Española de Cooperación Internacional (AECID).

Quantía de la subvención: 35.900€

Investigador responsable: Antonio Juan Briones Peñalver (UPCT)

Número de investigadores participantes: Andrés Artal (UPCT) y 7 investigadores más.

Título del proyecto: ¿Análisis Dinámico de Problemas Económicos y Medioambientales: Crecimiento Económico Sostenido y Miopía e Incentivos Creíbles en Juegos Diferenciales¿. EGO2011-24352.

Entidad financiadora: Ministerio de Ciencia e Innovación

Quantía de la subvención: 37.500 Euros

Investigador responsable: Guiomar Martín Herrán (Universidad de Valladolid)

Investigadores participantes: Francisco Cabo, Ana García, María Pilar Martínez García (Universidad de Murcia), Elena Ecedero.

Título: ¿Long-Run Economic Perspectives of an Ageing Society¿. SSH-2007-3.1.01-217275.

Entidad financiadora: Unión Europea

Quantía: 198.408,35 €

Investigador responsable: Holger Strulik (Københavns Universitet)

Investigadores participantes: Total 10; Holger Strulik, María Dolores Guilló, y otros.

Título del proyecto: ¿Factores determinantes de la innovación y la localización industrial de las empresas españolas: un análisis de ámbito regional aplicando técnicas de estadística y econometría espacial¿. 118907/PHCS/09.

Entidad financiadora: Fundación Séneca.

Quantía de la subvención: 12.500€

Investigador responsable: Fernando A. López Hernández (UPCT).

Número de investigadores participantes: Total 3; Fernando A. López Hernández (UPCT), Andrés Artal (UPCT), Mari Luz Maté (UPCT).

Título del proyecto: ¿Las dimensiones cantidad y calidad en el crecimiento, la competencia y el comercio internacional¿. EGO2011-28501.

Entidad financiadora: Ministerio de Educación y Ciencia

Quantía de la subvención: 50.000 €

Investigador principal: Francisco Alcalá Agulló (Universidad de Murcia).

Número de investigadores participantes: Miguel González Maestre, Ana María Montes Alonso, Francisco Alcalá Agulló, Irene Martínez López-Pardina, Pedro Jesús Hernández Martínez.

Título del proyecto: ¿Mercados globales: crecimiento, competencia, capital humano y calidad¿. 11885/PHCS/09

Entidad financiadora: Fundación Séneca.

Cuantía de la subvención: 33.031 €

Investigador principal: Miguel González Maestre (Universidad de Murcia)

Número de investigadores participantes: Miguel González Maestre, Ana María Montes Alonso, Francisco Alcalá Agulló, Irene Martínez López-Pardina, Pedro Jesús Hernández Martínez.

Título del contrato/proyecto: ¿La especialización internacional en la dimensión calidad: una aproximación basada en los valores unitarios exportados.¿

Entidad financiadora: Ivie-Fundación BBVA

Importe del proyecto: 6.000 €

Investigador responsable: Francisco Alcalá Agulló

Número de investigadores participantes: Pilar Chorén y Marta Solaz.

Título del proyecto: ¿Productividad, innovación y localización empresarial: aplicaciones con microdatos de panel¿. EGO2010-18947.

Entidad financiadora: Ministerio de Ciencia e Innovación

Cuantía de la subvención: 85.500 €

Investigador responsable: José Carlos Fariñas García (UCM)

Investigadores participantes: José Carlos Fariñas García (UCM), Ana Martín Marcos (UNED), Fernando Merino de Lucas (U. de Murcia) y 11 investigadores más.

Título del proyecto: ¿Eliminación de inconsistencias en la obtención de preferencias para su aplicación en la evaluación económica de la sanidad¿. EGO2010-22041-C02-02.

Entidad financiadora: Ministerio de Ciencia e Innovación

Cuantía de la subvención: 36.300 €

Investigador responsable: José María Abellán Perpiñán (U. de Murcia)

Investigadores participantes: Total 4; José María Abellán Perpiñán, Silvia Garrido García, Jorge Eduardo Martínez Pérez, Fernando Ignacio Sánchez Martínez.

Título del proyecto: ¿El efecto de la experiencia en la evaluación económica de la sanidad¿. 15375/PHCS/10.

Entidad financiadora: Fundación Séneca.

Cuantía de la subvención: 22.600 €

Investigador responsable: José María Abellán Perpiñán (U. de Murcia)

Investigadores participantes: Total 4; José María Abellán Perpiñán, Silvia Garrido García, Jorge Eduardo Martínez Pérez, Fernando Ignacio Sánchez Martínez.

Título: ¿Alternativas fiscales para el mercado de tabaco en España. Alineando la política impositiva con los objetivos de salud pública¿. 08646/PHCS/08.

Importe: 19.700 €

Entidad financiadora: Fundación Séneca.

Investigador Principal: Ángel López Nicolás (UPCT).

Número de investigadores: Total 4; Ángel López Nicolás, José María Ramos Parreño, Lourdes Badillo Amador, Belén Gobacho Tornel.

Título del proyecto: ¿Salud, conductas individuales y fiscalidad¿. EGO2008-06395-C0504.

Entidad financiadora: Ministerio de Educación y Ciencia

Cuantía de la subvención: 43.560 €

Investigador principal: Ángel López-Nicolás (UPCT)

Número de investigadores participantes: Total 7; Ángel López-Nicolás (UPCT), José María Ramos Parreño (UPCT), Lourdes Badillo Amador (UPCT); Pilar García Gómez (Erasmus University Rotterdam); Pedro Jesús Hernández Martínez (Universidad de Murcia); Andrew Jones, Owen O'Donnell (University of York);

Título del proyecto: ¿Los determinantes culturales del rendimiento educativo?  
Entidad financiadora: Fundación Ramón Areces

Entidades participantes: U. de Murcia

Duración, desde: diciembre 2011 hasta: diciembre 2013  
Cuantía de la subvención: 36.000 €  
Investigador responsable: Ildefonso Méndez Martínez  
Investigadores participantes: Ildefonso Méndez Martínez, Israel Sancho Portero.

Título del proyecto: ¿Niveles de vida, desigualdad y bienestar biológico en España, siglos XVIII-XX? HAR2010-20684-C02-02:

Entidad Financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad:

Cuantía de la subvención: 29.600 €  
Investigador principal: José Miguel Martínez-Carrión (U. de Murcia)

Número de investigadores participantes: Total 5; Jose Miguel Martínez-Carrión, (Universidad de Murcia), Javier Moreno-Lázaro (Universidad de Valladolid); Pedro María Pérez-Castroviejo (Universidad del País Vasco)

Josep Maria Ramon-Muñoz (Universidad de Murcia);

Javier Puche-Gil (Universidad de Zaragoza);

Título del proyecto: ¿Trayectorias de la Viticultura Española 1950-2010: Mercados, Empresas e Internacionalización? 11992/PHCS/09:

Entidad Financiadora: Fundación Séneca:

Cuantía de la subvención: 19.075 €

Investigador principal: José Miguel Martínez-Carrión

Número de investigadores participantes: Total 3; Jose Miguel Martínez-Carrión, (Universidad de Murcia); Josep Maria Ramon-Muñoz (Universidad de Murcia); Francisco J. Medina-Albaladejo (Universitat Autònoma de Barcelona);

Título del proyecto: ¿El turismo y las ciencias renovables: un análisis de corto y largo plazo? 11998/PHCS/09:

Entidad financiadora: Fundación Séneca

Cuantía de la subvención: 28.700 €

Investigador responsable: Andrés Romeu Santana (U. de Murcia):

Número de investigadores participantes: Total 4; Máximo Gamacho, Isabel Albaladejo, Pilar Martínez, Andrés Romeu.

Título: ¿Políticas Públicas, Psicología y Economía: Aplicación a Sanidad, Agricultura y Medio Ambiente? SEJ-04992

Entidad financiadora: Junta de Andalucía

Cuantía de la Subvención: 243.939,68 €

Investigador responsable: Paula González Rodríguez (UPO)

Investigadores participantes: Total 9; Paula González Rodríguez (UPO); José M<sup>a</sup> Abellán Perpiñán (U. de Murcia); Francisco J. André (UPO); Raúl Brey (UPO); Jorge Eduardo Martínez Pérez (U. de Murcia); Nicolás Porteiro (UPO); José Luis Pinto (UPO); Laura Riesgo (UPO); Fernando Ignacio Sánchez Martínez (U. de Murcia);

Título: ¿La sostenibilidad del gasto sanitario en España?

Entidad financiadora: Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas

Cuantía de la Subvención: 24.000 €

Investigador responsable: Carmen Herrero Blanco (U. de Alicante)

Investigadores participantes: Total 5; Carmen Herrero Blanco (U. de Alicante), José M<sup>a</sup> Abellán Perpiñán, Jorge Eduardo Martínez Pérez, Idefonso Méndez Martínez, Fernando Ignacio Sánchez Martínez.

Título: ¿Análisis de Economía Pública: Economía de la Salud Economía del Medio Ambiente¿. P07-SEJ-02936.

Entidad financiadora: Junta de Andalucía

Quantía de la Subvención: 185.000 ¿

Investigador responsable: José Luis Pinto (UPO)

Investigadores participantes: Total 9; José Luis Pinto (UPO), José M<sup>a</sup> Abellán Perpiñán (U. de Murcia), Francisco J. André (UPO), Raúl Brey (UPO), Jorge Eduardo Martínez Pérez (U. de Murcia), Nicolás Porteiro (UPO), Laura Riesgo (UPO), Fernando Ignacio Sánchez Martínez (U. de Murcia), Paula González Rodríguez (UPO).

Título del proyecto: ¿The EU in the new complex geography of economic systems: models, tools and policy evaluation¿.

Entidad financiadora: Council of the European Union (GOST projects: European cooperation in Science and Technology - an intergovernmental European framework for international co-operation between nationally funded research activities)

Quantía de la subvención: 400.000 ¿

Investigador responsable: Pascuale Mandatote (University of Napoles).

Número de investigadores participantes: Total 49; Mariano Matilla (UNED), Manuel Ruiz Gómez (UMU), Pilar Martínez García (UMU) y 46 investigadores más.

Título del proyecto: ¿Factores determinantes de la innovación y la localización industrial de las empresas españolas: un análisis de ámbito regional aplicando técnicas de estadística y econometría espacial¿. 118907/PHCS/09.

Entidad financiadora: Fundación Séneca.

Quantía de la subvención: 12.500 ¿

Investigador responsable: Fernando A. López Hernández (UPCT).

Número de investigadores participantes: Total 3; Fernando A. López Hernández (UPCT), Andrés Artal (UPCT), Mari Luz Maté (UPCT).

Título del proyecto: ¿Casualidad, outliers y no linealidad en modelos espacio-temporales¿, EC02009-10534/ECON.

Entidad financiadora: Ministerio de Ciencia e Innovación

Quantía de la subvención: 81.000 ¿

Investigador responsable: Jesús Mur Lacambra (Universidad de Zaragoza).

Número de investigadores participantes: Fernando A López Hernández (UPCT) y 6 investigadores más.

Título del proyecto: ¿Anillos de grupo, acciones parciales, códigos correctores y dinámica simbólica.

Entidad financiadora: MICINN MTM2009-07373

Quantía de la subvención: 93.170 ¿

Investigador responsable: Ángel Del Río Mateos

Número de investigadores participantes: Manuel Ruiz Marín (UPCT) y 5 investigadores más.

**1. Título del proyecto: ¿Avances en la medición de utilidades de estados de salud para su aplicación en la evaluación económica¿. ECO2013-48631-P**

**Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad.**

**Entidades participantes: Universidad de Murcia.**

**Duración: desde enero 2014 hasta diciembre 2016 (prorrogado a junio 2017).**

**Quantía de la subvención: 22.835 ¿**

Investigador responsable: José María Abellán Perpiñán (Universidad de Murcia).

Investigadores participantes: Total 3. José María Abellán Perpiñán (Universidad de Murcia), Jorge Eduardo Martínez Pérez (Universidad de Murcia), Fernando Ignacio Sánchez Martínez (Universidad de Murcia).

2. Título del proyecto: ¿Estudios exploratorios para estimar un nuevo conjunto de valores insesgado para el EQ-5D¿. ECO2016-75439-P

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad.

Entidades participantes: Universidad de Murcia.

Duración: desde enero 2017 hasta diciembre 2019.

Cuantía de la subvención: 21.000 ¿

Investigador responsable: José María Abellán Perpiñán (Universidad de Murcia).

Investigadores participantes: Total 3. José María Abellán Perpiñán (Universidad de Murcia), Jorge Eduardo Martínez Pérez (Universidad de Murcia), Fernando Ignacio Sánchez Martínez (Universidad de Murcia).

3. Título del proyecto: ¿Eficiencia, reparto, equidad y solidaridad¿. ECO2013#43119

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Entidades participantes: Universidad de Alicante

Duración: desde enero de 2014 hasta diciembre de 2016 (prorrogado a diciembre de 2017)

Cuantía de la subvención: 32.307 ¿

Investigador responsable: José Alcalde Pérez (Universidad de Alicante).

Investigadores participantes: Total 7. José Alcalde Pérez (Universidad de Alicante), Julio Carmona Martínez (Universidad de Alicante), María Begoña Subiza Martínez (Universidad de Alicante), José Ángel Sivia Reus (Universidad de Alicante), Josep Enric Peris Ferrando (Universidad de Alicante), María Dolores Guilló Fuentes (Universidad de Alicante), María del Carmen Marco Gil (Universidad Politécnica de Cartagena).

4. Título del proyecto: ¿Elección y género, equidad y no discriminación¿. ECO2016-77200-P

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Entidades participantes: Universidad de Alicante

Duración: desde enero de 2017 hasta diciembre de 2020

Cuantía de la subvención: 34.300 ¿

Investigador responsable: José Alcalde Pérez (Universidad de Alicante).

Investigadores participantes: Total 6. José Alcalde Pérez (Universidad de Alicante), Julio Carmona Martínez (Universidad de Alicante), María Begoña Subiza Martínez (Universidad de Alicante), Josep Enric Peris Ferrando (Universidad de Alicante), María Dolores Guilló Fuentes (Universidad de Alicante), María del Carmen Marco Gil (Universidad Politécnica de Cartagena).

5. Título del proyecto: ¿Gestión Estratégica en Sistemas Complejos con Múltiples Agentes¿. MTM2014-54199-P

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Entidades participantes: Universidad Miguel Hernández

Duración: desde enero de 2015 hasta diciembre de 2018

Cuantía de la subvención: 57.000 ¿

Investigador responsable: Ana Meca Martínez (Universidad Miguel Hernández)

Investigadores participantes: Total 6. Joaquín Sánchez Soriano (Universidad Miguel Hernández), Natividad Lorca Pascual (Universidad Miguel Hernández), Carlos Gutiérrez Hita (Universidad Miguel Hernández, en comisión servicios UA), José Antonio García Martínez (Universidad Miguel Hernández), María Lorena García Alonso (Universidad de Oviedo).

6. Título del proyecto: Salud, dependencia, trabajo, protección social y bienestar alrededor y después de la edad de jubilación. E2014-52238R

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Entidades participantes: Universitat Pompeu Fabra

Duración: desde enero de 2015 hasta diciembre de 2017

Cuantía de la subvención: 35.000 €

Investigador responsable: Sergi Jiménez Martín (Universitat Pompeu Fabra)

Investigadores participantes: Total 6. Sergi Jiménez Martín (Universitat Pompeu Fabra), Judit Vall Castelló (Universitat Pompeu Fabra), Uta Schönberg (Universitat Pompeu Fabra), Jaume García (Universitat Pompeu Fabra), Albert Glitz (Universitat Pompeu Fabra), Cristina Vilaplana Prieto (Universidad de Murcia).

7. Título del proyecto: ¿Habilidades no cognitivas y rendimiento escolar en la Región de Murcia¿. 16922/PI/14

Entidad financiadora: Fundación Séneca. Agencia de Ciencia y Tecnología de la Región de Murcia

Entidades participantes: Universidad de Murcia

Duración: desde Julio de 2015 hasta Julio de 2017

Cuantía de la subvención: 32.500€

Investigador responsable: Ildefonso Méndez (Universidad de Murcia)

Investigadores participantes: Ildefonso Méndez (Universidad de Murcia), Ramón Mínguez Vallejos (Universidad de Murcia), José García Clavel (Universidad de Murcia), Jorge Eduardo Martínez Pérez (Universidad de Murcia)

8. Título del proyecto: ¿Habilidades no cognitivas, rendimiento escolar y bienestar¿. ECO2016-77366-R

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Entidades participantes: 3

Duración: desde enero de 2017 hasta diciembre de 2020

Cuantía de la subvención: 40.500€

Investigador responsable: Ildefonso Méndez (Universidad de Murcia)

Investigadores participantes: Ildefonso Méndez (Universidad de Murcia), Ramón Mínguez Vallejos (Universidad de Murcia), José García Clavel (Universidad de Murcia), Jorge Eduardo Martínez Pérez (Universidad de Murcia), Ismael Sanz Labrador (Universidad Rey Juan Carlos), Salvador Ibáñez Mico (Hospital Universitario Virgen de la Arrixaca, Murcia), Rosario Domingo Jimenez (Hospital Universitario Virgen de la Arrixaca, Murcia).

9. Título del proyecto: ¿Tackling secondhand tobacco smoke and e-cigarette emissions: exposure assessment, novel interventions, impact on lung diseases and economic burden in diverse European populations. The TackSHS Project¿. European Union¿s Horizon 2020 Program (Grant No 681040)

Entidad financiadora: Comisión Europea

Entidades participantes: Instituto Catalán de Oncología (coordinadora), Agencia de Salud Pública de Barcelona, Instituto di Ricerche Farmacologiche Mario Neri, University of Aberdeen, Tobacco Free Research Institute, George D Bedrhakis Research Lab, Fondazione Istituto Nazionale dei Tumori, Istituto per lo Studio e la Prevenzione Oncologica, UPCT, European Network for Smoking Prevention, Instituto de Investigación sanitaria La Princesa.

Duración: desde enero de 2016 hasta diciembre de 2019

Cuantía de la subvención: 115.458 € (Suproyecto UPCT). Total 2.987.795 €

Investigador responsable: Esteve Fernández Muñoz (Instituto Catalán de Oncología); Ángel López Nicolás (Universidad Politécnica de Cartagena)

Investigadores participantes Total: 39. Esteve Fernández Muñoz (Instituto Catalán de Oncología); Ángel López Nicolás (Universidad Politécnica de Cartagena) y 37 investigadores más.

10. Título del proyecto: ¿Una aproximación teórico-experimental a la toma de decisiones individuales y en redes¿. SEJ-8065

Entidad financiadora: Junta de Andalucía (Consejería de Economía, Educación y Ciencia)

Entidades participantes: Universidad de Málaga

Duración: desde marzo de 2013 hasta diciembre de 2017

Cuantía de la subvención: 51.750€

Investigador responsable: Ascensión Andina Díaz (Universidad de Málaga):

Investigadores participantes: Total 7. Francesco Feri (Royal Holloway University of London), José Antonio García Martínez (Universidad Miguel Hernández), Francisca Jiménez Jiménez (Universidad de Jaén), Miguel Ángel Meléndez Jiménez (Universidad de Málaga), José Manuel Ordoñez De Haro (Universidad de Málaga), Javier Rodero Cosano (Universidad de Málaga)

11. Título del proyecto: ¿Gobierno corporativo y competitividad en la pequeña y mediana empresa¿. ECO2014-54301-P

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Entidades participantes: Universidad de Murcia

Duración: desde 1 de enero de 2015 hasta 31 de diciembre de 2017

Cuantía de la subvención: 32.000 €

Investigador responsable: J. Samuel Baixauli Soler (Universidad de Murcia), Gregorio Sánchez Marín (Universidad de Murcia)

Investigadores participantes Total 9. J. Samuel Baixauli Soler (Universidad de Murcia), Gregorio Sánchez Marín (Universidad de Murcia), Susana Álvarez Díez (Universidad de Murcia); Antonio Aragón Sánchez (Universidad de Murcia); Antonio José Carrasco Hernández (Universidad de Murcia); Ignacio Danvila del Valle (Universidad Complutense de Madrid); M<sup>a</sup> Encarnación Lucas Pérez (Universidad de Murcia); Joaquín Monreal Pérez (Universidad de Murcia); Nuria Nevers Esteban Lloret (Universidad de Murcia).

12. Título del proyecto: ¿Solidaridad como motor del crecimiento económico (Solidarity as a driver of economic growth)¿. ECO2016-75631-P

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad.

Entidades participantes: Universidad de Salamanca.

Duración: desde 30 de Diciembre de 2016 hasta 29 de Diciembre de 2019.

Cuantía de la subvención: 19.000€

Investigador responsable: Javier Perote Peña (Universidad de Salamanca)

Investigadores participantes: Total 7. Javier Perote Peña (Universidad de Salamanca); Juan Perote Peña (Universidad de Zaragoza); Francisco Candel Sánchez (Universidad de Murcia); Trino Manuel Níguez (Universidad de Westminster, Londres); Tibor Neugebauer (Universidad de Luxemburgo, Luxemburgo); Andrés Mora Valencia (Universidad de Los Andes, Bogotá); Laura Gómez Wigley (Banco Mundial, Bruselas).

13. Título del proyecto: ¿Finanzas Empíricas¿. ECO2015#65826-P

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Entidades participantes: Universidad de Castilla La Mancha, Banco de España, Universidad Cardenal Herrera, Universidad Huelva, Universidad de Murcia, Universidad Valencia, University of Liverpool.

Duración: desde Enero de 2016 hasta Diciembre de 2019

Cuantía de la subvención: 17.800 €

Investigador responsable: Juan Nave Pineda (Universidad de Castilla La Mancha)

Investigadores participantes: Total 15. Juan Nave Pineda (Universidad de Castilla La Mancha), Ricardo Gimeno Nogués (Banco de España), Humberto Godínez Olivares (University of Liverpool), Carmen Boado Penas (University of Liverpool), Carlos Vidal Meliá (Universidad de Valencia), Manuel Ventura Marco (Universidad de Valencia), Juan Manuel Perez-Salamero González (Universidad de Valencia), Manuel García-García (Universidad Castilla La Mancha), Ramón Mínguez Salido (Universidad de Castilla La Mancha), Javier Ruiz Rincón (Universidad Castilla La Mancha), Mariano González Sánchez (Universidad Cardenal Herrera CEU), Olga Fullana Samper (Universidad Cardenal Herrera CEU), David Toscano Pardo (Universidad de Huelva), Fernando Merino de Lucas (Universidad de Murcia), María A. Prats Albentosa (Universidad de Murcia).

14. Título del proyecto: ¿Métodos econométricos: teoría y aplicaciones en Economía Laboral y Finanzas¿. ECO2014-58434-P

Entidad financiadora: Ministerio Economía y Competitividad

Entidades participantes: Universidad de Alicante.

Duración: desde enero de 2015 hasta diciembre de 2017

Cuantía de la subvención: 62.920 €

Investigador responsable: Juan Mora López (Universidad de Alicante), María Ángeles Carnero Fernández (Universidad de Alicante).



Investigadores participantes David Abad Díaz (Universidad de Alicante), Pedro Albarrán Pérez (Universidad de Alicante), Marina Balboa Ramón (Universidad de Alicante), Marianna Battaglia (Universidad de Alicante), María Ángeles Carnero Fernández (Universidad de Alicante), María Dolores Collado Vindel (Universidad de Alicante), , Ángel León Valle (Universidad de Alicante), Julian Messina (Banco Mundial), Juan Mora López (Universidad de Alicante), Antonio Rubia Serrano (Universidad de Alicante), Anna Sanz De Galdeano Aleixandre (Universidad de Alicante).

15. Título del proyecto: ¿El comportamiento individual en grupos y mercados: Una evaluación experimental¿. ECO2015#65701#P

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Entidades participantes: Universidad Nacional de Educación a Distancia

Duración: desde enero de 2016 hasta diciembre de 2018

Cuantía de la subvención: 10.400 ¿

Investigador responsable: Marc Vorsatz (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

Investigadores participantes: Marc Vorsatz (Universidad Nacional de Educación a Distancia), Helena Veiga (Universidad Carlos III de Madrid).

16. Título del proyecto: ¿Desigualdad y pobreza en España en el muy largo plazo. Nuevas aproximaciones desde los niveles de vida biológicos¿. HAR2016-76814-C2-2-P

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Entidades participantes: Universidad de Murcia

Duración: desde enero de 2017 hasta diciembre de 2020

Cuantía de la subvención: 50.000 ¿

Investigador responsable: José Miguel Martínez Carrión (U. Murcia), Josep Maria Ramon Muñoz (Universidad de Murcia).

Investigadores participantes: Total 9. José Miguel Martínez Carrión (Universidad de Murcia), Josep Maria Ramon Muñoz (Universidad de Murcia), Antonio Miguel Linares Luján (Universidad de Extremadura), Pedro M. Pérez Castroviejo (Universidad del País Vasco), Cándido Román Cervantes (Universidad de la Laguna), Antonio David Cámara Hueso (Universidad de Jaén), José Cañabate Cabezuelos, Héctor García Montero (Universidad Pública de Navarra) y Javier Puche Gil (Universidad de Zaragoza).

17. Título del proyecto: ¿El impacto de las sociedades con responsabilidad limitada en el Mediterráneo: Italia, Turquía y España (1445-2010)¿. HAR2013-42013-R

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Entidades participantes: Universidad de Murcia

Duración: desde enero de 2014 hasta diciembre de 2017

Cuantía de la subvención: 52.030 ¿

Investigador responsable: Susana Martínez Rodríguez (Universidad de Murcia).

Investigadores participantes: Total 1 Susana Martínez Rodríguez (Universidad de Murcia).

Equipo de trabajo (colaboradores): Total 6. Seven Agir (METU, Ankara), Timothy Guinnane (Yale, US), Francesca Trivelato (Yale, US), Cihan Artunc (Arizona University), Delfina Roca (Universidad de Murcia), Teresa Allepuz (Comunidad Autónoma de la Región de Murcia), Amparo Sánchez (Sector empresarial: Gerente, INEQA, SL)

18. Título del proyecto: ¿Salud nutricional y desigualdad en la España mediterránea, siglos XVIII-XX: un estudio de historia antropométrica¿. 19512/PI/14

Entidad financiadora: Fundación Séneca. Agencia de Ciencia y Tecnología de la Región de Murcia

Entidades participantes: Universidad de Murcia

Duración: desde julio de 2015 hasta junio de 2018

Cuantía de la subvención: 19.432 ¿

Investigador responsable: Josep Maria Ramon Muñoz (Universidad de Murcia)

Investigadores participantes: Total 4. Josep Maria Ramon Muñoz (Universidad de Murcia), José Miguel Martínez Carrión (Universidad de Murcia), Javier Puche Gil (Universidad de Zaragoza) y Ramon Ramon Muñoz (Universidad de Barcelona).

19. Título del proyecto: *¿Actividad empresarial, mercados y desarrollo productivo en la minería española contemporánea¿*. HAR2014-56428-C3-3-P

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Entidades participantes: Universidad de Murcia

Duración: desde enero de 2015 hasta diciembre de 2017

Cuantía de la subvención: 32.670 €

Investigadores responsables: Miguel Á. Pérez de Perceval Verde (Universidad de Murcia), Domingo Antonio Manzanares Martínez (Universidad de Murcia).

Investigadores participantes: Total 5. Miguel Á. Pérez de Perceval Verde (Universidad de Murcia), Domingo Antonio Manzanares Martínez (Universidad de Murcia), Francisco Rosique Campoy (Universidad Politécnica de Cartagena), Jesús María Martínez Milán (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria) y Ester Boixereu Vila (Instituto Geológico y Minero de España)

Equipo de trabajo: Carmen Marchán Sanz (Ministerio de Industria), Miguel Á. López Morell (Universidad de Murcia, excedencia especial), Albert Broder (Université Paris XII, jubilado), Alejandro Sánchez Rodríguez (Instituto Geológico y Minero de España, jubilado), María Teresa López Felipe (Universidad de Murcia), Ángel María Ruiz Gálvez (Universidad de Murcia) y Pilar Orche Amaré (Junta de Andalucía).

20. Título del proyecto: Red Española de Historia del Trabajo

Código: HAR2016-81991-REDT

Entidad financiadora: Ministerio de Economía, Industria y Competitividad (Programa Estatal de Investigación Científica y Técnica de Excelencia, Subprograma Estatal de Generación del Conocimiento)

Entidades participantes: Universidad de Murcia, Universidad de Barcelona, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad de Alicante, Universitat Autònoma de Barcelona, Universidad Pablo de Olavide, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad de Valencia, Universidad Pública de Navarra

Duración: desde enero de 2016 hasta diciembre de 2017

Cuantía de la subvención: 20.000 €

Investigador responsable: Llorenç Ferrer Alòs (Universidad de Barcelona)

Investigadores participantes: Total 30. Domingo Antonio Manzanares Martínez (Universidad de Murcia), Ángel Pascual Martínez Soto (Universidad de Murcia), Susana Martínez Rodríguez (Universidad de Murcia), Miguel Ángel Pérez de Perceval Verde (Universidad de Murcia), Llorenç Ferrer Alòs (Universidad de Barcelona), Luisa María Muñoz Abeledo (Universidad de Santiago de Compostela), Antonio Escudero Gutiérrez (Universidad de Alicante), Carmen Sarasúa García (Universitat Autònoma de Barcelona), Lina Gálvez (Universidad Pablo Olavide), José Antolín Nieto Sánchez (Universidad Autónoma de Madrid), Ricardo Franch (Universidad de Valencia), Fernando Mendiola Gonzalo (Universidad Pública de Navarra) y 18 más.

21. Título del proyecto: *¿Nuevas aportaciones sobre la minería española (siglos XVIII-XX): marco institucional, historia empresarial y niveles de vida¿* (Proyecto coordinado). HAR2014-56428-C3-1-P

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Entidades participantes: Universidad de Almería, Universidad de Alicante, Universidad de Granada y Universidad de Murcia

Duración: desde enero de 2015 hasta diciembre de 2017

Cuantía de la subvención: 26.000 €

Investigador responsable: Antonio Escudero Gutiérrez (Universidad de Alicante)

Investigadores participantes: Total 4. Antonio Escudero Gutiérrez (Universidad de Alicante), Ángel Pascual Martínez Soto (Universidad de Murcia), Eva Trescantos (Universidad de Alicante), Aron Cohen (Universidad de Granada)

22. Título del proyecto: *¿Hacia un conocimiento de los mercados basados en el uso de información personal¿*. ECO2013#47055#R

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Entidades participantes: Universidad Nacional de Educación a Distancia

Duración: desde enero de 2014 hasta diciembre de 2017

Cuantía de la subvención: 11.300 €

Investigador responsable: José Luis Gómez Barroso (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

Investigadores participantes: Total 5. José Luis Gómez Barroso (Universidad Nacional de Educación a Distancia), Claudio Feijóo González (Universidad Politécnica de Madrid), José María Grisolia Santos (Universidad de Las Palmas), Sergio Ramos Villaverde (Universidad Nacional de Educación a Distancia), Daniel Villatoro Segura (Universidad de Barcelona)

23. Título del proyecto: ¿Comercio, diferenciación del producto, crecimiento y bienestar¿. ECO2014-53419-R

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad.

Entidades participantes: Universidad de Murcia

Duración: desde enero de 2015 hasta diciembre de 2017

Cuantía de la subvención: 29.500 €

Investigador responsable Francisco Alcalá Agulló (Universidad de Murcia)

Investigadores participantes: Total 7. Francisco Alcalá Agulló (Universidad de Murcia), Pedro Jesús Hernández Martínez (Universidad de Murcia), Miguel González Maestre (Universidad de Murcia), Ana Montes Alonso (Universidad de Murcia), Cristina Vilaplana Prieto (Universidad de Murcia), Diego Peñarrubia Blasco (Universidad de Murcia), Luis Miguel Granero Peñarrubia (Universidad de Valencia).

24. Título del proyecto: ¿El crecimiento de la población a escala municipal en Europa como indicador de la transformación económica (ss XIX y XX). El caso del impacto de las estaciones ferroviarias¿. CSO2015-65733-P

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Entidades participantes: Universidades de Lleida, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Valladolid y País Vasco

Duración: desde enero de 2016 hasta diciembre de 2018

Cuantía de la subvención: 14.700 €

Investigador responsable Jordi Martí Henneberg (Universitat de Lleida)

Investigadores participantes: Total 6. Jordi Martí Henneberg (Universitat de Lleida), Basilio Sanz Carnero (Universidad Nacional de Educación a Distancia), Pedro Antonio Pérez Pascual (Universidad Nacional de Educación a Distancia), Rafael Barquín Gil (Universidad Nacional de Educación a Distancia), Pedro Pablo Ortúñez Goicolea (Universidad de Valladolid) y María Olga Macías Muñoz (UPV)

25. Título del proyecto: ¿Innovación, productividad y competitividad: aplicaciones con microdatos de empresas¿. ECO2014-52051-R

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Entidades participantes: Universidad Complutense de Madrid, Universidad Nacional de Educación a Distancia y Universidad Autónoma de Madrid

Duración: desde enero de 2015 hasta diciembre de 2017

Cuantía de la subvención: 40.000 €

Investigador responsable: Elena Huego Orejas (Universidad Complutense de Madrid)

Investigadores participantes: Total 10. Elena Huego Orejas (Universidad Complutense de Madrid), Ana Martín Marcos (Universidad Nacional de Educación a Distancia), M<sup>a</sup> José Moral Rincón (Universidad Nacional de Educación a Distancia), J. Carlos Fariñas García (Universidad Complutense de Madrid), F. Javier Velázquez Angona (Universidad Complutense de Madrid), Lourdes Moreno Martín (Universidad Complutense de Madrid), Jaime Turrión Sánchez (Universidad Autónoma de Madrid), Juan A. Núñez (Universidad Autónoma de Madrid), Alberto López Sebastián (Universidad Complutense de Madrid), A. Barge Gil (Universidad Complutense de Madrid)

26. Título del proyecto: ¿Sostenibilidad del crecimiento económico y de los acuerdos comerciales y medioambientales. Un enfoque de juegos dinámicos¿. ECO2014-52343-P

Entidad financiadora: Ministerio de Economía Industria y Competitividad

Entidades participantes: Universidad de Valladolid y Universidad de Murcia

Duración: desde enero de 2015 hasta diciembre de 2017

Cuantía de la subvención: 25.000 €

Investigador responsable: Total 4. Guiomar Martín Herrán (Universidad de Valladolid)

Investigadores participantes: Guiomar Martín Herrán (Universidad de Valladolid), Francisco Cabo (Universidad de Valladolid), Ana García (Universidad de Valladolid), María Pilar Martínez García (Universidad de Murcia)

27. Título del proyecto: *¿Crecimiento y ciclos económicos: métodos y aplicaciones¿. ECO2015-70540.*

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y competitividad

Entidades participantes: Universidad de Alicante

Duración: desde enero de 2016 hasta diciembre de 2019

Cuantía de la subvención: 65.945 €

Investigador responsable: Fidel Pérez Sebastián (Universidad de Alicante) y Claudio Campanale (Universidad de Alicante)

Investigadores participantes: Claudio Campanale (Universidad de Alicante), Rosinda Manuela Ferreira De Magalhaes (Universidad de Alicante), Sergei Maliar Pushnoy (Universidad de Alicante), Lilia Maliar Zaklanda (Universidad de Alicante), Asier Mariscal Arlaban (Universidad Carlos III), Fidel Pérez Sebastián (Universidad de Alicante), Francesco Serti (Universidad de Alicante), Francesco Turino (Universidad de Alicante)

28. Título del proyecto: *¿Finanzas, innovación y estrategias: Análisis económico de la productividad empresarial y sus determinantes¿. PRO-DECON-CM HM S2015/HUM-3491*

Entidad financiadora: Comunidad de Madrid

Entidades participantes: Centro de Estudios Monetarios y Financieros (CEMFI), Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), Universidad Complutense de Madrid, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Universidad Carlos III de Madrid

Duración: desde enero de 2016 hasta diciembre de 2018

Cuantía de la subvención: 192.000 €

Investigador responsable: Gerard Llobet (CEMFI)

Investigadores participantes Total 13. Íñigo Herguera (Universidad Complutense), Teodosio Pérez Amaral (Universidad Complutense), Ángel Valarezo (Universidad Complutense), Rafael López (Universidad Complutense), Teresa Garín (Universidad Nacional de Educación a Distancia), Covadonga Gijón (Universidad Carlos III), Catalina Martínez (CSIC), Cristina Peñasco (CSIC), Guillermo Caruana (CEMFI), Jin Huang (CEMFI), Gerard Llobet (CEMFI), Rafael Repullo (CEMFI) y Javier Suárez (CEMFI).

29. Título del proyecto: *¿La estrategia Europa 2020: el papel del capital riesgo como instrumento clave de financiación para las pymes y de apoyo a la innovación, crecimiento económico y empleo¿. ECO2014-55674-R*

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Entidades participantes: Universidad Politécnica de Cartagena

Duración: desde enero de 2015 hasta diciembre de 2017

Cuantía de la subvención: 16.940€

Investigador responsable Carmelo Reverte Maya (Universidad Politécnica de Cartagena)

Investigadores participantes: Total 7. Carmelo Reverte Maya (Universidad Politécnica de Cartagena). Rosa Badillo Amador (Universidad Politécnica de Cartagena), José Martí Pellón (Universidad Complutense de Madrid), Fabio Bertoni (Emylon Business School), Analissa Croce (Politecnico di Milano), Anita Quas (Emylon Business School), Samuele Murtinu (Università Cattolica del Sacro Cuore).

30. Título del proyecto: *¿Crecimiento y ciclos económicos: nuevos retos tras la gran recesión¿. ECO2016-76178-P*

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Entidades participantes: Universidad de Murcia

Duración: desde enero de 2017 hasta diciembre de 2019

Cuantía de la subvención: 23.700 €

Investigador responsable: Máximo Camacho Alonso (Universidad de Murcia)

Investigadores participantes: Total 5. Máximo Camacho Alonso (Universidad de Murcia), Isabel Albaladejo Pina (Universidad de Murcia), Francisco Martínez Sánchez (Universidad de Murcia), Andrés Romeu Santana (Universidad de Murcia), Alfonso Rosa García (Universidad Católica de Murcia).

31. Título del proyecto: *¿Economic modelling and non-parametric statistics. Applications to: regional science, business cycles, marketing, sports and health¿. 19884/GERM/15*

Entidad financiadora: Fundación Séneca. Agencia de Ciencia y Tecnología de la Región de Murcia (Convocatoria Grupos de Excelencia)

Entidades participantes: Universidad Politécnica de Cartagena, Universidad de Murcia

Duración: desde enero de 2016 hasta diciembre de 2019

Cuantía de la subvención: 200.000 €

Investigador responsable: Máximo Camacho Alonso (Universidad de Murcia), Manuel Ruiz Marín (Universidad Politécnica de Cartagena).

Investigadores participantes: Total 6. Máximo Camacho Alonso (Universidad de Murcia), Manuel Ruiz Marín (Universidad Politécnica de Cartagena), Fernando López Hernández (Universidad Politécnica de Cartagena), Andrés Artal Tur (Universidad Politécnica de Cartagena), José Antonio Martínez García (Universidad Politécnica de Cartagena), Mari Luz Maté Sánchez-Val (Universidad Politécnica de Cartagena).

32. Título del proyecto: ¿Especificación de Modelos Económicos Espaciales. Método y práctica¿. ECO2015- 65758-P

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Entidades participantes: Universidad de Zaragoza, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Universidad Politécnica de Cartagena

Cuantía de la subvención: 15.700€

Investigador responsable: Jesús Mur Lacambra (Universidad de Zaragoza), Ana Angulo (Universidad de Zaragoza).

Investigadores participantes: Total 6. Jesús Mur Lacambra (Universidad de Zaragoza), Ana Angulo (Universidad de Zaragoza); Coro Chasco (Universidad Autónoma de Madrid); Miguel Gómez de Antonio (Universidad Complutense de Madrid); Javier Trivez (Universidad de Zaragoza), Fernando A. López Hernández (Universidad Politécnica de Cartagena).

33. Título del proyecto: ¿Métodos econométricos semiparamétricos: Análisis simbólico y aplicaciones¿. ECO2015#65637#P

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Entidades participantes: Universidad Nacional de Educación a Distancia

Duración: desde enero de 2016 hasta diciembre de 2018

Cuantía de la subvención: 6.200 €

Investigador responsable: Mariano Matilla García (Universidad Nacional de Educación a Distancia)

Investigadores participantes: Total 2. Mariano Matilla García (Universidad Nacional de Educación a Distancia), Manuel Ruiz Marín (Universidad Politécnica de Cartagena), Ignacio Arbués Lombardía (Universidad de Oviedo).

34. Título del proyecto: ¿Eficiencia técnica y productividad: avances metodológicos y aplicaciones¿. MTM2016-79765-P

Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad

Entidades participantes: Universidad Miguel Hernández de Elche

Duración: desde diciembre de 2016 hasta diciembre de 2019

Cuantía de la subvención: 55.781 €

Investigador responsable: Jesús T. Pastor Ciurana (Universidad Miguel Hernández de Elche), Juan Aparicio Baeza (Universidad Miguel Hernández de Elche)

Investigadores participantes: Total 7. Jesús T. Pastor Ciurana (Universidad Miguel Hernández de Elche), Juan Aparicio Baeza (Universidad Miguel Hernández de Elche), Fernando Borrás Rocher (Universidad Miguel Hernández de Elche), Fernando Vidal Giménez (Universidad Miguel Hernández de Elche), Javier Alcaraz Soria (Universidad Miguel Hernández de Elche), Juan F. Monge Ivars (Universidad Miguel Hernández de Elche), José Luis Zofío Prieto (Universidad Autónoma de Madrid).

35. Título del proyecto: ¿Evaluación de la eficiencia en la producción educativa a partir de diseños muestrales¿.

Entidad financiadora: Fundación Ramón Areces

Entidades participantes: Universidad Miguel Hernández de Elche

Duración: desde octubre de 2016 hasta octubre de 2018

**Cuantía de la subvención: 36.000 €**

**Investigador responsable: Juan Aparicio Baeza (Universidad Miguel Hernández de Elche)**

**Investigadores participantes: Total 2. Juan Aparicio Baeza (Universidad Miguel Hernández de Elche), Gabriela Sicilia Suárez (Universidad Autónoma de Madrid).**

**36. Título del proyecto: ¿Diseño de Nuevos Índices de Eficiencia y Productividad con Aplicaciones¿. MTM2013-43903-P**

**Entidad financiadora: Ministerio de Economía y Competitividad**

**Entidades participantes: Universidad Miguel Hernández de Elche**

**Duración: desde enero de 2014 hasta diciembre de 2016 (prorrogado hasta junio de 2017)**

**Cuantía de la subvención: 52.030 €**

**Investigador responsable: Jesús T. Pastor Ciurana (Universidad Miguel Hernández de Elche), Juan Aparicio Baeza (Universidad Miguel Hernández de Elche)**

**Investigadores participantes: Total 7. Jesús T. Pastor Ciurana (Universidad Miguel Hernández de Elche), Juan Aparicio Baeza (Universidad Miguel Hernández de Elche), Fernando Borrás Rocher (Universidad Miguel Hernández de Elche), Fernando Vidal Giménez (Universidad Miguel Hernández de Elche), Javier Alcaraz Soria (Universidad Miguel Hernández de Elche), Juan F. Monge Ivars (Universidad Miguel Hernández de Elche), Lidia Ortiz Henarejos (Universidad Miguel Hernández de Elche).**

Al margen de los proyectos ya concedidos, hay que hacer constar que, en el momento de redactar esta memoria, varios doctores participantes en el programa aguardan el resultado de las evaluaciones de las solicitudes cursadas a varias convocatorias de financiación competitivas. Se trata, por ejemplo y entre otras, de las convocatorias del Plan nacional I+D+i de la Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación (Ministerio de Economía y Competitividad, Gobierno de España) o del Plan Valenciano de I+D+i.

Previsión para la obtención de recursos externos y bolsas de viaje dedicadas a ayudas para la asistencia a congresos y estancias en el extranjero que sirvan de apoyo a los doctorandos en su formación. La previsión del porcentaje de los estudiantes que consiguen las mencionadas ayudas:

El programa tiene previsto que sus estudiantes consigan ayudas para la movilidad durante la realización de su doctorado. Estas ayudas se materializarán mediante la obtención de recursos externos y bolsas de viaje dedicadas a ayudas para la asistencia a congresos y estancias en el extranjero que sirvan de apoyo a los doctorandos en su formación. El porcentaje de estudiantes que deberían poder conseguir las mencionadas ayudas debería ser como mínimo de un 75%, aunque la situación de fuerte restricción en la que se encuentran inmersas las economías española y europea obliga a ser muy prudentes respecto de tales previsiones de porcentaje.

Los recursos para bolsas de viaje y ayudas a asistencia a congresos y estancias en el extranjero podrán proceder de convenios, pero también de los recursos propios de las universidades y de los grupos de investigación así como de las convocatorias públicas destinadas a ese fin, tanto a nivel internacional, como nacional o autonómico. La intención es proporcionar ayuda al mayor número posible de los doctorandos que estén evaluados positivamente en las sucesivas fases del desarrollo de la tesis. La Comisión Académica Interuniversitaria, definida en el apartado 3.2, establecerá criterios para priorizar el reparto de los fondos disponibles, que hará públicos con suficiente antelación, y en todo caso al inicio de cada año natural.

En lo que se refiere a la orientación profesional e intermediación en el mercado de trabajo, el programa dispone de servicios en cada una de las universidades, que favorecerán una adecuada inserción laboral de los egresados del mismo.

En la Universidad de Murcia disponen del Centro de Orientación e Información de Empleo (COIE) pertenece al Vicerrectorado de Estudiantes y Empleo y su objetivo es facilitar a estudiantes y titulados el acceso al mercado de trabajo. Su compromiso con la comunidad universitaria y la sociedad, es proporcionar un servicio dinámico y de calidad, que responda a las necesidades de estudiantes, titulados y empresas (<http://www.um.es/coie/queescoie.php>).

El Observatorio Universitario Inserción Laboral de la Universidad de Alicante tiene como objetivo general mejorar las posibilidades de inserción laboral de nuestros estudiantes, principalmente a través del diseño y desarrollo de actividades y proyectos de fomento de la internacionalización, actitud, las propias habilidades transversales, la creación de un itinerario laboral y el paso de egresado a profesional (<http://www.insercionlaboral.ua.es/>).

El Observatorio Ocupacional de la UMH tiene como misión aumentar el nivel de ¿empleabilidad¿ de sus estudiantes y titulados, a través de herramientas como prácticas en empresas, bolsa de trabajo, formación en competencias y habilidades profesionales, información sobre la dinámica del mercado laboral, orientación personalizada o promoción del emprendimiento (<http://observatorio.umh.es/>).

El Centro de Orientación, Información y Empleo (COIE), es un servicio especializado en información y orientación académica y profesional que la UNED ofrece a la comunidad universitaria, particularmente a sus estudiantes y titulados, para proporcionarles información y orientación en sus estudios y/o desarrollo ([http://coie-server.uned.es/quees\\_coie](http://coie-server.uned.es/quees_coie)).

Finalmente, la UPCT desde su Vicerrectorado de Estudiantes y Extensión Universitaria y dentro del Centro de Orientación e Información al Estudiante dispone de un Negociado de Gestión del Empleo con el propósito de facilitar la incorporación al mundo laboral de nuestros titulados, fomentando la predisposición, habilidades y el conocimiento que los alumnos y titulados universitarios deben tener sobre el Mercado de Trabajo. De esta manera, se pretende mejorar la formación teórico-práctica de los jóvenes para una mejor inserción laboral ([http://www.upct.es/contenido/seeu/\\_coie/empleo.php](http://www.upct.es/contenido/seeu/_coie/empleo.php)).

## 8. REVISIÓN, MEJORA Y RESULTADOS DEL PROGRAMA

### 8.1 SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD Y ESTIMACIÓN DE VALORES CUANTITATIVOS

#### SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

El Real Decreto 1393/2007 por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales (modificado por el Real Decreto 861/2010) establece el marco general de regulación de los procesos de verificación, seguimiento y acreditación a los que tendrán que someterse las enseñanzas universitarias.

El Real Decreto 99/2011 por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado es el marco de referencia para la organización de los estudios de doctorado. Esta normativa incorpora recomendaciones que se refieren a la estructura y organización del doctorado, competencias a adquirir por los doctorandos, a las condiciones de acceso y al desarrollo de la carrera investigadora en su etapa inicial, al fundamental papel de la supervisión y tutela de la formación investigadora, a la inserción de esta formación en un ambiente investigador que incentive la comunicación y la creatividad, a la internacionalización y a la movilización.

El Sistema de Garantía de Calidad será único para todo el programa universitario y coincidirá con el que fue aprobado, el 6 de julio de 2012, por el Consejo de Gobierno de la Universidad de Murcia, por ser la universidad coordinadora. El texto del mismo se reproduce íntegramente al final de esta sección. Dicho texto tiene en cuenta la normativa anteriormente citada así como el protocolo de evaluación para la verificación de las enseñanzas oficiales de doctorado, y constituye una guía que facilite la implantación del sistema de garantía de la calidad y la revisión y la mejora del programa de doctorado mediante el análisis de los distintos resultados alcanzados.

La Comisión de Garantía de Calidad del Doctorado (CGCD), mencionada en dicho texto, será única para todo el programa interuniversitario. Estará constituida por los miembros de la Comisión Académica Interuniversitaria (definida en el apartado 3.2), a la que se añadirá un miembro externo al programa que será un representante de la Escuela de Doctorado de la universidad coordinadora (EIDUM de la Universidad de Murcia) y de dos alumnos del programa. La función de esta comisión será velar por el cumplimiento del sistema de calidad en todo el programa (en las cinco universidades participantes), analizar los resultados de los diferentes procedimientos que componen el sistema de garantía de calidad y, a partir de ese análisis, elaborar las propuestas de actuación que considere oportunas, llevando a cabo el seguimiento de las mismas.

Los representantes en dicha CGCD de las universidades no coordinadoras serán responsables, en todo lo referido a su propia universidad, de obtener (y proporcionar a la CGCD) toda la información necesaria para el control de la calidad y de asegurarse de que existen los mecanismos pertinentes para lograr el cumplimiento el sistema de calidad en su propia universidad.

A continuación, se reproduce íntegramente el texto de la Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Murcia.

#### SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD DE LOS PROGRAMAS DE DOCTORADO DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA

Guía para su implantación y para la revisión, mejora y resultados del programa de doctorado

##### 1. Presentación

El Real Decreto 1393/2007 por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales (modificado por el Real Decreto 861/2010) establece el marco general de regulación de los procesos de verificación, seguimiento y acreditación a los que tendrán que someterse las enseñanzas universitarias.

El Real Decreto 99/2011 por el que se regulan las enseñanzas oficiales de doctorado es el marco de referencia para la organización de los estudios de doctorado. Esta normativa incorpora recomendaciones que se refieren a la estructura y organización del doctorado, competencias a adquirir por los doctorandos, a las condiciones de acceso y al desarrollo de la carrera investigadora en su etapa inicial, al fundamental papel de la supervisión y

tutela de la formación investigadora, a la inserción de esta formación en un ambiente investigador que incentive la comunicación y la creatividad, a la internacionalización y a la movilización.

El presente documento, teniendo en cuenta la normativa anteriormente citada así como el protocolo de evaluación para la verificación de las enseñanzas oficiales de doctorado, constituye una guía que facilite la implantación del sistema de garantía de la calidad y la revisión y la mejora de los programas de doctorado mediante el análisis de los distintos resultados alcanzados.

## 2. Sistema de garantía de calidad de los programas de doctorado de la Universidad de Murcia

El sistema de garantía de calidad de los programas de doctorado de la Universidad de Murcia se fundamenta en la recogida de información sobre los aspectos clave del desarrollo de dichos programas para proceder a un análisis reflexivo del que se extraerán las conclusiones oportunas dirigidas, en todo caso, a la solución de posibles desviaciones y al aporte de propuestas de mejora. Dicho análisis es la piedra angular del sistema y es, por tanto, esencial que se refleje de forma conveniente en las diferentes actas de la Comisión de Garantía de la Calidad del programa (apartado 3). De esta manera, las actas evidenciarán el funcionamiento de los programas de doctorado en todos sus ámbitos.

Los programas de doctorado se desarrollan de acuerdo a una planificación previa atendiendo a la Memoria elaborada para su verificación, los resultados de ese desarrollo conforman la información de entrada que deberá analizar la Comisión de Garantía de Calidad de acuerdo a lo expresado en el párrafo anterior.

## 3. Responsabilidades en la gestión, coordinación y seguimiento del SISTEMA DE GARANTÍA DE LA CALIDAD DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

**Coordinador de calidad del programa de doctorado (CCD)** : El coordinador del programa de doctorado actuará como coordinador de calidad del mismo. Es el responsable de que todas las actuaciones que se indican en el sistema de garantía de calidad se lleven a cabo.

**Comisión de garantía de calidad del programa de doctorado (CGCD)** : Actuará como tal la comisión académica del programa con la posible participación de otros agentes implicados en el programa de doctorado: profesorado, doctorandos, responsables académicos, personal de apoyo y otros agentes externos, a decisión de la propia comisión y atendiendo a la propia configuración de cada programa de doctorado y la relación con otras instituciones de investigación, como el CSIC, empresas o entidades de reconocido prestigio, otros centros de investigación e innovación, etc.. La función de esta comisión será analizar los resultados de los diferentes procedimientos que componen el sistema de garantía de calidad y, a partir de ese análisis, elaborar las propuestas de actuación que considere oportunas, llevando a cabo el seguimiento de las mismas.

Caso de que el programa de doctorado esté adscrito a un Centro, la CGCD informará de los resultados de los análisis realizados a la Comisión de Garantía de la Calidad del Centro. En el caso en que el programa esté adscrito a la Escuela Internacional de Doctorado, deberá informar a la Dirección de la misma.

**Universidad:** Se compromete a tener actualizada la normativa sobre presentación y lectura de tesis doctorales. También garantiza la existencia de mecanismos de reconocimiento de la labor de autorización y dirección de tesis.

## 4. Satisfacción de los colectivos implicados

Para conocer la satisfacción, necesidades y expectativas, la CGCD, elaborará un **plan plurianual de recogida de opiniones** , atendiendo a qué grupos de interés consultar (doctorandos, personal académico, egresados, etc.) qué información interesa obtener, en qué momento (cuándo y periodicidad) y cómo hacerlo (encuestas, grupos focales, etc.). Dicho plan debe ser aprobado y quedar constancia del mismo en un acta de la comisión. (Para la elaboración del plan ver ANEXO I)

Los resultados de la satisfacción serán analizados por la propia comisión dejando constancia en el acta correspondiente de los resultados de dicho análisis.

## 5. Desarrollo del programa de doctorado

Los programas de doctorado contarán con una planificación de las actividades formativas y su desarrollo temporal y duración incluyendo la organización con los estudiantes matriculados a tiempo parcial. La CGCD realizará un seguimiento trimestral del desarrollo del programa de doctorado atendiendo a lo indicado en la Memoria de verificación sobre procedimientos de control de las actividades formativas.



Así mismo la CGCD velará porque la guía de buenas prácticas para la dirección de tesis doctorales esté permanentemente actualizada y revisará que se asigna tutor y director de tesis según lo previsto. La CGCD también se asegurará de que se realiza el control del documento de actividades de cada doctorado, se certifican sus datos y se valora el plan de investigación y el documento de actividades de cada doctorando, para ello se hará uso de la **"ficha del doctorando"** .

Habida cuenta del interés del programa en la participación de expertos internacionales, se potenciará la participación de éstos en la medida que los temas y condiciones económicas lo permitan. Se recogerán evidencias de dicha participación que habrán de ser analizadas por la CGCD.

#### 6. Programas de movilidad

El programa de doctorado se preocupa de la movilidad de sus doctorandos para lo que establece relaciones y convenios con empresas y otras entidades, de lo que el CCD informa a la CGCD para que analice su conveniencia y establezca los criterios de participación y selección. Asimismo, la CGCD se responsabilizará de que se informe adecuadamente a los doctorandos, llevará a cabo la selección de los doctorandos participantes y realizará el seguimiento y evaluación de la actividad realizada por cada doctorando.

A tal efecto, la CGCD establecerá, y revisará su actualización, los criterios de evaluación, podrá delegar el seguimiento en los directores de los doctorandos, quienes informarán de los resultados obtenidos.

La CGCD analizará sistemáticamente los resultados de la movilidad y dejará constancia de dicho análisis y de las conclusiones y propuestas de mejora en el acta correspondiente. Siempre contemplando lo indicado en la Memoria.

#### 7. Seguimiento de doctores egresados

Durante los cinco años siguientes a la lectura de la tesis doctoral, se realizará el seguimiento de los doctores egresados para conocer su inserción laboral. Se utilizará el método de encuesta, que se realizará a los tres y cinco años de la fecha de lectura, para conocer su situación laboral, la consecución de becas u otro tipo de ayudas así como la satisfacción con el programa realizado.

En el caso de que los doctores egresados que hayan quedado vinculados a la Universidad de Murcia, se les demandará que reporten información anual. Las encuestas y los correspondientes informes serán llevados a cabo por el Observatorio de Empleo del COIE.

La satisfacción con la formación recibida, información sobre la inserción laboral de los egresados, así como el porcentaje de estudiantes que consiguen ayudas para contratos postdoctorales y cualquier otra información que se considere relevante será analizada cuidadosamente por la CGCD para extraer las conclusiones oportunas y emprender las acciones de mejora que considere convenientes. De todo ello quedará constancia en el acta correspondiente.

#### 8. Resultados del programa de doctorado

Atendiendo a las estimaciones realizadas en la memoria o a los valores límite (objetivos) que puedan haberse establecido para los distintos indicadores, la CGCD analizará los distintos resultados dejando constancia de dicho análisis en el acta correspondiente.

La información a analizar constará al menos de:

\* Resultados de satisfacción de los distintos agentes implicados en el programa de doctorado (doctorandos, personal académico y de administración y servicios, etc.)

\* Resultados de movilidad

\* Porcentaje de doctorandos que consiguen ayudas para contratos post-doctorales, para comprobar si se cumplen previsiones.

\* Datos de empleabilidad de los doctorados, durante los tres años posteriores a la lectura de su tesis para analizar si se consideran adecuados y se están cumpliendo las previsiones.

\* Resultados del programa de doctorado (tesis producidas, tasas de éxito en la realización de las mismas, la calidad de las tesis y contribuciones resultantes) para comprobar si se están cumpliendo las previsiones.

\* Número de estudiantes de nuevo ingreso y los procedentes de otros países

Durante el proceso de revisión y mejora la CGCD utilizará los resultados del análisis para conocer la idoneidad del programa y poder establecer las acciones de mejora que considere oportunas.

#### 9. Seguimiento de la Memoria presentada a verificación

La CGCD realizará el seguimiento de la Memoria presentada para garantizar que los recursos humanos y materiales, planificación del programa, etc., se llevan a cabo y se actualizan según lo indicado en dicha Memoria.

En dicho seguimiento se ha de revisar además:

- El perfil de ingreso recomendado (publicado en la memoria) para comprobar que sigue siendo válido o proceder a su actualización.
- Que los equipos de investigación tengan proyectos de investigación activos en temas relacionados con las líneas de investigación del programa.
- Que los recursos materiales explicitados en la memoria siguen siendo adecuados y que se dispone de una previsión de recursos externos
- El número de contribuciones científicas del personal que participa en el programa y tener actualizada la base de datos

#### 10. Publicación de información (sobre el programa, desarrollo y resultados)

La CGCD asume un compromiso de transparencia y rendición de cuentas a los agentes interesados en el programa de doctorado. Para ello se compromete a dar información sobre el programa, el perfil de ingreso, satisfacción de los colectivos, desarrollo del programa, resultados obtenidos así como del análisis de los mismos y las propuestas de mejora. Para ello utilizará la página web del programa y dará información directa (reuniones o e-mail) a alumnos y profesores.

En sus reuniones trimestrales el CCD informará de la actualización de la Web y de la comunicación mantenida con profesores y estudiantes a la CGCD.

Además el CCD procurará que en la Web haya información actualizada sobre matriculación, orientación a estudiantes de nuevo ingreso, procedimientos de admisión y selección, complementos de formación, etc.

#### 11. Revisión del cumplimiento del SGC

La CGCD anualmente comprobará que se han llevado a cabo todas las actuaciones previstas en el SGC y en la Memoria (Anexo II) y que, en consecuencia, se ha elaborado el correspondiente Plan de Mejora, el cual puede estar configurado como tal plan o como la suma de una serie de acciones puntuales que se hayan aprobado a lo largo del curso.

En relación con lo anterior, en sus reuniones trimestrales, la CGCD realizará un seguimiento de aquellas actividades incluidas en el Plan de Mejora que se estén llevando a cabo para hacer una valoración de su eficacia.

#### 12. Programas interuniversitarios

En el caso de programas de doctorado en los que participe más de una universidad, se establecerá un convenio entre las mismas de forma que se asegure que la Universidad responsable de la coordinación recibe información del resto sobre el seguimiento del desarrollo y el análisis de los resultados.

Asimismo, la CGCD velará porque la información aportada sea completa y actualizada en las páginas web de todas las universidades participantes en el programa, así como que se vayan realizando los análisis adecuados para el seguimiento del programa, memoria y sistema de garantía en la parte correspondiente a cada una de dichas universidades.

ANEXO I: PLAN DE RECOGIDA DE OPINIÓN

Quién (Responsable de llevar a cabo la actividad)	¿A quién? (Grupo de Interés)	¿Qué? (Sobre que preguntamos)	¿Cuándo? (Fechas, periodicidad...)	¿Cómo? (Método: encuesta, grupo focal, reunión informal, etc.)

ANEXO II Revisión – Seguimiento

ACTIVIDAD	¿CUÁNDO SE HA REALIZADO? (Fecha acta CGCD en que se analiza)	¿GENERA ACCIÓN DE MEJORA? (indicar dónde queda registrada: acta o plan anual de mejora)	
Comprobar que la identificación del coordinador y de la comisión de garantía de calidad están en la página web			
<b>SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS</b>			
Elaborar y aprobar en CGCD el plan de recogida de opiniones			
Analizar los resultados de la satisfacción de los grupos de interés (doctorandos, personal académico y de administración y servicios, etc.)			
<b>DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO</b>			
Comprobar que se ha realizado la planificación y organización de las actividades formativas			
Realizar el seguimiento trimestral de las actividades formativas de los doctorandos			
Comprobar que la guía de buenas prácticas para la dirección de tesis doctorales está actualizada, que se asigna tutor y director de tesis según lo previsto			
Revisar la ficha del doctorando: control del documento de actividades de cada doctorado y valoración del plan de investigación			
Revisar la participación de expertos internacionales			
<b>PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>			
Realizar la planificación de las actividades de movilidad			
Realizar la selección de los doctorandos participantes y el seguimiento de su actividad			
Analizar los resultados del programa de movilidad			
<b>SEGUIMIENTO DE EGRESADOS – INSERCIÓN LABORAL</b>			
Analizar, comparando con previsiones, la situación laboral de los doctorandos a partir del estudio de inserción laboral realizado por el COIE			
Analizar la satisfacción de los egresados con la formación recibida			
Analizar, comparando con previsiones, el porcentaje de alumnos que obtienen ayudas postdoctorales			

OTROS RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO			
Analizar, comparando con estimaciones, los resultados del programa de doctorado (tesis producidas, tasas de éxito en la realización de las mismas, la calidad de las tesis y contribuciones resultantes)			
Analizar, comparando con estimaciones, el número de estudiantes de nuevo ingreso (total y los procedentes de otros países)			
SEGUIMIENTO DE LA MEMORIA			
Analizar, que se está cumpliendo con lo que se reflejó en la Memoria (recursos humanos y materiales, planificación del programa, etc.)			
Analizar: perfil de ingreso, proyectos de investigación activos, recursos materiales, contribuciones científicas y actualización de la base de datos)			
PUBLICACIÓN DE INFORMACIÓN EN WEB			
Comprobar que todo el contenido de la web es el adecuado y está actualizado, incluyendo la información necesaria para el próximo doctorando y para el doctorando actual			
REVISIÓN DEL CUMPLIMIENTO DEL SGC			
Realizar el seguimiento de las acciones de mejora descritas en el anterior plan de mejora			
Elaborar el plan anual de mejora del programa de doctorado			
Comprobar que todas las actas de la CGPD figuran en web			
PROGRAMAS INTERUNIVERSITARIOS			
Si la UMU es la coordinadora, analizar cómo se están desarrollando los programas en el resto de universidades participantes, comprobando que se dispone de la información necesaria y que las páginas web están actualizadas			
Si la UMU no es la coordinadora, aportar a la universidad coordinadora información del desarrollo y resultados del programa y de los enlaces web en los que se incluye la información necesaria			
TASA DE GRADUACIÓN %		TASA DE ABANDONO %	
65		20	
TASA DE EFICIENCIA %			
100			
TASA		VALOR %	
No existen datos			
JUSTIFICACIÓN DE LOS INDICADORES PROPUESTOS			
Estimación de valores cuantitativos: <u>Tasa de graduación:</u> 65% al cabo de 4 años Teniendo en cuenta que el porcentaje de doctorandos que puedan matricularse a tiempo parcial en el programa puede ser más elevado de lo habitual, especialmente debido a la presencia de la UNED como universidad participante, parece razonable pensar que la tasa máxima de graduación al cabo de tres años puede ser del 50%; el porcentaje máximo de graduados al cabo de cuatro años podría elevarse hasta el 65%. <u>Tasa de abandono:</u> 20% Estimamos que la tasa de abandono del programa puede alcanzar el 20% de los alumnos de nuevo ingreso de cada año. <u>Tasa de eficiencia:</u> 100%			
8.2 PROCEDIMIENTO GENERAL PARA VALORAR EL PROCESO Y LOS RESULTADOS			

Cada universidad participante se hará responsable del seguimiento de los doctores egresados que se matricularon en ella y transmitirá la información a la Comisión de Garantía de Calidad del programa de Doctorado (CGCD) antes citada a requerimiento de ésta última, para que pueda analizar los resultados y tomar en su caso las medidas de mejora pertinentes.

Se describe a continuación el procedimiento de seguimiento previsto.

Hasta los tres años siguientes a la lectura de la tesis doctoral, se realizará el seguimiento de los doctores egresados para conocer su inserción laboral. Se utilizará el método de encuesta, que se realizará a los tres años de la fecha de lectura, para conocer su situación laboral, la consecución de becas u otro tipo de ayudas así como la satisfacción con el programa realizado.

En el caso de los doctores egresados que hayan quedado vinculados a una de las universidades participantes en el programa DEclDE, se les demandará que reporten información anual.

Las encuestas y los correspondientes informes serán llevados a cabo por los observatorios de empleo de cada una de las universidades participantes.

- Previsión del porcentaje de doctorandos que consiguen ayudas para contratos post-doctorales:

Se prevé que, en condiciones económicas no adversas, el 80% de los doctorandos a tiempo completo podrán conseguir ayudas para contratos postdoctorales. Estas podrían proceder de instituciones como el Banco de España, la Fundación Ramón Areces, la Fundación La Caixa, la Fundación Carolina, así como todas las fundaciones relacionadas con las agencias regionales de investigación.

- Datos relativos a la empleabilidad de los doctorandos, durante los tres años posteriores a la lectura de su tesis (en el caso de programas ya existentes) o datos de previsión de la empleabilidad (en el caso de programas de nueva creación):

Las salidas profesionales de los egresados del programa son las propias de un doctorado en economía altamente especializado.

Así, una salida natural es la del mundo académico, bien sea en universidades con actividades docentes e investigadores, bien sea en institutos de investigación. En ambos casos, se podría tratar tanto de instituciones nacionales como extranjeras, dado que el doctorando estará especializado en temas de investigación económica en absoluto limitados a la economía española, sino susceptibles de ser aplicados fructíferamente a entornos distintos al español. Otra salida profesional es la de los servicios de investigación de los bancos centrales (Banco de España, Banco Central Europeo, etc.), y de las grandes instituciones públicas nacionales e internacionales (oficinas especializadas de los ministerios, OCDE, UE, etc.)

También ofrecen oportunidades atractivas las empresas de consultoría, los servicios de estudios de las grandes multinacionales y entidades bancarias, así como todas las instituciones y agencias, privadas o públicas, relacionadas con el mundo financiero en general (agencias de calificación, comisiones de control de mercados de valores, etc.).

Asimismo, el programa ofrece la posibilidad de capacitar a sus egresados para el desempeño de diversas funciones en el mundo de la gestión y la evaluación de las políticas públicas, con aplicación también al ámbito de determinadas actividades empresariales como, por ejemplo, la industria farmacéutica.

La satisfacción con la formación recibida, información sobre la inserción laboral de los egresados, así como el porcentaje de estudiantes que consiguen ayudas para contratos postdoctorales y cualquier otra información que se considere relevante será analizada regularmente y cuidadosamente por la CGCD para extraer las conclusiones oportunas y emprender las acciones de mejora que considere convenientes. De todo ello quedará constancia en el acta correspondiente.

A tenor de las características del programa de doctorado y de las disciplinas que contiene, es razonable prever que, durante los tres años posteriores a la lectura de la tesis, alrededor de un 90 por ciento de los egresados podrían encontrar empleo en algunas de las salidas profesionales que se han mencionado. De ese 90 por ciento, un poco más de la mitad podrían encontrar un puesto en el mundo académico, bien sea en la Universidad o bien en institutos de investigación nacionales y/o internacionales, una cuarta parte en el sector privado, incluyendo los bancos y servicios de consultoría, y otra cuarta parte en organismos públicos, tales como bancos centrales e institutos de gestión y evaluación de las políticas públicas.

De todos modos, las previsiones han de tomarse con cautela, dadas las circunstancias de crisis económica en la que nos encontramos. Dispondremos de datos reales y fidedignos cuando hayan transcurrido varios años de funcionamiento del programa.

**8.3 DATOS RELATIVOS A LOS RESULTADOS DE LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS Y PREVISIÓN DE RESULTADOS DEL PROGRAMA**

TASA DE ÉXITO (3 AÑOS)%	TASA DE ÉXITO (4 AÑOS)%
50	65
TASA	VALOR %

No existen datos

**DATOS RELATIVOS A LOS RESULTADOS DE LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS Y PREVISIÓN DE RESULTADOS DEL PROGRAMA**

La situación actual de incertidumbre que rodea la economía española en general y la universidad en particular, en un entorno de aumento de los precios públicos y de muy fuertes restricciones para la financiación de la actividad investigadora, dificulta mucho la elaboración de una predicción fiable del número de tesis producidas en el marco del programa en los próximos 6 años. No obstante, una cifra tentativa podría ser la de 25 tesis leídas.

Las trayectorias investigadoras de los potenciales directores de tesis del programa, su experiencia pasada como directores de tesis, así como los mecanismos de control y de seguimiento de los doctorandos descritos en el apartado 5 de esta memoria permiten augurar que las tesis producidas en su seno darán lugar en general a publicaciones de calidad en las revistas de impacto de la especialidad.

Por otro lado, es firme deseo de los participantes activar todos aquellos mecanismos de calidad necesarios para que las tesis leídas sean merecedoras de la calificación de "cum laude", de acuerdo a las condiciones que regulan esta calificación en el Real Decreto 99/2011.

Asimismo, las numerosas muestras de apoyo y cartas de adhesión al programa por parte de investigadores relevantes, pertenecientes a instituciones nacionales y extranjeras prestigiosas (véase la información aportada en el apartado 6), permite aventurar que varias tesis podrán optar a la mención de "Doctor Internacional".

Dadas las previsiones realizadas en relación al número de alumnos en régimen de tiempo parcial, parece razonable esperar que un 50% de doctorandos defiendan su tesis al acabar los tres primeros años y un 65% al cabo de 4 años.

Atendiendo a estas estimaciones y los valores límite (objetivos) para los distintos indicadores, la CGCD analizará regularmente los distintos resultados, dejando constancia de dicho análisis en el acta correspondiente.

La información a analizar, alguna ya indicada en apartados anteriores, constará al menos de:

- \* Resultados de satisfacción de los distintos agentes implicados en el programa de doctorado (doctorandos, personal académico y de administración y servicios, etc.)
- \* Resultados de movilidad
- \* Porcentaje de doctorandos que consiguen ayudas para contratos post-doctorales, para comprobar si se cumplen previsiones.
- \* Datos de empleabilidad de los doctorados, durante los tres años posteriores a la lectura de su tesis para analizar si se consideran adecuados y se están cumpliendo las previsiones.
- \* Resultados del programa de doctorado (tesis producidas, tasas de éxito en la realización de las mismas, de graduación, abandono y eficiencia, la calidad de las tesis y contribuciones resultantes) para comprobar si se están cumpliendo las previsiones.
- \* Número de estudiantes de nuevo ingreso y número de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de otros países

Durante el proceso de revisión y mejora la CGCD utilizará los resultados del análisis para conocer la idoneidad del programa y poder establecer las acciones de mejora que considere oportunas.

## 9. PERSONAS ASOCIADAS A LA SOLICITUD

9.1 RESPONSABLE DEL PROGRAMA DE DOCTORADO			
NIF	NOMBRE	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO
07223801F	ARIELLE PAULE	BEYAERT	STEVENS
DOMICILIO	CÓDIGO POSTAL	PROVINCIA	MUNICIPIO
FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA, CAMPUS DE ESPINARDO	30100	Murcia	Murcia
EMAIL	MÓVIL	FAX	CARGO
arielle@um.es	627975697	868887905	COORDINADORA DEL PROGRAMA DE DOCTORADO
9.2 REPRESENTANTE LEGAL			
NIF	NOMBRE	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO
48392224V	SONIA	MADRID	CÁNOVAS
DOMICILIO	CÓDIGO POSTAL	PROVINCIA	MUNICIPIO
AVDA. TENIENTE FLORESTA Nº 5	30003	Murcia	Murcia
EMAIL	MÓVIL	FAX	CARGO
vicestudios@um.es	868883660	868883506	VICERRECTORA DE ESTUDIOS
9.3 SOLICITANTE			
NIF	NOMBRE	PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO
22903712J	GREGORIO	SÁNCHEZ	GÓMEZ
DOMICILIO	CÓDIGO POSTAL	PROVINCIA	MUNICIPIO

EDIFICIO RECTOR SOLER, 3ª PLANTA, CAMPUS DE ESPINARDO	30100	Murcia	Murcia
<b>EMAIL</b>	<b>MÓVIL</b>	<b>FAX</b>	<b>CARGO</b>
eidum@um.es	868889106	868884217	DIRECTOR DE LA ESCUELA INTERNACIONAL DE DOCTORADO



## **ANEXOS : APARTADO 1**

**Nombre :**CONVENIO.pdf

**HASH SHA1 :**E3E4F58647AD2FC9460F913D103B1BA21F0B75F3

**Código CSV :**95169755692651378961808

**CONVENIO.pdf**

## **ANEXOS : APARTADO 6.1**

**Nombre :**Def\_Anexo apartado 6\_Cartas Apoyo.pdf

**HASH SHA1 :**B8060D815A9D86018507FF6BB6DEB1BCE0421D3F

**Código CSV :**297178785908265225916234

**Def\_Anexo apartado 6\_Cartas Apoyo.pdf**

